



原始佛教會 Saddhammadīpa
ORIGINAL BUDDHISM SOCIETY

正法之光

佛陀正覺后 2447 年
2015 年 3~5 月合刊

第 **44** 期



佛教传说：世尊成就菩提后，有睡枕大雪山、身卧全印、手足跨四海的祥瑞，预示佛法将传遍人间。

原始佛法 人間佛教

在《舍利弗阿毘昙论》、《大毘婆沙论》影响下，悖离经说与自派传诵的南传禅法。
原始佛教、南传部派、汉传显宗、藏传教法！四系一家，同利人间。

- 浴佛！是浴洁身、口、意行，所谓「外沐佛身，内净自心」。表面上是藉香花净水灌沐佛像，实际是藉此检视自己身心有哪些偏差有待改进。用佛法洗涤身、口、意行，提醒自己外离身垢、内离心染，时时刻刻校正、定位自己的身心，使保持清明、离贪。
- 学习佛法不是为了想成为什么，人生不会成为什么，只能参与什么；若想「成为」什么，苦便不断。

湖北鄂州普度寺十日精进禅修营



注

注：许多学员感念宝贵的正法在大陆开展，受益于此次原始佛法、中道禅法的学习，纷纷乞请皈依，随佛长老代表 佛陀座下僧团见证。



大马法工营暨吉隆坡禅林三周年庆



中华原始佛教会 2015 年卫塞节活动集锦



上组图：5月10日第四场「十二因缘观之九种禅法」宣法，值逢佛教界年度「卫塞节」盛事，「中华原始佛教会」于当天上午11点开始进行简单而庄严的「浴佛法庆」，让此次的宣法活动更增精采并饶富意义！



下组图：在一整天宣法结束后，中华原始佛教会导师随佛长老和数位法师、法工，应慈济功德会邀请出席在中正纪念堂举办的佛诞浴佛祈福庆典。



原始佛教教团宗旨：

本会以回归 释迦佛陀教导之原始教法，确立奉行「原始佛法与戒律」之僧团，体现「依经依律，尊僧和俗，性别平权，政教分离」之原始佛教教团。



創刊於 2010 年 7 月 5 日

導 師：隨佛尊者

發 行：原始佛教會

發行人：Ven. Bhikkhu Aticca

第 44 期

- 一、我们不否认在此方、他方，过去、现在、未来有若一、若二甚或百、千、万、亿佛；但是为避免无谓的臆测与争论、远离伪说的揉杂，我们回归历史上的 释迦佛陀为我们的根本大师。
- 二、我们承认在历史的递嬗中，佛教有各宗各派的教说；但是我们奉行由大迦叶所号召，经过五百位修行成就者阿罗汉所认可的第一次结集之圣典作为修行的依据。虽然这可能没有将 佛陀一生说法全然收集，但是作为显明正法及修证菩提所需，必(已)然足够。
- 三、经过两千四百多年的传承， 佛陀原始教法已然新旧交杂、真伪难分；我们以近 200 年来佛教学界的考据为依据，确认杂阿含经与南传相应部当中古老修多罗的共说，去除后世之增新与部派教义之混杂融涉部分，还原第一次圣典结集之原貌。
- 四、我们尊重任何端正信仰之教派；但是我们以奉行 佛陀真实教法之僧团为现前的依止。
- 五、我们尊重任何不违反法律与善良风俗的教说与信仰；我们谨守政教分离之原则，不参与任何政党与政治活动。我们确认缘生法无从比较出绝对的胜劣平等，男女二众皆能成就无上菩提，是应恪守分责分权之分际。

随佛而行 佛弟子的梦想、等待与相信 6

心灵桥梁 托钵化劫 引摄人心 8

声明通告 中道僧团慎重的声明及呼吁 10

古老经说 识缘名色，名色缘识 11

法义要旨 依经审视《清净道论》之「七清净」与「十六观智」的问题 14

佛史溯源 (二) 部派经说传诵的演变一 15 18

佛法骊珠 随佛禅师 禅法讲述 43

禅宗之印证形态 44

学佛释疑 学佛释疑 54

知性之窗 爱因斯坦再次胜利：时空本质平滑而非泡沫状 57

苏格兰科学家让光速慢下来 58

台湾光子源 世界最强 59

粒子与场是真实的吗？ 60

正法新闻 台湾、大陆、马来西亚联合报导 62

专题报导 龙山寺板桥文化广场《中道七日禅》纪实 74

龙山寺板桥文化广场《中道七日禅》法友感言 78

龙山寺板桥文化广场《十二因缘之原说及奥义》纪实之二 82

龙山寺板桥文化广场《十二因缘之原说及奥义》纪实之三 84

道场点滴 威省中道禅林新年活动 86

檳城中道禅林围炉法谈 交流同欢 87

浴佛的真义 88

卫塞节「立意」之分享 90

法友感言 法友感言 92

五阴世间 五阴世间 104

梅花映月 二岸猿声啼不住 轻舟已过万重山 118

禅林通告 2015 年夏 中道禅林通告 120

传法法讯 2015 年夏 中道僧团宣法行程公告 124

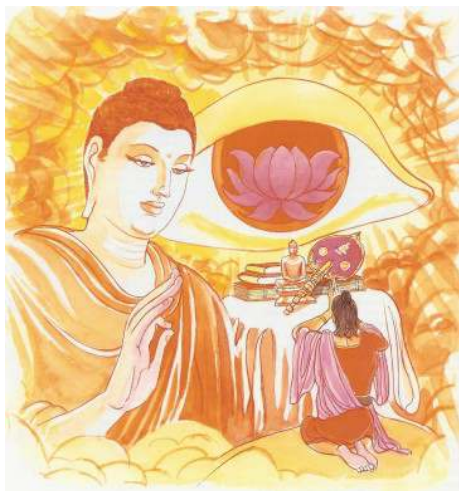
近期活动海报：

◎摄心念佛导向实相念佛：p.121

◎中道七日禅-龙山寺板桥文化广场：p.122

◎佛法、禅法与现代生活：p.123

◎吉林蛟河市圣佛寺二梯次十日禅：封底



佛弟子的梦想、等待与相信

佛陀弟子僧 随佛

四十年前，初入佛门学法的前几年，内心一直有「梦想」！

不停梦想：一群来自各种佛教宗门法派的出家僧人及居家信士，真心为了人间的利乐而「和谐、团结」。

固执的梦想：一群来自各种佛教宗门法派的出家僧，在社会大众的面前可以「远离争斗，真心团结」的共同合作，共同宣扬佛法、利益世人。

浪漫的梦想：佛教各界可以不自我感觉良好的「不做滥好人」，热诚、无私、真心的团结合作，大家可以「共同抵制某些不当异教徒对佛教的毁谤与伤害」。

痴心的梦想：佛教界可以真的远离名利的贪逐，真正为大众说真话、作有益大众的事，不要「相互嫉妒的争高下、争输赢、争地位利益」，不要人前握手、背后下棘手。

糊涂的梦想：生活在苦难的人间的佛弟子，是人人真心要修证佛法、利益世人。

不死心的梦想：种种虔诚、良善的梦想可以实现在现实的佛教！

三十年前，从梦想转为「等待」。等待.....

默默的等待：某些表现不差的佛教僧人与团体，可以在大家的热诚护持下，发心正确、修行清净的发展为佛教与社会的榜样，团结佛教与社会的朝向光明。

固执的等待：一些表现良好的僧人、居士，只要获得大家诚心、认真、全力的护持，他们一定能够做佛教的榜样，有力的引导佛弟子真实修行、利益社会、团结佛教。

痴痴的等待：有德、有证的高僧及居士是一定有，也会愈来愈多，佛教会愈来愈清净。

不绝望的等待：有德、有证、慈悲的高僧会出现在人间，世人及佛教的问题会得到解决，苦难的社会一定会得救。

二十五年前，从等待转为「相信」。相信.....

坚定的相信：佛陀的教导是正确、可行、可证，可以利益现实的人间。

自信的相信：不论现实的世界是多么困难与黑暗，只要有心人愿意认真的实践佛法，世界一定会更好。



善意的相信：追寻佛法的佛弟子及期待可以解决苦难的世人，一定会欢喜拥护真正的佛法、支持真诚修行的僧人。

十五年前，从相信转为「明白」。明白……

经过数十年无私的为人、为法奉献，不仅是万般辛劳，更让许多教界学人感到压力、怨嫉。明白许多人不是真的喜欢佛法、喜欢修行，而是爱上佛法、修行带来的「高尚、光荣及引人崇敬」的氛围，爱上谈佛法、讲修行为自己带来的荣耀与利益。

许多人士爱上谈佛法、讲修行之荣耀与利益后，不是忙着修行、利人，是急着藉佛教的名义相嫉、相争于名利。好事要自己做，好名声要自己受，好信众要自己得，圣道要自己证。

强调「无我、空」的人，绝大多数是「很在意自己」；动辄讲「业障与随缘」的人，多数缺乏面对困难的勇气与承担责任的意愿；不断强调「无常、苦」，鼓励要「放下、舍、解脱」的人，似乎是忙着「你丢我捡」；满嘴慈悲、广攀世缘的人，许多是「期待世人的拥护与崇拜」，很重视世俗的名闻利养。

绝大多数的人：在困难的时候要你帮他，当度过困难时要你离他远一点；在饥饿时要你给「一碗饭」，当饱食后还要你将「煮饭锅」无条件赠送给他。急难时说：感谢帮忙；离困难时说：不算甚么！锦上添花占大多数，是因为添花有利于自己；雪中送炭较稀有，也是为了避免衰事拖累自己。

以上种种反复的心态与作为，应当不是出自人们想要的「错误」，实际是出自「烦恼造成的困难、无奈」。既不需要原谅，更不用原谅！因为这么做的人只是「有困难」，当事人是不觉得有甚么不对。

相信人！相信自己！多数是出自有所不知的浪漫情怀，是发自感觉良好的心态而已！

不相信人！不相信自己！同样，是出自诸多不舒服之生活经验的影响，产生不乐的心态罢了！

坦然的面对现实人间的实况，不用过于自以为是！有甚么人事影响即有甚么的表现，「没有任何人」具有「恶意」或「善意」，也不会有「自己的意思」。

此时活着！何用难过？

十年前，从明白转为「体会」。体会……

寻找「付出尽量少，收获尽量多」的生活方式，是世间人的有效生存方法。似乎没有多少人会觉得不妥善！

世上只要有「认真耕耘」的人，即会引起某些人是「只想收成」；只要佛教界有学人努力的修证、利世，并且引发许多人敬仰佛教与修行，即会吸引许多人「藉佛法与修行谋取名利」。

奉献者愈多，谋利者愈众；圣哲愈受尊重，假充圣人的俗士即愈广。反之，谋名利者愈众，愈激发出真心为众付出的人；宗教内俗士当道，精进修道者即愈真。

原始佛法的再现人间，中道僧团的精勤为人，必然要引起某些俗士的觊觎与欣羨，借机谋夺不当的名闻利养。

现在！平心尽现在……

眼前世局如流水，顺逆善恶同水车，念念时时转转转，何事为真何时空？

梦想纯真总是梦，等待难舍终似风，信或不信犹感觉，何人为实何人虚？

华枝绽放引人攀，清香凝露十方赏，一滴水墨万卷画，何需费心何用愁？

眼横鼻竖尽当前，火炎水清皆明明，敢问智慧慈悲士，何时度人何时终？

烟升水降总在前，华开华落即当时！！



托鉢化劫 引攝人心

中道僧團 隨佛

不論人稱我：法師、尊者、導師、律師、經師、禪師或大師，我依然只是 佛陀座下一个平凡的托鉢僧！

近一年来为了将原始佛教的经法、禅法传扬各地，也为了完成《因缘法之原说与奥义》的著作，既不停的在美国、马来西亚、澳洲、中国大陆与台湾宣法教禅，也忙于写作及举办法工研习。最近一年中较少亲自前往市集托鉢，多数是在游化各地宣法当中接受各地学众的布施。

今晨趁着法务的空档，亲自与僧团几位比丘共同入市托鉢化食。

湛蓝天空、片片白云、空气清新，祥和亮丽的阳光洒满了下山沿途的树林，眼底树叶无不绽放着耀眼的金光。美好的一天！





人間依舊充斥著紛雜交替、
喜憂參半的苦難人心。
隨佛

僧团下山徐步行入市集，广受四方未曾谋面而偶遇之善信的真诚授食、布施（中道僧团不接受钱财布施），历经两个多小时的市集修行，不仅感谢也体悟颇深！

在市集行历一圈，发现中道僧团虽是屡遭磨难、毁谤与迫害，但度过许多年后，僧众内在的道念是日益转深。多年来托钵化食于市，市集上依旧是生、熟交替的面孔，而人间仍然充斥着纷杂交替、忧喜参半的苦难人心。

经过多年的四处宣法，学法、敬信的学众是愈来愈多，僧团受的礼遇也好于过往。但是我还是当

年的托钵僧，依然欢喜托钵僧的世界。

托钵僧犹如特殊的「乞丐」，在市井街头接触一般的民众，彼此无有高低阶级的距离及隔离，心无罣碍的相互关怀、帮忙。在普通的平常世界、在那时、在那处，彼此相通于光明、和谐的心灵桥梁，既诚心面对，也真诚互助，真是美好、平安与幸福的一刻。

在佛法光辉中的僧团，两千多年来依然寂静的走过人群，引摄着忧苦的人间！

不论是法师、尊者、导师、律师、经师、禅师或大师，我们都是——平凡的托钵僧！



中道僧团慎重的声明及呼吁

原始佛教会导师 随佛长老辛劳传法各地历经 25 年，为了传续圣教已重现「佛陀教法的原说」，还原「十二因缘法」与「十二因缘观等九种禅法」，重新揭橥「修七觉分，统贯三十七道品，次第成就四圣谛三转、十二行，具足正觉、离贪、慈悲喜舍、解脱、阿耨多罗三藐三菩提」的「一乘菩提道」，更建立传续原始佛法的中道僧团。此外，随佛长老也推动「原始佛教、南传佛教团结共荣」的「四圣谛佛教」，创立「原始佛教会、四圣谛佛教会」，兴隆仰信「四圣谛」的佛教。

近年来有许多学人前来学习，目的不是为了学法、度苦、兴教利生，是为了个人的名位，或是汲汲营营个自教团的利益。这些「附佛人士」既不真心学法，也不真诚的为教、为人，一方面模仿随佛长老的教法，二方面藉各种途径阻碍中道僧团的宣法因缘。

中道僧团为了避免教内无谓的纷争，也避免「附佛人士」对原始佛教的误导。

在此，中道僧团全体向十方大众慎重的声明及呼吁：

1. 尊重世俗各方的政治意见，努力人类社群的和谐、安定、繁荣及团结永续。
2. 支持中道僧团采取「政教分离」的立场，原始佛教奠基于全体华人世界的作法。
3. 尊重其他佛教学派与各宗教信仰，和谐、尊重、团结各宗教的力量，共同利世利人。
4. 谴责任何附会佛教或良善宗教的作法，拒绝藉宗教谋取名利、破坏宗教、误导社会的行为。

5. 佛陀亲说之原始佛法，随佛长老已经还原及显现，并且逐步分享于全世界。
6. 中道僧团倾生命之力传承与住持原始佛教，依经依律、持戒精进，代代传承于后世。
7. 中道僧团及原始佛教会全体，不分派的团结各方佛教僧团，全力与佛教各派学人团结合作、和谐发展，共同分享学法的受用与利益。
8. 请教内学人护持身体力行的中道僧团僧众，护持各方遵守僧团规范、有德、有恩义的修行人。
9. 随佛长老尚未将原始佛法的禅修至要与奥义传授于外。目前教界任何依循随佛长老还原、显现之原始佛教的十二因缘法、修证道次第，附会原始佛教传授「因缘观」及各式禅法的人士，确实都不同于原始佛教的禅法实修法要，更不是真实见法。虽然许多学人不认同随佛长老的见地，但是在目前不同于南传部派的「原始佛教修行体系」，确实是如此。
10. 国际各大宗教中，唯有佛教的发展是日益退步。若要利人、利世、利国、兴教，不仅要小心防范「异道附佛」的伤害，更不要无谓的同室相抗！原始佛教、南传部派、汉传显宗、藏传密宗等传承，应当要「四系一家，同利人间」。

中道僧团不重视法友的学历、年龄、性别、财富、地位及供养，也不排斥任何善良的学派，只要品德端良、真诚利乐人间的学人，欢迎前来学法！

感谢佛、法、僧的光明！感谢人天八众的护持！感谢历代贤良的功德传统！

感谢这片美丽的土地与人民！

中道僧团谨声明于十方



识缘名色，名色缘识

节录自 随佛法师之《相应菩提道次第》
第四章「老病死」之缘由与灭尽 第三节 生死轮回之集与灭
第三品 行缘识、识缘名色
第二目 识缘名色，名色缘识

1-4-3-3.2 识住於色、受、想、行(名色)，则识与名、色相缘增长：

1.SĀ39 《相应阿含》39 经；S22.54 《相应部》蕴相应 54 经

如是我闻：一时，佛住舍卫国只树给孤独园。

尔时，世尊告诸比丘：「有五种种子，何等为五？谓根种子，茎种子，节种子，自落种子，实种子。此五种子，不断、不坏、不腐、不中风，新熟坚实，有地界而无水界，彼种子不生长增广。若彼种新熟坚实，不断、不坏、（不腐）、不中风，有水界而无地界，彼种子亦不生长增广。若彼种子新熟坚实，不断、不坏、不腐、不中风，有地、水界，彼种子生长增广。」

比丘！彼五种子者，譬取阴俱识。地界者，譬四识住。水界者，譬贪喜四取攀缘识住。何等为四？於色中识住，攀缘色，喜贪润泽，生长增广；於受、想、行中识住，攀缘受、想、行，贪喜润泽，生长增广。比丘！识於中若来、若去、若住、若没、若生长增广。比丘！若离色、受、想、行，识有若来、若去、若住、若生者，彼但有言数，问已不知，增益生痴，以非境界故。

色界离贪，离贪已，於色封滞意生缚断；於色封滞意生缚断已，攀缘断；攀缘断已，识无住处，不复生长增广。受、想、行界离贪，离贪已，於（受、想、）行封滞意生缚断，於（受、想、）行封滞意生缚断已，攀缘断；攀缘断已，彼识无所住，不复生长增广。不生长故不作行，不作行已住，住已知足，知足已解脱。解脱已，于诸世间都无所取、无所著，无所取、无所著已，自觉涅槃：我生已尽，梵行已立，所作已作，自知不受后有。我说彼识不至东、西、南、北，四维、上、下，无所至趣，唯见法，欲入涅槃、寂灭、清凉、清净、真实」。

佛说此经已，诸比丘闻佛所说，欢喜奉行。



古老经说 白话摘要

中道僧团

SA39 《相应阿含》39 经

我曾经听过 佛陀这么说：有一段时间，佛陀住在舍卫国的祇树给孤独园。

那时，世尊告诉比丘们：「有五类种子，哪五类呢？就是根种子、茎种子、节种子、自落种子、实种子。假如这五类种子，没断裂、没损坏、没腐烂、没被风、热伤害，新鲜成熟而坚实，只有土地而无水分，种子不能生长、增广。假如种子新鲜成熟而坚实，没断裂、没损坏、（没腐烂）、没被风、热伤害，只有水分而无土地，种子也不能生长、增广。假如种子新鲜成熟而坚实，没断裂、没损坏、没腐烂、没被风、热伤害，有土地也有水分，种子就能生长、增广。

比丘！那五类种子是譬喻「色、受、想、行」这四取阴与识阴。土地是譬喻识阴所住的「色、受、想、行」这四阴。水分是譬喻贪喜，使得识阴以「色、受、想、行」这四取阴为所缘而攀住于其中¹。什么是这四类？识阴攀住于色阴中，以色阴为所缘，因喜贪润泽而生长、增广；识住于受阴、想阴、行阴中，攀缘受阴、想阴、行阴，因贪喜润泽而生长、增广。比丘！识阴在这四阴中，似乎来、似乎去、似乎住、似乎灭，会增进、广大、生长。比丘！离开色阴、受阴、想阴、行阴，假如有识阴似乎来、似乎去、似乎住、似乎生，那只是虚言假说，被人责问时，则不知实际状况，只会使人增长疑惑，因为这类识阴不是真实的境界。

远离对于色阴的贪爱，远离贪爱后，识攀住于色阴而生起的结缚就舍断了；舍断识攀住于色阴而生起的结缚后，识在色阴的攀缘就舍断了；舍断攀缘后，没有爱识住于色阴，不再使色阴生长、增

广。远离对于受阴、想阴、行阴的贪爱，远离贪爱后，识攀住于（受阴、想阴、）行阴而生起的结缚就舍断了；舍断识攀住于（受阴、想阴、）行阴而生起的结缚后，识在（受阴、想阴、）行阴的攀缘就舍断了；舍断攀缘后，没有爱识住于（受阴、想阴、）行阴，不再使（受阴、想阴、）行阴生长、增广。不再生长则没有依贪爱而造作的行为，没有依贪爱而造作的行为则能安住，能安住后则能知足，知足后则能解脱。解脱后，对于六根世间都不再执取、不再贪着，不再执取、不再贪着后，则能自己觉知解脱²：「我」再生的因缘已灭尽，清净的梵行已建立，所应做的事已做完，自己知道不再受后世的有身。识阴不会去东、西、南、北、四维或上、下方，没有所到的去处，唯有见缘起法，趋向于涅槃、寂灭、清凉、清净、真实」。

佛陀说完本经后，比丘们听闻过 佛陀的教导，欢喜的遵奉教诲去修行。

注释：

1. 本经所对应的南传圣典经文是《相应部》「蕴相应」SN22.54 经，元亨寺汉译本的本段经文：「地界者，譬如可见四识住。……水界者，譬如可见喜贪。……五种之种子者，譬如可见识与食。」其中的「食」是缘，就是指识阴所缘的四取阴。
2. 参见《正法之光》42 期「部派经说传诵的演变- 13：7-1-2-2-5-4-2. 修正《相应部》『因缘相应』67 经的传诵之 4.4-7 修正错误的经诵」：「解脱者的证量，是『后有不生』，但是在当前仍然是生，仍有老、病、死；解脱者的证量，是『无明、行（见，我见、常见、断见）、贪爱（爱识）』皆已断尽无余，不再有『苦集』，但是当前是有缘生的五阴；解脱者的证量，当前仍有识、名色、六处、触及受（、想、行），但是『爱、取（我见、常见、断见）、有结（识食）』皆已断尽无余。如是，『于苦圣谛已知、已解，于苦集圣谛已知、已断，于苦灭圣谛已知、已证，于苦灭道迹圣谛已知、已修』。当前解脱于苦，不受后有，向于涅槃。」



解脫不是不食人間煙火。
是在生活中，
遠離不當期待的鼻鼻烈烈過生活。
隨佛禪師語錄。

古老经说 读后感言

Bhikkhu Paññācakkhu

SĀ39 《相应阿含》39 经

人们看到喜欢吃的东西，总免不了想要大快朵颐一番；若能继续保有这些我们喜欢的食物，在以后能继续享用，那就更更好了。因此在品尝食物后，如果是在经济许可的情况下，可能会想办法保有这些食物，以便在未来能继续享用。

食物是生物生存不可或缺的东西，人类也是生物，因此也不例外。保有食物也就能掌握更好的生存机会，这无可厚非。可是有些食物跟人类生存不一定有直接的相关，也就是说没有这些食物，人类还是能生存，可是人们有时却会为了能取得这些食

物而花费很多心思。当我们观察自己及周遭时，不难发现不只是食物，举凡看的、听的、闻的、接触的、想法、感觉等，我们都会想追求及保有，而很多时候这些是无关生存。

这是一个值得我们去注意的地方，进一步的观察，暂且抛开好坏、是非、对错，我们会发现想追求及保有的心态已融入了我们的生活中。《相应阿含》39 经说到：「喜贪润泽，生长增广」，观察人们的生活，这句话真是既传神又贴切。随佛长者有言：「生活有种种必要，内心有种种需要；必要要处理，需要要度越。」诚然！



依经审视 《清净道论》之「七清净」与「十六观智」的问题

中道僧团学习僧 成慧比丘 著
中道僧团 明证法师 润文

《清净道论》是南传佛教一部有关修行次第的著名论书。在《清净道论》中，觉音论师根据巴利圣典《中部》〈传车经〉（相当于《中阿含》的〈七车经〉）中的「七清净」写了禅观的次第。

以下是《中部》〈传车经〉与《中阿含》〈七车经〉中「七清净」的对照：

《中部》〈传车经〉	《中阿含》〈七车经〉
一、戒清净	一、戒净
二、心清净	二、心净
三、见清净	三、见净
四、度疑清净	四、疑盖净
五、道非道清净	五、道非道知见净
六、行道智见清净* 1	六、道迹知见净
七、智见清净* 2	七、道迹断智净

* 1 paṭipadāñāṇadassanavisuddhi 元亨寺版的中部翻译为「道迹知见清净」，元亨寺版的清净道论翻译为「行道智见清净」

* 2 ñāṇadassanavisuddhi 元亨寺版的中部翻译为「知见清净」。元亨寺版的清净道论翻译为「智见清净」

从第三的「见清净」至第七的「智见清净」，觉音尊者以「十六观智」搭配作为禅观的次第。（见【附录 1】）

在《清净道论》中，禅观的步骤如下：

1. 首先，分别名色，得「见清净」。
2. 再观察十二因缘，得「度疑清净」。
3. 在「道非道知见清净」阶段，则思维、观察「无常、苦、无我」三相。
4. 在「行道知见清净」阶段，则去除观智的染污，



以达至清净。

5.最后，于「种姓智」缘「涅槃」生起「道智与果智」—「智见清净」，证得初果乃至四果。

现今一些禅法道次第的混乱

《清净道论》十六观智的禅观次第在编排上有很大的问题。其禅观次第，在第二阶段的「度疑清净」，是观察十二因缘，其实并不妥善。

但是首先，我们得明白为什么《清净道论》在「度疑清净」的阶段提出观十二缘起；在第一阶段的「见清净」（识别名色法）之后，接着第二阶段的「度疑清净」便是观十二因缘。觉音论师其实有其不得不这么安排的原因，因为在巴利圣典的经文中，必须「先见缘起」才能明白无我，亦才能观无我。

《相应部》〈蕴相应〉70 经(SN22.70)：

诸长老比丘谓我曰：「友阇陀！色是无常，受……想……行……识是无常。色是无我……乃至……识是无我。一切行无常，一切法无我。」友时，我乃思惟：「我亦如是思惟色是无常，……乃至……识是无常，色是无我，受……想……行……识是无我。一切行无常，一切法无我。」然而于一切行寂止，一切依定弃，爱尽、离欲、天尽、涅槃，我心不进、不澄、不安住、不解脱。生恐惧、取著、意退转则思：「若然者，何为我体耶？」然而观于法者则不然。谁为我说法，有使我观于法者耶？」

依据上述经文，如果不观因缘，直接观无常、无我，便会有此问题：「若然者，何为我体耶？」（译：如果无我，那么现在的这个我是谁呢？）

在《中阿含》（62）〈频鞞娑逻王迎佛经〉及梵文本 Mahavastu 中，见 The Earliest Recorded Discourses of the Buddha (from Lalitavistara, Ma-

hākhandhaka & Mahāvastu) , Anandajoti Bhikkhu (revised January, 2010). pg 51 - 59. The Fourth Discourse: King Bimbisāra goes to meet the Buddha 同样记载着频鞞娑逻王及众随从们来见佛陀，佛陀为他们开示「无常、无我」，此经文叙述摩竭陀人的反应如下：

《中阿含》（62）：「诸摩竭陀人而作是念：若使色无常，觉、想、行、识无常者，谁活？谁受苦乐？」

此篇经文中清楚的记载着 佛陀是再转为先教导因缘法后，他们才从因缘法的明见中远尘离垢、法眼生。

如此经文教义，博学的觉音论师应该不会不清楚。因此，在观无常、苦、无我（第三阶段「道非道智见清净」、第四阶段「行道智见清净」）之前，得必须安排一道程序「观十二因缘」。

「度疑清净」阶段的观十二缘起，也是对照《相应部》〈因缘相应〉20 经(SN12.20)；《杂阿含》296 经而造。在《因缘相应》20 经里很明确的记录，得先对缘起、缘生正慧如实善见才能破我见，度越过去、现在、未来「我是谁」的疑惑。若不见因缘法，又如何能够破我见呢？「先见缘起才能破除无我的妄见」，这是经典与论书共同一致的说法，因此现今的一些南传禅修方法，禅观一入手便直接教导观无常、无我，无论是依经典，或是《清净道论》都是不行的。

觉音论师的烦恼

在清净道论的架构下，禅观第二步的「度疑清净」即必须观察十二因缘。但是，这便给他带来一个大问题：若见十二因缘法，在经典里称为「见法」，证须陀洹。这是确定不移的事，在经典及律藏记载了许许多多圣弟子依见十二因缘的集、灭法而生起法眼净的实例。但是在清净道论的架构之



下，修完了「度疑清净」却还没证须陀洹。证须陀洹得必须一直修到第十三「种姓智」，以（究竟法，实体的）无为涅槃为所缘，生起道智、果智才行——最后一个阶段，「智见清净」）。

如此一来，便产生了矛盾——到底什么时候才证得须陀洹果呢？在「度疑清净」阶段还是「智见清净」阶段呢？这该如何是好？因此，觉音论师只好制造出一个经典中所未曾有过的名称——「小须陀洹」。在「度疑清净」的阶段，观察而明见因缘法称为「小须陀洹」。（见〈第十九说度疑清净品〉）

不过，这又带来了第二个大问题：当修行禅观时，我们何时见「四圣谛」？依据《清净道论》的禅观次第，这必须修到最后阶段的「智见清净」时，「种姓智」以（究竟法，实体的）无为涅槃为所缘，生起道智，果智，才忽然现见四圣谛。这样的说法，即变成不同阶段见十二因缘和四圣谛。在「度疑清净」的阶段见十二因缘；在「智见清净」时见四圣谛。但是四圣谛和十二因缘是不能分开的。

在南传巴利圣典〈转法轮经〉中，佛陀为五比丘说四圣谛，尊者桥陈如即明见了十二因缘法。引经如下：

《相应部》〈谛相应〉11 经（SN56.11）
「……又说示此教时，具寿憍陈如生远尘离垢之法眼：『有集法者，悉皆有此天法。』……」

此外，《相应部》〈预流相应〉28 经（SN55.28）也提到预流果的圣弟子善见、善通达十二因缘。另，在〈觉支相应〉30 经（SN46.30）则是观集法、灭法见四圣谛。当时具寿优陀夷向世尊报告：

世尊为我说法：「色是如是、色之集是如是、色之灭是如是，受是如是……乃至……想是如是……行是如是……识是如是、识之集是如是、识之灭是如是。」大德！我去往空屋，以转此五取蕴

之生灭：如实证知「此是苦」，如实证知「此是集」，如实证知「此是苦灭」，如实证知「此是顺苦天道。」大德 我现观于法，以得道，我修习、多修此者，则住如如而到达真如，了知：生已尽、梵行已立、所作已办、更不受后有。… …

因此，《清净道论》的七清净搭配十六观智的安排，在「度疑清净」见十二缘起法，以及「智见清净」见四圣谛的安排，在道次第是混乱而不符合经文。

依经解经

如果我们是依经来解经，便不会陷入《清净道论》的困难。「见清净」在《相应部》〈六处相应〉204 经（SN 35.204）有解释：

有一比丘向诸比丘请教：「如何者，比丘之见为清净耶？」

比丘们的答案是：

如实知五取蕴之生起与灭尽。

如实知四大有生起之灭尽。

如实知生起之法，皆是灭法。

内容相当于《相应部》〈六处相应〉204 经（SN 35.204）的《相应阿含》1175 经的答案是：

- 1.于六触入处集、灭、味、患、离如实正知
- 2.于六界集、灭、味、患、离如实正知。
- 3.于五受阴观察，如病、如痈、如刺、如杀，无常、苦、空、非我。（此答与前其他回答不一致）。

依上述经文所描述，「集」与「灭」是指五阴六入身心、生死苦恼的集起与止息。从《相应阿含》1175 经；《相应部》〈六处相应〉204 经（SN 35.204）可以看出，「见清净」其实是见「集」与「灭」，而不是「识别名色」。因此，第一步便错了。

「行道智见清净」（paṭipadāñāṇadassanavisuddhi）



与《中阿含》「道迹知见净」意思一样。Paṭipadā 即是行道、道迹的意思，经文中是指「八正道」。如《相应阿含》42 经：……「云何色天道迹如实知？谓八圣道——正见、正志、正语、正业、正命、正方便、正念、正定。」……。但在《清净道论》中，「行道知见清净」却被解为各种观智，如「生灭随观智」等。

《中部》〈传车经〉的「智见清净」，在《中阿含》称为「道迹断智净」。道迹断应该是指修八正道断贪嗔痴。从经文中可以知道确实是如此，断贪嗔痴才设施涅槃。

《增支部》〈七车经〉：……以道迹知见净故，得道迹断智净，以道迹断智净故，世尊沙门瞿昙施設无余涅槃也。」……。

《中部》24 经：……「道迹知见清净是唯至知见清净，知见清净是唯至无取著，是至般涅槃。」……。

因此，从「见清净」到「智见清净」的意思，如果我们依经解经，可以解读为：

1. 见清净——见缘起集、灭法，得明。
2. 度疑清净——断佛、法、僧疑惑。
3. 道非道智见清净——知道什么是有助于解脱（是道）；什么是无益于离贪、解脱（非道），断戒禁取。
4. 行道智见清净——修持出世间八正道，朝向舍断烦恼的解脱。
5. 智见清净（道迹断智净）——已修八正道，完成断痴、贪、瞋的解脱，自知不受后有。

当你如实彻见了集法与灭法（见清净，见净），你便会对 佛陀所说的法信心不动摇，不会再怀疑（度疑清净、疑盖净）。你便会知道什么样的作为有助于解脱，什么是无益的修炼；什么是道、什么不是道（道非道清净、道非道知见净）。

这是因为你已经看见形成生死苦恼集起的因缘；也会知道要解脱，必须修八正道——见到了八正道。最后，圆满修成八正道，舍断一切烦恼。（智见清净、道迹断智净）

当我们依经解经来解释，「七清净」并不难理解，可是在《清净道论》，这些修行次第的智证全变成了「观智」，并且解说与经典相冲突，道次第也混乱错误。因此，后代祖师觉音论师的论著，可以说完全不可以依凭。

【附录一】

七清净	十六阶智
一：戒清净	
二：心清净	
三：见清净	1：名色分别智
四：度疑清净	2：缘摄受智(法住智)
五：道非道知见清净	3：思惟智(三法印智) 4：弱的生灭随观智
六：行道知见清净	4：成熟的生灭随观智 5：坏随观智 6：怖畏现起智 7：过患随观智 8：厌离随观智 9：欲解脱智 10：审察随观智 11：行舍智 12：随顺智
	13：种姓智
七：知见清净	14：道智 15：果智 16：返照智



部派论书 与 经说传诵的演变

(二) 部派经说传诵的演变 - 15

接《正法之光》第四十三期 p.20~p.49

选录自 随佛比丘 Bhikkhu Vūpasama 著《因缘法之原说与奥义》© 2010

7-1-2-2-5-5-4-5. 南传铜鍱部之「刹那」、「聚」与「极微」的论义发展

目前南传铜鍱部对「色法(巴 rūpa)」的解义,在汉译上有「色聚」的说法。见分别说系铜鍱部传诵的《长部》(33)《等诵经 Saṅgīti suttam》

¹、《法集论 Dhammasaṅgani》〈色品〉²：

《长部》33 经：「二法者何耶？一、名与色。……三法者何耶？三种色聚：有见有对色、无色有对色、不见无对色。」

《法集论》〈色品〉：「云何此中一切之色？即是四大种与四大种所造之色，是言一切之色。」

《法集论》〈色品〉：「五种色聚：即地界、水界、火界、风界—以及色之取著—如是为五种色聚。……十种色聚：即眼根、耳根、鼻根、舌根、身根、女根、男根，命根及非色根之有对、无对。如是为十种色聚。」

汉译《长部》〈等诵经〉提到三种「色聚」，在巴利经典的经句是：

“Tividhena rūpasāṅgaho – sanidassanasappaṭiḥham rūpaṃ , anidassana-sappaṭiḥham rūpaṃ, anidassana-appaṭiḥham rūpaṃ.”

汉译《法集论》〈色品〉提到五种「色聚」，在巴利经典的经句是：

“Pañcavidhena rūpasāṅgaho – Pathavīd-hātu, āpodhātu, tejodhātu, vāyodhātu, yañca rūpaṃ upādā. Evaṃ pañcavidhena rūpasāṅgaho.”

色聚的巴利语是“rūpakalāpa”，但是汉译《长部》〈等诵经〉与《法集论》〈色品〉的「色聚」，在巴利经典的用语都是“rūpasāṅgaha”，并不是“rūpakalāpa”。“kalāpa”是聚、束的意思，“saṅgaha”是合集、收集的意思，虽然两者的意思相近，但不相同。因此，目前汉译《长部》〈等诵经〉与《法集论》〈色品〉，将“rūpasāṅgaha”翻译为「色聚」。



(rūpakalāpa)」，似乎不是很妥善。

因为分别说部集成的《舍利弗阿毘昙论》是附会于舍利弗的传承，而《长部》〈等诵经〉的内容是 佛陀嘱付舍利弗为众说法，所以〈等诵经〉也即是附会于舍利弗的传承了。

特别要注意的重点，在铜牒部传诵的巴利三藏中，唯有“saṅgha”的用语，都无有“kalāpa”的语词。唯一出现“kalāpa”用词的地方，是在巴利律藏的附注中，原意是指花束(pupphāṇaṃ kalāpa)(【注】引证自「Vinayavinicchaya-ṭīkā 律裁定附注」³)。

根据铜牒部传诵的《长部》〈等诵经〉来看，此经的内容是 佛陀嘱付舍利弗为众说法，舍利弗的说法分为十部分，并且分别依法数的次序列举，共说出二百三十种教说。《长部》〈等诵经〉的内容多出自《舍利弗阿毘昙论》的见解，是深具部派论义色彩的部义经诵。见《舍利弗阿毘昙论》卷十二⁴、《长部》(33)〈等诵经〉⁵：

《舍利弗阿毘昙论》卷十二：「云何爱缘取？爱未断有欲取、见取、戒取、我取。……云何取缘有？欲取、见取、戒取、我取缘未断。若作欲行、色行、无色行，有报身口意业，是名取缘有。复次、取缘三有，欲有、色有、无色有。……何谓三爱？欲爱、有爱、非有爱，是名三爱。」

《长部》33 经：「三法者何耶？……复三界：欲界、色界、无色界。……三爱：欲爱、有爱、无有爱。……三有：欲有、色有、无色有。……三结：有身见、疑、戒禁取。……三行：福行、非福行、不动行。……三学：增上戒学、增上定学、增上慧学。……四法者何耶？……四沙门果：预流果、一来果、不还果、阿罗汉果也。四界：地界、水界、火界、风界也。……四取：欲取、见取、戒禁取、我语取。」

四生：卵生、胎生、湿生、化生。……五法者何耶？……五下分结：有身见、疑、戒禁取、欲贪、瞋恚。五上分结：色贪、无色贪、慢、掉举、无明。」

根据《长部》〈等诵经〉的内容来看，〈等诵经〉有提到「福行、非福行、不动行」、「欲有、色有、无色有」、「欲爱、有爱、无有爱」与「欲取、见取、戒禁取、我语取」等说法，很明显是出自《舍利弗阿毘昙论》的论义揉杂。

此外，铜牒部《长部》〈等诵经〉提到「色聚」的观点，在分别说系法藏部传诵的汉译《长阿含》中，等同《长部》〈等诵经〉的〈众集经〉，关于三法的教示只有「正定聚、邪定聚、不定聚」⁶等三聚说法，无有「色聚（巴 rūpasāṅgha）」的传诵。如是可见《长部》〈等诵经〉的「色聚」之说，不是分别说系各分派之间的共同传诵。

特别要注意，现为佛教界最早传出的论，同时也是分别说部之母论的《舍利弗阿毘昙论》，当中不见有关「色聚（巴 rūpakalāpa）」或「名聚（巴 nāmakalāpa）」的说法，并且在目前南传铜牒部的四部巴利圣典中，除了《长部》〈等诵经〉有「色集（巴 rūpasāṅgha）」的说法以外，其余都不见有关「色聚（巴 rūpakalāpa）」或「名聚（巴 nāmakalāpa）」的说法。同样的情况，在汉译四部阿含圣典的传诵内容，也是无有「色聚」或「名聚」的记载。

如此可见，铜牒部传诵之《长部》〈等诵经〉与《法集论》〈色品〉提到的「色聚」，应当不是分别说系之化地部、法藏部、饮光部、铜牒部的共传，也不是佛教各部派的经说共传。

「色聚（巴 rūpakalāpa）」与「名聚（巴 nāmakalāpa）」的说法，实际不是铜牒部巴利三



藏的传诵，而是出自后世注释书的见解。

那么「色聚」的说法是出自何时、何处？

「极微」与「色聚」、「名聚」原是出自北印说一切有部的论义，既不是出自印度分别说系的《舍利弗阿毘昙论》，在目前分别说系锡兰铜牒部传诵的经、律、论三藏中，也不见有「极微」与「色聚」、「名聚」的传诵。如是可见，「极微」与「色聚」、「名聚」的说法，不是分别说部系的传诵。

目前在南传铜牒部传诵的教说中，流传着诸多解释阿毘达磨论的纲要书、注解书，当中有公元后十世纪阿耨楼陀尊者（巴 Acariya Anuruddha）著作的《摄阿毘达磨义论》（巴 Abhidhammattha-saṅgaha ; A Comprehensive Manual of Abhidhamma），此书是解释阿毘达磨论的纲要书。台湾明法法师在 2009 年为本书作了详尽的表解——《摄阿毘达磨义论表解》（巴 Abhidhammatthasaṅgaha - vitthāra）。（【注】：阿耨楼陀尊者著作的《Abhidhammattha-saṅgaha (A Comprehensive Manual of Abhidhamma)》，由台湾法雨道场的明法比丘译名为《摄阿毘达磨义论》，马来西亚的寻法比丘另为本书译名为《阿毗达摩概要》）

阿耨楼陀论师的《摄阿毘达磨义论》，在南传佛教是被视为帮助了解阿毘达磨论的诸著作中，最精彩的作品。本书是数万言的纲要书，不同于数十万言的《清净道论》（觉音着）。《摄阿毘达磨义论》的文字精要、义理丰富，系统性的介绍南传论藏的哲学理论。南传佛教视《摄阿毘达磨义论》是研究论藏的最佳指导手册，目前在锡兰、缅甸、泰国、柬埔寨、老挝等国都将其列为必读之书。在南传各佛教国家，大多在学习阿毘达磨论之前，先学《摄阿毘达磨义论》。特别是重论的缅甸，往往在学习经法之前，是先学阿毘达磨论。

目前该纲要书主要的两部注疏：一本是在十二世纪末斯里兰卡的善吉祥智者尊者（Acariya Sumangalasami）所著《阿毘达磨义广释》（Abhidhammattha-Vibhavinītika）；另一本重要注疏是缅甸雷迪长老（Ledi Sayadaw）所著《究竟灯注》（巴 Paramatthadīpanītika, 1897 初版）。

然而，此书的内容，大量采用了北印说一切有部创新的「极微」与「色聚」、「名聚」，当然还有更多传统经说中无有的观念与名相。

7-1-2-2-5-5-4-5-1. 俱生、相依之色聚、名聚

《长部》〈等诵经〉中，除了提出「色聚」，又有提到：「二法者何耶？一、名与色。」这是将「名」、「色」立为二法之首了！为甚么有此一说？

目前南传南传铜牒部的《清净道论》（巴利 Visuddhimagga）⁷ 在正统的「七觉支」禅法之外，另流传着特有之「十六观智」的禅观次第：1. 名色分别智（巴利 nāmarūpa-pariccheda-ñāṇa）、2. 缘摄受智（巴利 paccaya-pariggaha-ñāṇa）、3.（无常、苦、非我等三相）思惟智（巴利 sammasana-ñāṇa）、4. 生灭随观智（巴利 udayabbaya-ñāṇa）、5. 坏随观智（巴利 bhaṅga-nupassanā-ñāṇa）、6. 怖畏现起智（巴利 bhaya-ñāṇa）、7. 过患随观智（巴利 ādinava-ñāṇa）、8. 厌离随观智（巴利 nibbidā-nupassanā-ñāṇa）、9. 欲解脱智（巴利 muñcitukamyatā-ñāṇa）、10. 审察随观智（巴利 paṭisaṅkhā-nupassanā-ñāṇa）、11. 行舍智（巴利 sankhārupekkha-ñāṇa）、12. 谛随顺智（巴利 anuloma-ñāṇa）、13. 种姓智（巴利 gotrabhū-ñāṇa）、14. 道智（巴利 magga-ñāṇa）、15. 果智（巴利 phala-ñāṇa）、16. 省察智（返照智，巴利 paccavekkhana-ñāṇa）。

「十六观智」的入门即是「名色分别智」（巴利



nāmarūpa-pariccheda-ñāṇa)」。这是观察有情身心只是「名(巴利 nāma)」与「色(巴利 rūpa)」,除了「名」与「色」之外,没有任何的「我」。若是修成「名色分别智(巴利 nāmarūpa-pariccheda-ñāṇa)」即能破「我见」。在目前南传的部义中,归为「七清淨(巴利 sattavidha visuddhi)」⁸之「见清淨」即具有「名色分别智」,而「见清淨」之前的「心清淨」也有名、色分别的学习。

「名色分别智」的施設,应当是出自分别说部《相应部》〈因缘相应〉65,67 经的影响,不是佛教早期的经义。见《相应部》〈因缘相应〉65 经的传诵:

《相应部》12.65 经:「此识由此以还,无超进名色,于此限度,生而亦老,衰而至死将再生。即缘此名色有识,缘识而有名色,缘名色而有六处,缘六处而有触……」

分别说部的说法,认为生死轮回是依「识」、「名色」的「俱生、共生」为始。分别说部集出《舍利弗阿毘昙论》解说「名色」的时代,当时还未有「名聚」、「色聚」的部义。日后,说一切有部才再发展出「名聚」、「色聚」的新部义。

「名色分别智」作为禅观的第一阶,观察身心只是「名聚」与「色聚」,并且「名聚」、「色聚」都是「相依俱生」。如是可见,「名色分别智」的施設,应当是受到《舍利弗阿毘昙论》之「俱生、共生」,还有《相应部》〈因缘相应〉65,67 经中,「芦束喻」与「此识由此以还,无超进名色,于此限度」等部派论义经诵的影响。

《舍利弗阿毘昙论》主张世人认识的色法,是「四大及四大所造色」。但是在目前南传部派内部,另外流传着「色聚(巴 rūpakalāpa)」的教义。

根据《摄阿毘达磨义论

(Abhidhammatthasaṅgaha)》(此书在南传被当作学习阿毘达磨的入门纲要)的说法,世人认识的色法,不是一种单独、自我的存有与发生,实际是由许多「微小至无法再小」的「究竟色(极微)」为基础,彼此「相依俱生」的成为「色聚」。

由究竟色法「相依俱生」而成的「色聚」,被认为是组成色法的最小单位,但此一「单位」是认知的「概念法」,真实形成「色聚」是许多「相依、俱生」的「究竟色法」。由于「色聚」是由许多「俱生、共生、和合生」的「究竟色法」聚集而成,而「究竟色法」是彼此相依、俱生与俱灭,所以「色聚」的生灭表现是刹那全生、刹那全灭。

「色聚」有四相⁹: (一) 色聚内的究竟色法都是同生、同灭; (二) 色聚内的究竟色法都是同一依处,即俱生的四大; (三) 四大是四大所造色的近因,四大界当中的任一界的近因是其他三大界; (四) 色聚内的究竟色法的生与灭都是同时发生。

同此,「名法(巴 nāma)」的解义,也是提出「名聚(巴 nāmakalāpa)」的说法,「名聚」是由「究竟名法」所「相依、俱生」而成。其余的解说法,雷同「色法」的解说。

除此以外,针对「色法」的发生,《摄阿毘达磨义论》(Abhidhammatthasaṅgaha)》提出四类: (一) **业生色**: 由业力促生的色法,有 9 种; (二) **心生色**: 由心产生的色法,有 6 种; (三) **时节生色**: 由火界产生的色法,有 4 种; (四) **食生色**: 由食素产生的色法,有 2 种。

然而,「色法」的四类发生原因中,提出了「业生」与「心生」,是需要讨论再三。「业生」是古印度古典奥义书之「宿命业报论」的重要主张,在《舍利弗阿毘昙论》的说法中,有



「过去行缘未来识」，而「行」是指身行、口行、意行，又说是身业、口业、意业，所以「行缘识」有「业生」的说法。在《舍利弗阿毘昙论》之「识生」与「识 = 意 = 心」的部义中，「心生」即是「识生」。不论是「业生」或「心生」的见解，都明显违反「缘生」的教法。

相依俱生为「色聚」的究竟色法，共有 28 种。28 种究竟色法，包括地、水、火、风等四大（又称四大界）共 4 种，以及四大所造色 24 种：（一）五种净色（巴 pasāda-rūpa）：眼净色、耳净色、鼻净色、舌净色、身净色，此五种都是「业生色」；（二）四种境色：颜色、声音、气味、滋味；（三）食素；（四）命根色（巴 jīvita-rūpa），此是「业生色」；（五）心所依处色（巴 hadayavatthu-rūpa），此是「业生色」；（六）二种性根色（巴 bhava-rūpa）：男根色、女根色，此二种都是「业生色」；（七）十种非真实色：空界、身表、语表、色轻快性、色柔软性、色适应性、色积集性、色相续性、色老性、色无常性。

但是由业生、心生、时节生、食生等四种原因发生的究竟色法，只有 21 种，不包括原本即有的地、水、火、风等四大，也无有空界与相色。因为空界只是分别色与非色的虚空，而相色只是表法，所以不被认为是形成「色聚」的基础。

每一「色聚」包含 8~10 个「究竟色法」。在每一「色聚」中，至少有 8 种究竟色：地界、水界、火界、风界、颜色、香、味与食素。除了这 8 种究竟色之外，某些色聚又另有命根色（巴 jīvita-rūpa），即有 9 种究竟色；又有某些色聚中，是另多了性根色（巴 bhava-rūpa）或净色（巴 pasāda-rūpa），具有 10 种究竟色。

此外，《摄阿毘达磨义论》对「聚集」的解说，又提出三种「密集（巴 ghaṇa）」的说法：（一）相续密集（巴 santati-ghaṇa），指刹那生、

刹那灭的相续极速，意指时间的极速；（二）组合密集（巴 samūha-ghaṇa），指「色聚」是由「究竟色」在极为微小的空间中，「相依俱生」的密集现起，意指空间的极微；（三）功用密集（巴 kicca-ghaṇa），指作用的持续性，让人以为有固有的作用，意指时间的极速。

「密集」（巴 ghaṇa）意思有「坚厚」的涵义。这是指「究竟色」的密集与聚合，让「色聚」在表现上，似乎是「坚实」、「存厚」之时间、空间、作用的实有存在体，但是实际无有完整的实有体，只有许多「究竟色」的密集与聚合于虚空，并且极为迅速的刹那生、灭而已！

聚成「色聚」的究竟色法中，四大是相依俱生、缺一不可，其余的究竟色与四大是互为依存，俱生、俱灭，而「色聚」是在四大、究竟色的同生、同灭中，表现出刹那全生、刹那全灭。同此，对「名聚」的解说，也是提出「究竟名法」的俱生、俱灭之论。

由此可见，分别说部对于世间的认识与解说，无论是「色聚」或「名聚」，还有「四大」与「究竟色法」、「究竟名法」的观点，除了受北印说一切有部的论义影响以外，无不是源自「俱生、和合生、共生、共灭」与「相依生」的认识论。当然这些认识论的思想源头，是出自《舍利弗阿毘昙论》错误认识与解说「名色缘识，识缘名色」的提要句颂。

南传铜牒部的禅观重点，不是观察「色聚」的刹那全生、刹那全灭，这往往被视为是「聚合」与「生灭」的概念法（巴利 paññatti）而已！洞观「相依俱生」为「色聚」的究竟色，才是观智的真正所在，禅修是要能够析观「色聚」而见到究竟色，经由透观当中的「究竟色（义同有部的极微）」来进行禅观。这是目前流传于南传部派之「十六观智」的初始阶段——名色分别智（巴利



nāma-rūpa pariccheda ñāṇa)。

根据目前南传铜鑠部的某些说法，认为「色聚」是概念法，因为「色聚」不是实际的真实存有，是「四界」、「究竟色法」之相依、俱生的显现，修证禅观必须清楚看到聚成「色聚」的「究竟色」，才是真实的观智，也才能「破身见」，这多是出自说一切有部的论解。

这些主张与论义的立基点在于「解构现有」的观点，而「解构现有」是根源自《舍利弗阿毘昙论》之「俱生、共生」的观点。「解构现有」之「破身见」的知见，即是前面章节引据印顺《中观论颂讲记》中提到的「分破空」，也即是天台宗说的「析法空」。这在（大乘）菩提道之龙树中观学来说，是不予承认的见解。

目前华人佛教以印顺为师的中观学人中，有部份学人虽然不认可这种「析法空」的观点，但在多年学习「直接观空」之「中观」却无可真正受用与突破后，即选择学习目前南传缅甸某学派推广的此种禅法。部份中观学人学习「析法空」之方法的原因，是一方面是自感在修禅上需要有点突破，二方面是当作学习中观学派主张之修证次第的「三乘共法（出自印顺着《成佛之道》）」、「中士道（出自西藏宗喀巴着《菩提道次第广论》）」。然而，这些貌似认真学习等同「析法空」之禅法的中观学人，内心是不会真的认同此种禅法。

中观派受制于「唯破不立」而「破邪不显正」的问题，在公元三世纪末起即日渐显现。当时中观思想在（大乘）学派无竞争者却逐渐衰落的现象，促使后起的无着、世亲为了延续（大乘）学派的发展，即对「诸法即空，唯破不立」的见解，修正为「法有空、不空，有立有破」的唯识论义。如是造成「中观派」与「瑜伽派」的分立，而中观派在 5~6 世纪也分流为「空」之应

成派与「法有空、不空」之自立派。

7-1-2-2-5-5-4-5-2. 《清净道论》对「名色分别」的概念

现今南传铜鑠部传诵的《清净道论》（巴利 Visuddhimagga）》，五世纪锡兰觉音论师在《清净道论》中，针对「因缘、缘生」的解释是「缘起（巴利 paṭiccasamuppāda，此语有前因之意）」与「缘已生法」，这是有「因」与「因」所生「果」的前后概念，也有些甚至是完全采取「俱生、共生、和合生、相依生、聚生」的部派观点。见锡兰觉音论师《清净道论》〈第十七品慧地之解释〉¹⁰：

《清净道论》〈慧地之六·缘起之解释〉¹¹：

「其中应先知无明等之法是「缘起」。即依世尊如次说：「诸比丘！云何是缘起？诸比丘！无明之缘而有行，行之缘而有识……。诸比丘！此云缘起。」即依世尊如次说：「诸比丘！云何是缘已生法？诸比丘！老死是无常、有为、缘已生，尽天法、衰天法、离贪法、天法也。诸比丘！生……乃至……有、取、爱、受、触、六处、名色、识、行……诸比丘！无明是无常、有为、缘已生，尽天法、衰天法、离贪法、天法也。诸比丘！此等云缘已生法。」

《清净道论》〈慧地之六·缘起语义之一〉¹²：「其次此〔缘起及缘已生法之〕略解如下：当知「缘起」是缘之法，「缘已生法」是依各各之缘而生之法。此云何可知耶？应依世尊之语而知。即世尊于经说示缘起与缘已生法。」

《清净道论》〈慧地之六·缘起语义之二〉¹³：「于此所谓缘起，因此文字荫暗之〔错误〕，想念生起而说此唯是生起，但知此语有如次之义，应寂灭斯〔想念〕。即世尊言：『彼〔缘〕转起之法聚，说〔缘起〕二种〔意义〕，是故彼缘之



〔法聚〕，用果〔之语〕说〔缘起〕。」

《清净道论》〈慧地之六·缘起语义之二〉¹⁴：「（二）又俱生起故为「起」。依缘之和合，不排拒〔缘之和合〕故为「缘」。如斯此缘而且为起故亦为缘起。而此因之聚为彼〔缘已生法聚之〕缘故为彼缘。……（三）或者：『此因聚由因，向〔果〕故言「缘」，因诸俱生法，生起故言「起」。』」

《清净道论》〈慧地之六·缘起语义之二〉¹⁵：「诸和合支（因聚）于互相依此（因）赴向于〔果义〕而言为「缘」。其〔因聚〕是诸俱在而无互相别离令生起法故言为「起」。……（四）又有其他之理由『此缘性互相为缘，平等俱时诸法生、是故于此依牟尼、如斯说〔缘起之语〕。』」

觉音论师《清净道论》对「因缘」或「缘起」的许多解说，采用了「缘起」与「缘已生起」的解释，不同于《相应部》〈因缘相应〉20经及《相应阿含》296经的共说。「缘已生起」不同于经法共说的「缘生法」，含摄了「后果」的见解，远离了释迦佛陀的教导，反而近于印度古典奥义书之「业（巴利 Kamma）」的思想。除此以外，可以清楚的见到「俱生」、「和合生」的见解。

觉音论师《清净道论》对「因缘、缘生」的解释是「缘起」与「缘已生法」，不是出自觉音论师的自身意见，也不是出自《舍利弗阿毘昙论》的主张，应是受到说一切有部《阿毘达磨法蕴足论》（附会是目犍连造）的影响。见《阿毘达磨法蕴足论》卷十一¹⁶：

《阿毘达磨法蕴足论》卷十一：「尔时、世尊！告苾刍众：吾当为汝宣说缘起、缘已生法，汝应谛听，极善作意。云何缘起？谓依此有彼有，此生故彼生，谓无明缘行，行缘识……是名缘起。

云何名为缘已生法？谓无明、行、识、名色、六处、触、受、爱、取、有、生、老死，如是名为缘已生法。」

然而，说一切有部《阿毘达磨法蕴足论》的说法，全然不合说一切有部《相应阿含》296经与铜鞮部《相应部》〈因缘相应〉20经的共说。见《相应阿含》296经；《相应部》〈因缘相应〉20经：

《相应阿含》296经：「我今当说因缘法及缘生法。云何为因缘法？谓此有故彼有，谓缘无明行，缘行识，乃至（缘生有老死），如是如是纯大苦聚集。云何缘生法？谓无明、行（、识、名色、六入、触、受、爱、取、有、生、老死忧悲恼苦）。」

《相应部》12.20经：「世尊曰：『诸比丘！我为汝等说缘起及缘生之法，汝等谛听，当善思念，我则为说。……诸比丘！缘生而有老死……缘有而有生……缘取而有有……缘爱而有取……缘受而有爱……缘触而有受……缘六处而有触……缘名色而有六处……缘识而有名色……缘行而有识……缘无明而有行。如来出世、或不出世，此事之决定、法定性、法已确立。……如来证知。此已证知而予以教示宣布，详说、开显、分别以明示。』」

分别说系铜鞮部觉音论师的《清净道论》在解说因缘时，不仅深受《舍利弗阿毘昙论》的影响，提出「过去行缘现在识」，「行」有「福行、非福行、不动行」的论义，更大量采用《发趣论》¹⁷之「二十四缘」的概念。见觉音论师《清净道论》〈第十七品慧地之解释〉¹⁸：

《清净道论》〈慧地之六·缘起之解释〉¹⁹：「『行』是福等之三及身行等之三，此于前略说之六。……兹〔问者〕曰：我等先已理解无明是行之缘，对如何之行说有如何之缘耶？〔答曰：〕有关此，依世尊如次说：『（一）因缘。（二）所缘缘。（三）增上缘。（四）无间缘。（五）等无间缘。（六）俱生缘。（七）互相缘。（八）依缘。



(九) 亲依缘。(一〇) 前生缘。(一一) 后生缘。(一二) 习行缘。(一三) 业缘。(一四) 异熟缘。(一五) 食缘。(一六) 根缘。(一七) 禅缘。(一八) 道缘。(一九) 相应缘。(二〇) 不相应缘。(二一) 有缘。(二二) 非有缘。(二三) 离去缘。(二四) 不离去缘。』以上说二十四缘。」

觉音论师《清净道论》的内容，可以见到西印分别说部《舍利弗阿毘昙论》及《小部》〈无碍解道〉，说一切有部《发智论》及《阿毘达磨法蕴足论》与分别说系锡兰铜牒部《发趣论》等见解。当然，这是出自部派佛教时代才衍生的新教义，绝不是释迦佛陀的教说。见觉音论师《清净道论》〈第十七品慧地之解释〉²⁰：

《清净道论》〈行与识之关系〉²¹：「由何行之缘而有何识耶？先（一）**由欲界福行之缘**于善异熟之眼等五识及意识中之一意界、二[无因]意识界、八欲界异熟之十六心[生]。……其次（二）**由色界之福行之缘**有五色界异熟。……其次（三）**由非福行之缘**有不善异熟眼等之五、一意界、一意识界之七种识。……其次（四）**由不动行之缘**而有四无色异熟之四种识。」

觉音论师的《清净道论》是罗列各种不同观点的说法，这些说法出自不同时代与学派，甚至有彼此冲突之处，但是觉音论师同列在《清净道论》中，似乎不觉得有何不妥或矛盾。

分别说系铜牒部觉音论师的《清净道论》在解说禅观法时，根据「七清净」提出「十六观智」的方法。见锡兰觉音论师《清净道论》〈第十八品见清净之解释〉²²：

《清净道论》〈慧体之一：见清净〉²³：「其中，『**戒清净**』是别解脱律仪等极清净之四种戒。而于其戒之解释已有详说。『**心清净**』与**近行[定]**为八等至。此亦由心之项目的定之解释中，

依一切行相已有详说。故其等由详说于彼处者而知之。其次说：『**见清净、度疑清净、道非道智见清净、行道智见清净、智见清净**之五种，此是[慧]体。』其中，『**见清净**』以**如实见名色**。」

《清净道论》提出「见清净」是「如实见名色」的说法。「七清净」的说法，是出自《中部》(24)〈传车经 Rathavinita sutta〉，后来在《长部》(34)〈十上经〉第二诵品有「九清净勤支」的说法。见《长部》(34)〈十上经〉：

《长部》34 经：「戒清净清净勤支，心清净清净勤支，见清净清净勤支，度疑清净清净勤支，道非道知见清净清净勤支，行知见清净清净勤支，知、见清净清净勤支，**慧清淨清淨勤支，解脱清淨清淨勤支**。」

又在《增支部》〈四集〉194 经〈拘利·沙布迦之拘利子=虎路〉，提到「四清淨精勤支」，即：「戒清淨精勤支、心清淨精勤支、見清淨精勤支、解脱清淨精勤支」。见《增支部》〈四集〉194 经：

《增支部》4.194 经：「虎路住者！又，云何是为见清淨精勤支耶？虎路住者！世间有比丘，**如实知此是苦……如实知趣苦灭道**。虎路住者！此名见清淨。」

在《增支部》〈四集〉194 经说的「见清淨」是指「如实知四圣谛」，不同于《清净道论》的意见。觉音论师《清净道论》认为「见清淨」是「如实见名色」，但是《增支部》四集 194 经的「见清淨」是「如实知四圣谛」，《清净道论》不同于《增支部》的说法。

此外，《清净道论》认为禅观是建立在「名色之观察」。为甚么？

铜牒部《清净道论》是属于分别说系在锡兰



的系统，无法免除分别说系《舍利弗阿毘昙论》的影响。《舍利弗阿毘昙论》主张「识为分位」的十二因缘法，又在十二因缘的提要句颂中有「名色缘识」的句颂。因此，主张「识生」的分别说系，若要「如实见因缘法」即必须「如实见识生」，而要「如实见识生」即必要「如实见名色」。因此，觉音论师《清净道论》认为「见清净」是「如实见名色」，《清净道论》对「见清净」的解说，是在《舍利弗阿毘昙论》的影响下发生。

觉音论师《清净道论》是如何说「名色」？

《清净道论》认为禅观基础是建立在「名色之观察」。但如何如实知见名色？《清净道论》有四种教法，分别是「四界差别法、十八界观察法、十二处观察法、五蕴观察法」²⁴。见觉音论师《清净道论》〈第十八品见清净之解释〉²⁵：

《清净道论》〈一、名色之观察〉²⁶：「先述欲成就〔见清净〕之奢摩他（止）行者，除去非想非非想处，依余之色、无色界禅之任何一种出定，寻等之禅支及其相应诸法，应由相、味等而把握。若把握已，此一切面向于所缘故，由倾向之义而确知是「名」。……由此为心色之所依者，以把握所依之大种及余所造色之色。彼为此一切〔色〕所恼坏故而确知「色」。」

《清净道论》〈二、四界差别法〉²⁷：「其次，纯毗鉢舍那（观）行者或奢摩他行者，于说四界差别〔之解释〕把握其各界门中依何门而简略，又把握详细之四界。……彼是以此等一切〔色〕由恼坏之相为一，以此为观「色」。彼如斯把握色，依〔认识之〕门而明白非色法。……彼以一切非色法倾向〔所缘〕相而为一，此为观「名」。如斯或者依四界差别门而详细差别名色。」

《清净道论》〈三、十八界观察法〉²⁸：「又其他者依十八界而〔差别名色〕。云何？于此有比

丘：『于此身体有眼界……乃至……意识界。』……其次依止于眼，以色为缘而转起之心是眼识界。如斯二〔前〕五识为五识界。三意识界心为一之意识界。六十八之意识界心是意识界。此一切八十一世间心是七识界，其相应之触等为法界。如斯此〔十八界〕中十界半是「色」，七界半是「名」。如斯或者依十八界以差别名色。」

《清净道论》〈四、十二处观察法〉²⁹：「又其他者依十二处〔以差别名色〕。云何？……如斯此〔十二处〕中，十处半是「色」，一处半「名」。如斯或者依十二处以差别名色。」

《清净道论》〈五、五蕴观察法〉³⁰：「又其他者更简略，依蕴以差别〔名色〕。云何？……此等一切之二十七色是色蕴。与八十一之世间心俱生起之受是受蕴。以此相应之想是想蕴。行是行蕴，识是识蕴。如斯色蕴是「色」也，四非色蕴是「名」。如斯其比丘依五蕴而差别名色。」

《清净道论》〈六、简略观察法〉³¹：「又其他者，简略所有之色皆为四大种及四大种所造色，于此身体把握『色』，又以意处与法处一部分把握『名』。于简略：『此是名、此是色。此云名色。』以差别名色。」

觉音论师的《清净道论》在观察名色上，又提出非色法的三相观察，谓观察触、受、识。见觉音论师《清净道论》〈第十八品见清净之解释〉：

《清净道论》〈二、令现起非色法之方法〉³²：「其次，如斯把握极清净色之〔瑜伽〕者，依〔一〕触、〔二〕受、〔三〕识之三行相现起非色法。」

《清净道论》在名色的观察上，要达到只见有名、色，不见有「我」。见觉音论师《清净道论》〈第十八品见清净之解释〉：

《清净道论》〈三、经典之名色差别与譬喻〉³³：「彼如斯依如实自性差别名色已，为更舍所



谓有情、补特伽罗此世间之想，[又]为超越有情之痴迷，又为置心于无痴迷之地，言：『此唯名色，而无有情、无补特伽罗。』之义。」

觉音论师的《清净道论》，除了提出「办别名色」与「如实见名色」的重要，更根据《中部》〈传车经〉的七清净，提出观智的次第。觉音论师在著作之《清净道论》的意见，发展出「十六种观智」，并且成为南传铜牒部的重要方法。

七清净与十六观智的统合³⁴，如下：

一、戒清净；二、心清净，有分别名、色的学习；**三、见清净**，有 1.名色分别智（巴利 nāmarūpa-pariccheda-ñāṇa）；**四、度疑清净**，有 2.缘摄受智（巴利 paccaya-pariggaha-ñāṇa）；**五、道非道清净**，有 3.（无常、苦、非我等三相）思惟智（巴利 sammāsana-ñāṇa）、生灭随观智（巴利 udayabbaya-ñāṇa）：洞察名色法刹那生灭的智慧；**六、行道智见清净**，有 4.生灭随观智（巴利 udayabbaya-ñāṇa）、5.坏随观智（巴利 bhaṅga-nupassanā-ñāṇa）、6.怖畏现起智（巴利 bhaya-ñāṇa）、7.过患随观智（巴利 ādīnava-ñāṇa）、8.厌离随观智（巴利 nibbidā-nupassanā-ñāṇa）、9.欲解脱智（巴利 muñcitukamyatā-ñāṇa）、10.审察随观智（巴利 paṭisaṅkhā-nupassanā-ñāṇa）、11.行舍智（巴利 sankhārupekkha-ñāṇa）、12.谛随顺智（巴利 anuloma-ñāṇa）；**13.种姓智（巴利 gotrabhū-ñāṇa）**：进入须陀洹的前一位阶，既不属行道智见清净；也不属智见清净；**七、智见清净**，有 14.道智（巴利 magga-ñāṇa）、15.果智（巴利 phala-ñāṇa）、16.省察智（返照智，巴利 paccavekkhana-ñāṇa）。

觉音论师《清净道论》首先提出「名色分别智」，接着提出「名色之缘」的五种观察，以求度越三世疑惑。在「名色之缘」的第三、四种观察中，以提到「名色诸行」之缘的顺、逆观察。

见觉音论师《清净道论》〈第十九品 度疑清净之解释〉³⁵：

《清净道论》〈慧体之二·度疑清净〉³⁶：

「其次，**依把握名色之缘，关于越度〔过去、现在、未来〕三世疑惑之智**，称为『度疑清净。』」

《清净道论》〈三、把握名色之缘，其三〉³⁷：「又其他之〔瑜伽〕者称其等名色诸行之老，见老之坏已，此诸行为老死之物，由有生时而有，生是由有有之时，有是由有取之时，取是由有渴爱之时，渴爱是由有受之时，受是由有触之时，触是由有六处之时，名色是由有识之时，识是由有行之时，行是由有无明之时，**如斯依逆缘起行把握名色之缘**。如斯彼〔瑜伽者〕如前述〔对三世〕舍断疑惑。」

《清净道论》〈三、把握名色之缘，其四〉³⁸：「又其他〔瑜伽〕者，于以所详说而示：『由无明之缘而有行。』**依顺之缘起而把握名色之缘**。如斯彼如前述〔对三世〕舍断疑惑。」

《清净道论》提出「名色之缘」的五种观察，在南传铜牒部称之为「缘摄受智（巴利 paccaya-pariggaha-ñāṇa）」。然而，《清净道论》是代表锡兰铜牒部的大作，而锡兰铜牒部又是西印分别说部的分支。在佛陀教导的「缘之观察」中，分别说部《舍利弗阿毘昙论》已是极大幅度的改变古老经说的传诵教法，使分别说部悖离了佛陀的教导，更是扩及印度其他的部派。在此之下，锡兰分别说系铜牒部的《清净道论》，是深受《舍利弗阿毘昙论》之不当解说的影响，应当无法凭着十二支缘生法之关连的顺、逆观察，通达「缘」及「缘生法」的深义。

此外，在「缘摄受智」之后，《清净道论》也提出无常、苦、非我等三相的思惟。见《清净道论》〈第二十品道非道智见清净之解释〉³⁹：

《清净道论》〈三徧知〉⁴⁰：「对此有次之决定



说，即有知偏知、度偏知、断偏知之三世间偏知。……然，其后随观无常者舍断常想，随观苦者以乐想……乃至……随观无我者断我想，厌离者断喜，离贪者断贪，天者断集，舍遣者舍断取。」

《清净道论》〈四、三相之提起〉⁴¹：「如斯某[瑜伽]者于时思惟色、于时思惟非色，以提起〔无常、苦、无我之〕三相，于次第行道，成就慧之修习。」

《清净道论》之无常、苦、非我等三相的思惟，铜鑠部又称为思惟智（巴利 sammāsana-ñāṇa）。《清净道论》提出的「思惟智」，当中提到「三相」的观察，也是近于说一切有部《发智论》的见解。《发智论》有一刹中俱生、无常、老等三相的说法，如「三相一刹那」⁴²。

接续「思惟智」之后的「生灭随观智（巴利 udayabbaya-ñāṇa）」，《清净道论》是安排在「道非道智见清净」与「行道智见清净」的两者当中。见觉音论师《清净道论》〈第二十品道非道智见清净之解释〉⁴³：

《清净道论》〈六、生灭随观智〉⁴⁴：「如斯由舍断无常观等相反之常想等而智清净之彼[瑜伽者]，至思惟智之彼岸（最极），思惟智之后所说：『现在诸法变易随观之慧，是生灭随观之智。』为证得彼生灭随观而开始瑜伽者，其开始先从简略开始。此有就次圣典之[文]：『现在诸法变易随观之慧，云何是生灭随观之智？生色为现在。其〔生色〕之生起相是生，变易相是灭，随观是智。生受……想……行……识……生眼……生有是现在。其生起相是生，随观是智。』彼[瑜伽者]由此圣典之论法而生，〔正观〕名色之生起相、生、生起、更新行相为生，正观变易相、尽灭、破坏为灭。……如斯一切色、非色之法于前无而生，有已而灭去。」

如上引据论文之第二十品内容的「生起相是

生，变易相是灭」，是明指在生、灭之间，是无有「变」的发生，除了「生」以外即是「灭」而已！简单的说，是「刹那全生」与「刹那全灭」了。除此以外，《清净道论》第二十品的内容有更多同等的见解，可以清楚的了解到「刹那全生」、「刹那全灭」确实是觉音论师的想法。见《清净道论》〈第二十品道非道智见清净之解释〉⁴⁵：

《清净道论》〈（一）各思惟之十一种〉⁴⁶：「其次决定无常是有为等之类，故为示[无常之]教说，或为示依种种行相作意之转起，于圣典更说：『过去、未来、现在之色是无常、有为、缘已生、尽天法、衰天法、离贪法、灭法也。』」

《清净道论》〈（二）色之思惟法之（1）〉⁴⁷：「心不论是生之刹那、住之刹那、灭之刹那〔其持续之长度〕为同一。」

《清净道论》〈四、三相之提起之（二）由龄之增大而灭没的（14）〉⁴⁸：「更步行之一步时分为：举足、前步、伸步、下足、着足、蹶地之六部分。……如斯分为六部分，彼于其龄之增大而灭没之色提起三相。云何？彼如斯观察：「于举足转起诸界及所造色，此等之诸法皆不达前步，必于其处（举足）灭。故是无常、苦、无我。又于前步转起之〔色不达〕伸步，于伸步转起之〔色不达〕下足，于下足转起之〔色不达〕着足，于着足转起之〔色〕不达蹶地，必于其处灭。如斯其时各各生起之〔色〕不达其他部分，于其时所区分为节节、结结、区区之诸行。恰如令热之瓦[炒]器投入胡麻粒发出吧之吧之的声音[而区分之]。故[此色]是无常、苦、无我。」如斯成为节节以观诸行之彼[瑜伽者]，思惟于色是成为甚微细。」

《清净道论》〈四、三相之提起之（三）由食所成〉⁴⁹：「如斯其处：『于饥饿时转起之色不达饱满，而在此必灭。于饱满时等起之〔色〕亦不达饥饿时，在此必灭。故是无常、苦、无



我。』以提起三相。」

《清净道论》〈四、三相之提起之（三）由业生〉⁵⁰：「如是其处：『于眼门转起之色不达于耳门，必于此而灭；于耳门转起之色[不达]于鼻门，于鼻门转起之色[不达]于舌门，于舌门转起之色[不达]于身门；于身门转起之色不达于意门，必于此而灭。故是无常、苦、无我。』以提起三相。」

《清净道论》〈四、三相之提起之（三）由心等起〉⁵¹：「如斯其处：『喜时转起之色不达于忧时，必于此而灭。忧时转起之色不达于喜时，必于此而灭。故是无常、苦、无我。』以提起三相。」

《清净道论》对「生灭随观智」的解说，还有「无常、苦、无我」的观察，除上引据论文之第二十品内容之外，另在第二十一品「行道智见清净」，又有不离「刹那全生、刹那全灭」的见解，提出「把握生灭除破相续〔想〕」的说法。见《清净道论》〈第二十一品行道智见清净之解释〉⁵²：

《清净道论》〈一、生灭随观智〉⁵³：「然，把握生灭除破相续〔想〕之时，依如实之自性而现起无常相。……又就此〔之三相〕，当知分别：『此无常相是无常、苦相是苦、无我相是无我。』其中，无常者为五蕴，何以故？为生灭、变易、或有已而无故。生灭、变易者为无常相，有已而无者为行相之变化。」

《清净道论》之「生灭除破相续想」的见解，应是出自说一切有部的思想。说一切有部受《舍利弗阿毘昙论》的「俱生、共生」影响，产生「刹那全生、刹那全灭」的部义，更提出「无少法能从前世转至后世」的论义。这种论义即是认为缘生法都是「刹那全生、刹那全灭」，并且采用「三世不相续」的观点解说「无常」，这也刚好是《清净道论》在第二十品中对无常、苦、无我等三相的

意见。见《异部宗轮论》卷一⁵⁴：

《异部宗轮论》卷一：「有情但依现有执受相续假立，说一切行皆刹那灭，定无少法能从前世转至后世，但有世俗补特伽罗说有移转。」

「刹那全生、刹那全灭」的见解，势必是认定诸法在三世生、灭上，是「无有少法有任何的移转」。说一切有部是依此建立「三世有」的论解，觉音论师的《清净道论》也加以融摄在内，南传铜鍱部学人受《清净道论》的影响是相当深，但绝大多数的南传学人是既不知也不肯承认，反而一直斥责说一切有部。

《清净道论》之「生灭随观智（巴利 udayabbaya-ñāṇa）」，是属「道非道智见清净」与「行道智见清净」的两者都有。

在释迦佛陀的教导中，禅观的正确次第，应是先观察五阴的生法、灭法，禅观入手处是观察六入处集法、灭法（根据大正藏《相应阿含》276,68 经、《相应部》〈因缘相应〉21 经及〈六处相应〉107 经）。当禅观者已经如实知见五阴生法、灭法后，才可以明白五阴无常、非我，若于五阴生贪爱则有苦（根据大正藏《相应阿含》296,45,256 经、《相应部》〈蕴相应〉102,47 经及〈六处相应〉107 经）。

但是，在佛教僧团发生部派分裂以后，分别说部之《舍利弗阿毘昙论》的流传，影响了禅观的次第。部派佛教认为可以先观察「无常、苦、非我」，而观察到「缘生法是刹那生、灭」，再明白贪爱即苦、断贪即断苦，若是如此者则能洞见「十二缘起」，得以「断无明、得解脱」。

《清净道论》的观智次第，除了先观名、色以外，接着提出「名色之缘」的观察，不是经说的「观十二因缘的生法、灭法」，而是经由名、色来「逆、顺观察十二因缘」，这种「逆、顺观」是



迥异于古老经说的「观生法、灭法」。接着，《清净道论》提出「思惟智」，是思惟「无常、苦、非我」等三相。《清净道论》在「思惟智」之后，接着提出「刹那生、灭」的观智，不仅是古老经说无有的说法，更是先无常而后生灭的看法，也绝然不同于经法传诵。

《清净道论》的说法是源自部派的见解，不仅受分别说部《舍利弗阿毘昙论》、《小部》〈无碍解道〉的影响，也受到说一切有部论义的牵引。见觉音论师《清净道论》〈第二十一品行道智见清净之解释〉⁵⁵：

《清净道论》〈九、随顺智〉⁵⁶：「如于十上经说：『行道智见清净为偏净胜支。』而言为『偏净胜支』。如于无碍解道说：『欲脱〔智〕、省察随观〔智〕、行舍〔智〕之此等三法是义一而唯文别异。』言此三名为『〔欲脱、省察随观、行舍〕』。」

甚么是「13.种姓智 (gotrabhū-ñāṇa)」？根据觉音论师《清净道论》的意见，「种姓智」是「非属于行道智见清净，亦不属于智见清净」。见《清净道论》〈第二十二品智见清净之解释〉⁵⁷：

《清净道论》〈慧体之五·智见清净〉⁵⁸：「其次是「种姓智」，转入于道之处故，非〔属于〕行道智见清净，亦不属于智见清净。」

《清净道论》的另一汉文翻译者叶均先生，对「种姓智」的解说，在翻译上也是持此意见。见叶均译《清净道论》〈第二十二说智见清净品〉⁵⁹：

叶均译《清净道论》〈慧体之五——智见清净〉：「其次为种姓智。因为这是转入于道之处，既非（属于）行道智见清净，亦非属于智见清净。」

其余的「道智」及「果智」，在《清净道论》〈慧体之五·智见清净〉之（一）四道智中所指的四沙门道、四沙门果。见《清净道论》〈第二十二

品智见清净之解释〉⁶⁰：

《清净道论》〈一、四道智〉⁶¹：「然，入〔此〕观之流故称为观。其于须陀洹道、斯陀含道、阿那含道、阿罗汉道于此四道智为『智见清净』。……如斯与很多功德之须陀洹道相应智而为须陀洹道之智。……种姓〔智〕之后生起斯陀含道，与此相应智谓斯陀含道智。……于种姓之后而生起阿那含道，与此相应智谓阿那含道智。……于种姓之后生起阿罗汉道，与此相应之智谓阿罗汉道智。」

除此以外，《清净道论》又提到须陀洹、斯陀含、阿那含都各有五种观察，分别是观察道、果、已舍断诸烦恼、残余诸烦恼、涅槃，但是在阿罗汉只有四种观察，即观察道、果、已舍断诸烦恼、涅槃。因此，四沙门道与果，共有十九种「观察智」，又称为「省察智（返照智，paccavekkhana-ñāṇa）」。见《清净道论》〈第二十二品智见清净之解释〉⁶²：

《清净道论》〈慧体之五·智见清净〉⁶³：「其次于果后，彼〔须陀洹〕之心入于有分。由此为断有分而观察道，生起意门转〔心〕。此之天时，于顺次观察道有七速行。更入有分，同样而为观察果等而生起转等。生起其等之时，彼（一）观察道、（二）观察果、（三）观察已舍断诸烦恼、（四）观察残余诸烦恼、（五）观察涅槃。即彼（一）「我实此道而来」观察道、（二）由此「我得如斯功德」而观察果、（三）由此「我舍断此等之烦恼」而观察已舍断之诸烦恼、（四）由此「于我残存此等之烦恼」而观察上三道应断诸烦恼、（五）最后「我通达此法为所缘」而观察涅槃。如此须陀洹，斯陀含、阿那含亦〔各有此五观察〕。其次，阿罗汉不观察残余之烦恼故〔有四观察〕。如斯于一切有十九之观察。而且此〔观察之数〕为最大限度」

當然《清淨道論》有關十六種觀智的說法，大



多是覺音論師在各種部派論義影響下的「自身意見」，根本是與 釋迦佛陀的教導無甚麼關係。

部派佛教諸派有幾項違反 佛陀教導的重大問題：一、分別說部「十結」的論義，提出「先斷身見，後斷無明」的新義，造成修證次第的前後錯置；二、分別說部提出「識為分位」的新緣起說，使得「十二因緣法」淪落為形上哲學理論，無法實用在現實的身心及生活，使得佛教忘失 佛陀的正覺禪法至今達兩千兩百餘年；三、佛陀教導禪觀的正統原是「觀因緣、緣生」，在分別說部《舍利弗阿毘曇論》的曲解下，轉變為「觀無常、苦、非我、空」⁶⁴的不當禪觀法，並將論義揉雜入部派經誦中，促使佛教從原本之「中道的人間教育」變成「遁世消極的宗教哲學、信仰」，難以引起務實實際的社會賢達們注意及尊敬；四、分別說部採用「俱生、共說」解釋「緣生」，造成後出的說一切有部發展出「剎那生、滅」、「色聚、名聚」與「極微」的論義，既無助於現前如實的見法，更無助於現實生活的面對與改善。

目前南傳佛教絕大多數系統的实际教學內容，是承續分別說部之《舍利弗阿毘曇論》的論義為主，同時兼及後續發展的學派論說與北印說一切有部發展的論義，少部份出自銅鑠部發展的说法，而有提倡「三學、七清淨、十六觀智」的教法及禪法。

「三學」是指戒學、定學、慧學，是主張「最後斷無明」的部派修學次第，確實是違反「先斷無明，後斷貪愛」的正統修證次第。如果要談戒、定、慧，實際上最多只能說是：**戒、禪定、如理作意（修因緣觀）、慧（如實見因緣法）、不失正念及不離正見的修離貪八正道（賢聖律儀）而導向正定、離貪斷瞋的成就解脫**，這才能契合《轉法輪經》的「四聖諦三轉、十二行」，**絕不是戒、**

定、慧、解脫。「世俗知見」引導出「世間善戒、世間禪定」；唯有如實見緣起的「慧」，方能引導出「離貪的賢聖律戒」及「離貪、斷瞋的正定」。

「如實見緣起」的「慧」不是經由「世間禪定」而得開展，必須透過「如理作意」的「因緣觀」才能成就。

覺音論師是代表錫蘭大寺派的論師，其著作《清淨道論》之戒學、定學、慧學的三階次第論，依錫蘭佛教學派來看，確實是相當接近錫蘭無畏山寺派之優波底沙 Upatissa 著作的《解脫道論（巴 Vimutti-magga）》⁶⁵ 論點，難怪近代學界有覺音論師依於大寺派的傳誦為本，另參考無畏山寺派的《解脫道論》，寫成《清淨道論》。《清淨道論》既仿《解脫道論》卻又批判《解脫道論》的評斷，目的是對抗無畏山寺派的聲勢，興隆分別說系大寺派的傳承。

錫蘭無畏山寺的開創者摩訶帝須長老 Kupikkala Mahātissa，原是大寺派僧人，後來因律戒問題為大寺派擯出。此外，因為錫蘭大寺派不接受印度新傳出的「大乘」教說，而無畏山寺派則採取融攝的立場，更造成兩派間在教法與律戒上的嚴重分裂及對立。

支持大寺派的覺音論師為錫蘭大寺派集成的四部尼柯耶（與四阿含相當）及律藏作注釋，並根據分別說部系認定的「戒、定、慧」為修證次第略要（參考原始佛教會出版的《正法之光》第 34 期 p.29~p.45 佛史探源之『5.部義編纂之「道次第」的增新傳誦』；網址：正體版 http://www.arahant.org/magazines/34_tc/；簡體版 http://www.arahant.org/magazines/34_sc/），寫成著名的《清淨道論》。《清淨道論》是依據無畏山寺派之優波底沙寫成的《解脫道論》（梁僧伽婆羅 Saṅghapāla，在六世紀初（C.E.506~518）譯為漢文）為藍本，再加以修正、補充，說明聲聞弟子通



达解脱的修道历程，并对《解脱道论》提出了评破。当然觉音论师针对《解脱道论》的批判，是有着锡兰派系在争竞上的意义与价值。

「戒、定、慧」的修证次第是将「慧」的修习成就排在最后，这是配合分别说部《舍利弗阿毘昙》之「五上分结」的说法，才自行编纂传出的部派义解。出自分别说系铜牒部的《增支部》〈三集〉，提出增上戒学、增上意学、增上慧意的论义次第，后来的说一切有部《相应阿含》〈学相应〉也融摄此说。《相应阿含》〈学相应〉是出自部派佛教时代的编纂，见解应是源自分别说部的增新編集。然而，「戒、定、慧」的修证次第纯是讹误的部派说法。

「七清净」的说法，如《增支部》四集 194 经说「见清净」是「如实知四圣谛」，而《相应部》〈谛相应〉18 经说「如实知四圣谛」是「明」，《相应阿含》655 经说「如实知四圣谛」是「慧根」，可见在经法的修证次第上，是先得明、具足慧根。

部派佛教提倡的「三学」与「七清净」，这两种说法与古老经说是截然不同的道次第意见，部派经说与古老经诵之间是互相矛盾，但后世的论师又自圆其说。

「十六观智」在目前南传铜牒部的说法中，纯粹源自觉音论师根据《中部》〈传车经〉的七清净，再提出本身对观智的修证次第。特别是对「见清净」的解说，又不符合《增支部》〈四集〉194 经的「如实知四圣谛」，而是根据《舍利弗阿毘昙论》的「识生」观点，提出「如实知名色」的论解。

觉音论师的观点，是陷在经说古义与部派新说的夹缝当中。例如既要合乎「见缘起」是「得明」才能「断常见、断我见」的经说古义⁶⁶，又

要回应「先断身见、断疑……最后断无明」的部派义解，为此遂自圆其说的提出「正见无常、苦、无我者」是「小须陀洹」的创见。见觉音论师《清净道论》〈第十九品 度疑清净之解释〉⁶⁷：

《清净道论第 19 品》〈六、知徧知——法住智〉：「作意无常者以如实知见相，故言正见。如斯善见一切诸行是无常为结果，[又对此如实知见] 舍断疑惑。作意苦者，如实知见转起；作意无我者，如实知见相与转起，依此言为正见。……」

而具备此〔如实〕智之观者，于佛教为得入息（圣果）者、得住立（圣道）者，至决定者，言为小须陀洹。故欲越度疑惑之比丘，常念徧把握名色之缘。」

《清净道论》认为「欲越度疑惑之比丘，常念徧把握名色之缘」、「依把握名色之缘，越度三世疑惑之智，称为度疑清净」⁶⁸。但是在传统经说是认为「于因缘法、缘生法正智善见，则对过去、现在、未来不起五阴是我的疑惑」，或是「于四圣谛无疑，则对佛法僧无疑」。若是要「度疑」必需先「如实知因缘法」、「如实知四圣谛」，这在前引据的经说，是修证次第之前的「明」、「慧根」，或是《增支部》四集 194 经之「见清净」。见《相应部》〈预流相应〉28 经、《相应阿含》296,845,420 经：

《相应阿含》296 经：「多闻圣弟子，于此因缘法、缘生法，正智善见。不求前际，言我过去世若有？若无？我过去世何等类？我过去世何如？不求后际，我于当来世为有？为无？云何类？何如？内不犹豫，此是何等？云何有？此为前谁？终当云何之？此众生从何来？于此没当何之？……」

《相应部》55.28 经：「圣弟子当止息五种怖畏、怨讎，成就四种预流，以慧善观圣理……而



得预流，堕法天、决定、趣向等觉。……以何为成就四种预流支耶？……居士！于此有圣弟子，于佛成就证净……于法……于僧……于圣者之所乐不破、不穿、不杂、不秽，离、脱，智者所赞，不执取，成就能发三摩地之戒。……以何为慧善观圣理，善通达之耶？……居士！于此有圣弟子，对缘善作意……缘无明生行，缘行生识……缘生生老死愁悲苦忧恼。……此为以慧善观圣理，善通达。」

《相应阿含》845 经：「若比丘于五恐怖、怨对休息，三事决定不生疑惑，如实知见贤圣正道……得须陀洹，不堕恶趣法，决定正向三菩提，七有天、人往生，究竟苦边。……何等名为圣道如实知见？谓此苦圣谛如实知，此苦集圣谛，此苦灭圣谛，此苦灭道迹圣谛如实知，是名圣道如实知见。」

《相应阿含》420 经：「若沙门、婆罗门，于苦圣谛有疑者，则于佛有疑，于法、僧有疑。若于集、灭、道圣谛疑者，则于佛有疑，于法、僧有疑。若于苦圣谛无疑者，则于佛无疑，于法、僧无疑。于集、灭、道圣谛无疑者，则于佛无疑，于法、僧无疑。」

古老经说的原义是「先见十二缘起、八正道，而正觉四圣谛得明（慧），再度疑；后离贪、解脱」，部派论义的新解是「先见名色，再度疑；后得明、解脱」，在修证入手与次第上，部派经说与古老经诵之间是前后倒置、相左不合。

戒、定、慧的三学次第是出自部派时代，是源自《舍利弗阿毘昙论》之「十结」的影响而产生；《中部》〈传车经〉与《中阿含》〈七车经〉的「七清净」，是「初始结集」以后的增新传诵，因为当中有「心清净」的观念，所以「七清净」应是《舍利弗阿毘昙论》以后的增新；「七清净」的次第应是「四圣谛三转、十二行」的简化，并增新戒清净、心清净；「七清净」绝对无法搭配

觉音论师提出的「十六观智（隋智者大师《妙法莲华经玄义》卷三用语）」，不仅不合传统经法，更是部派经诵与部派论义的自相混淆见解。

《清净道论》依「名色之缘」的五种观察，提出「缘摄受智（巴利 paccaya-pariggaha-ñāṇa）」的说法，并在「缘摄受智」之后，依照「无常、苦、非我」的思惟提出「思惟智（巴利 sammasana-ñāṇa）」。⁶⁹《清净道论》的「思惟智」是近同说一切有部《发智论》的「（无常、苦、非我）三相一刹那」⁶⁹。然而，《清净道论》虽先提「缘摄受智」，却还是将「明」置于最后。

根据《清净道论》主张的论义，可以清楚的发现《舍利弗阿毘昙论》的影响是无处不在。首先，改说色蕴是四大，主张四大是共生；其次，「识为分位」的主张，采取「识生」为本的生死缘起说；其三，「意」归是识阴，又说「识」也是「心」；其四，提出「七识界」的概念及用语。除此以外，在《清净道论》的论义中，可以发现北印说一切有部的部义已经逐渐渗透入锡兰铜牒部。

公元后五世纪觉音论师，是努力的将印度部派的部义及各种宗教界、哲学界的说法，予以总成、统贯在自己著作的《清净道论》当中。当清楚的了解印度本地佛教部派思想的发展及印度各种宗教界、哲学界的说法之后，再读觉音论师的《清净道论》，可以发现觉音论师大多是「依循旧说」，也即是重在将过往的思想加以陈述，不论旧见解的正确性，觉音论师是尽量避免提出对旧有见解的解析与品评，而是加以罗列陈述。觉音论师的作法，是最不得罪旧学派的作法，也是最容易受传统部派欢迎的方式，但不一定能够说出真实的教法。

7-1-2-2-5-5-4-5-3. 无关铜牒部之经说与论义的说法

目前流传于南传佛教的「刹那」、「色聚」、



「名聚」、「究竟色」等说法，都离不开「俱生、相依」的认识论。依据「俱生、相依」的认识论，在缘生法的解说与观察，必是采用「内自解析」的分别、解构法，并且对缘生法的显现与转变，也离不开「相依俱生」与「共生、共灭」的见解。

如是，「相依俱生」的认识论，发展出「聚（巴 *kalāpa*）」的义解；「内自解析」的分别、解构法，发展出「密集（巴 *ghaṇa*）」、「究竟色（义同有部的极微）」的义解；「相依俱生」而「共生、共灭」的观点，必定是刹那全生、刹那全灭的解义。

因此，地、水、火、风等四大是相依俱起，种种「究竟色」与四大是相依同生，并且是「密集」而「聚」，「密集」而刹那全生、刹那全灭，是「密集」而有的表现及作用。然而，「色聚」、「名聚」、「密集」、「究竟色」、「刹那」或「心门」等说法，都不是分别说系传承的教说，在铜鍱部三藏的传诵中无有，实际是后世铜鍱部的注释书发展出来的义解，这些后世的作者融摄了许多北印学派的论义。

现代从事南传佛教典籍英译的美国菩提比丘，对此一事实，曾在编辑的著作中公开指出。

以下引证自美国菩提比丘编纂的《A Comprehensive Manual of Abhidhamma - The Abhidhammattha Sangaha of Acariya Anuruddha》（马来西亚的寻法比丘将此书中译为《阿毘达磨概要精解》）：

“....., we might briefly note a few of the Abhidhammic conceptions that are characteristic of the Commentaries but either unknown or recessive in the Abhidhamma Pitaka itself. One is the detailed account of the cognitive process (*cittavīthi*). While this conception seems to be tacitly recognized in the canonical books, it now comes to be drawn out for use as an explanatory tool in its own right. The functions of the *cittas*, the different

types of consciousness, are specified, and in time the *cittas* themselves come to be designated by way of their functions.

“The term *khana*, "moment," replaces the canonical *samaya*, "occasion," as the basic unit for delimiting the occurrence of events, and the duration of a material phenomenon is determined to be seventeen moments of mental phenomena. **The division of a moment into three sub-moments — arising, presence, and dissolution — also seems to be new to the Commentaries.** The organization of material phenomena into groups (*kalāpa*), though implied by the distinction between the primary elements of matter and derived matter, is first spelled out in the Commentaries, as is the specification of the heart-base (*hadayavatthu*) as the material basis for mind element and mind-consciousness element.”

译文如下：「.....我们简略的指出一些不存在于或隐晦在阿毘达磨论藏中，但是却具有阿毘达磨注释书特质的观念。其中一个观念是详细叙述认知的心路过程(*cittavīthi*)。虽然此观念似乎在『三藏』典籍中能够被默许，此观念本身是在注释书中才被明确提出成为讲解用途或工具。各种心 (*cittas*) 的作用 (或另称不同类的心识) 也被详加叙述及规定其定义，而经过一段时间后，这些各种的心 (*cittas*) 就以它们的作用被命名。

『刹那』(巴利 *khana*) 的用词替代了典籍中的『时 (巴利 *samaya*)』，作为事件发生的间隔时间之基本单位，而一个物质现象的持续时间被定下为『心现象 (生灭)』的十七个刹那。(【译者注】：某部派认为一个物质一次生灭的时间是心十七次生灭的时间)

接着，把刹那再分为更细的生、住、灭，似乎也是注释书的新产物。虽然物质现象组成『聚 (*kalāpa*)』，是色界分成四大及四大所造色的类别时就已暗示，但是『聚 (*kalāpa*)』的说法，也



是在注释书中明确提出的观念。同样的，《心所依处 (hadayavatthu)》作为意界、意识界依止的色法，此观念亦在注释书中提出。」（【作者注】：“hadayavatthu”某派指心所依处是肉团心的心尖处，甚至有人认为是心脏的血液。）

以上引据的段落，是选自阿耨楼陀《Abhidhammattha-saṅgaha》之英译本《A Comprehensive Manual of Abhidhamma》的导论，本书的导论是菩提比丘与 U Rewata Dhamma 两位尊者合着完成。《A Comprehensive Manual of Abhidhamma》的初译者是 Mahāthera Narada，最后再由菩提比丘将原译文加以修译、润释、编辑完成。

此书由寻法比丘翻译的中译本《阿毘达磨概要精解》当中，前面引证的段落未翻译出来。

由于说一切有部不愿屈居分别说部的支派，并且极力的与分别说系争夺上座部的正统，所以说一切有部既承袭分别说部《舍利弗阿毘昙论》的论义，又另提出《舍利弗阿毘昙论》无有的「刹那」、「极微、色聚、名聚」等新论义。孰不知公元五世纪以后（铜牒部觉音论师著作《清净道论》之后），北印说一切有部的论义却深刻的影响了分别说系铜牒部的思想。

目前南传佛教学习的经诵，已揉杂《舍利弗阿毘昙论》论义，学习论藏者修习的《阿毘达磨纲要》（《摄阿毘达磨义论》），也是揉杂北印说一切有部论义的见解，脱离了分别说系铜牒部传诵的阿毘达磨论，早已不是学习南传的论藏了。南传《清净道论》也是经诵与论义混淆不清的论著，离开真正的经法甚远。

如同目前南传铜牒部教导的「观三十二身分」、「四界差别观」，都是揉杂分别说部初期的论义禅法，既包含阿耨多·翅舍钦婆罗的「四大」说法，也融摄《舍利弗阿毘昙论》的「俱

生、共生」。《中部》〈界分别经〉的「观六界」，更是不离浮陀·迦旃延 (Pukudha Kaccayana) 的七要素论及《舍利弗阿毘昙论》的「识生」。其余，目前宣传的「名色办别智」，是提倡「解析名聚、色聚」，采用「观极微（究竟色），观微细心所有法」的「破除身见」，而「生灭随观智」则不离「观察刹那全生、刹那全灭，生灭相续」的「得见无常」，不仅揉杂阿耨多·翅舍钦婆罗的「四大」、《舍利弗阿毘昙论》的「俱生、共生」，并且融摄了分别说部初期论义及说一切有部论说，早已经离开佛法，更不是铜牒部五部经诵、七部阿毘达磨论的教法。

7-1-2-2-5-5-4-6. 观察「相依」、「俱生」的迷途

「名」、「色」的因缘、缘生观，为甚么发展为「名聚」、「色聚」的新论义，以及观「名聚」、「色聚」的禅观法？

在分别说部系传诵的《相应部》〈因缘相应〉67 经中，针对「十二因缘」之提要句颂的「名色缘识，识缘名色」，由于错误的认知与解经义，而发展出为「相依」、「俱生」的观点，并且提出「两芦束，相互依持则能直立。取其一，而另一则仆倒；取他，而另他则仆倒」的譬喻。

前面章节提到：如果完全采用「相依」、「俱生」的观点，作为解知「两芦束何以相依直立」的方法，全然不问风吹、人为造作等其他因素的影响，岂不陷入「两芦束相依直立」是自作、自生的谬论？相依、俱生的观点，即是自作、自生的见解，也是「无因生」的错谬思想。

由于分别说部在「缘生」的认识上，对「名色缘识，识缘名色」的错解，形成相依、俱生的认识论，当然会造成：无法确实的观察、正知「名色」



与「识」是如何生起？如前引喻：如果「蛋依鸡生、鸡依蛋生」是确定不移的事实，人们如何能够确实的观察、正知「鸡」与「蛋」是如何发生、变化与消灭？

换句话说，如果「蛋」与「鸡」是相依、俱生，即代表「鸡」与「蛋」的发生因缘是无关於「鸡」、「蛋」之外的世界了。如此一来，人们如何能够确实的观察、正知「鸡」与「蛋」是如何发生、变化与消灭？

相依与俱生、俱灭的认识论，势必陷入「无因生、无因灭」的荒谬与困境。当已经陷入「无因生、无因灭」之困境的分别说部，是如何在禅观上解除「无法确实观察、正知」的困境呢？

在相依、俱生的认识论下，探求「鸡」与「蛋」是如何发生、变化与消灭的方法，绝对无法探求于「鸡」、「蛋」之外的世界，只能够向「鸡」与「蛋」的内在世界探求。

因此，在见解与禅观的相应上，已经陷入困境的分别说部，为了解决禅观的困局，遂走向「名色」是自作、自生、自灭的思惟道路，也即是「观察现有的一切法，是如何由其内在的因素而促成发生与变化。」简单的说，是借着探究现法的建构成分，采用「自作、自生、自灭」的认知与解说，作为相依、俱生、俱灭的论说根据，从而跳过「无因生」的质疑及困境，作为另一类的「缘生」说明。

「观察现有的一切法，是如何由其内在的因素而促成发生与变化」的方法是甚么呢？分别说部的作法是借着顺世论者的「四大」理论，作为解说诸法生成的基础，再依据相依、俱生的论义，修改顺世论认为「地、水、火、风」是独自存有的见解为「四界相依」的说法，表面上避开顺世论之「四大」为本有、自生的错误，却另用相依、俱生的论

义来陈述实际还是自生、自有的见解。

此外，分别论者又在「四界相依」之外，根据对种种现法的「分析、解构」，再发展出种种方便解说现法的「究竟色法」，并将种种「究竟色法」的发生，建立在「四界」的基础上，更说是「四界」与「究竟色法」都是相依、俱生，而形成「单位概念」的「色聚」。如此，现有一切法是如何发生与变化，都指向「由其内在的因素而促成发生与变化」。

然而，「现有的一切法，是由其内在的因素而促成发生与变化」的观点，是「自生、自有」的见解；「现有的法是相依、俱生」，是「自生、共生」的见解；现有「究竟色法」的发生是不离「四界」的基础，是「他生」的观点。分别说部解说「现法之生成与变化」的论义，在相依、俱生的错误下，导向「现法是由其内在的因素而促成发生与变化」的观点，发展出「自生」、「他生」、「共生」都融摄其中的部派论义，而「自生」、「他生」、「共生」即「无因生」。

试想：如果「蛋依鸡生，鸡依蛋生」，「鸡」与「蛋」是相依、俱生。请问「鸡」与「蛋」是如何发生？相依、俱生即是「共生」，「共生」还是「自生」，而「自生」即是「无因生」。如果「鸡」与「蛋」是相依、俱生，那么「鸡」与「蛋」真的是「无因生」了。

相依、俱生的认识论，绝对无法确实、清楚的认知与解释「现法的生起」。若是「现法的生起」，是采用「现法是由其内在的因素而促成发生与变化」的观点，难免会导向「自生」、「他生」、「共生」的见解，追根究柢的探究，也离不开「无因生」的论证模式。此外，在「现法是由其内在的因素而促成发生与变化」的观点下，许多无法解说的部分，分别说部是采用「业生」与「心生」的解释，而「业生」与



「心生」则近于玄秘宿命与唯心之说，也不是「缘生」的说法。

由此可见，分别说部的「俱生、相依」的观点，在学习「因缘、缘生」的道路上，已经离开正法相当的遥远。

7-1-2-2-5-5-4-7.「相依生」无法显现「缘生」的真实义

如果「名色缘识，识缘名色」的经义，采用分别说部系主张的「相依生」、「俱生」作为解说的标准，又根据分别说部传诵之《舍利弗阿毘昙论》与《相应部》〈因缘相应〉2 经的定义，「识」是指眼识、耳识……意识等六识，「名色」是指「四大」与受、想、思（行阴）、触、作意（或思惟）。试问：「识」与「名色」是如何相依生？不论如何解说，自圆的解释并不具有广泛古老经法的共说为依据不仅不合乎经法，亦无法将现实的实况予以解说清楚。

由「相依生」的认识论而发展的禅法，当然采用「现法是由其内在的因素而促成发生与变化」的观点，发展为「聚集」、「聚合」来说明现实，也配套的运用「解构解析」的方法，作为「观察」的禅法。分别说部自派的禅法，认为五阴是「聚集」、「相依生」、「共伴起」，不论是观察「三十二身分」、「四界」、「六界」、「名色」，无不是「观想」现前的「聚集」加以「解析」为「极微」，并且「观想」种种「极微」是「相依而生，共伴而起」的成为「聚合的存有」。

虽然分别说部系的禅法，陈述的内容与种种新名相非常的丰富，但是立基在「相依生」、「俱生」的认识论，势必无法远离「共生」、「无因生」、「我见」的迷误。

7-1-2-2-5-5-4-8.「蕴」的新用语

由于分别说部的部义，对「缘生」的观点是「相依」、「俱生」，所以认为缘生的一切法都是「聚集、聚合而有」。因此，分别说部在「色、受、想、行、识」的用语上，即是使用「聚集、聚合，相依、俱生而有」的部义观点，而用「蕴（巴利文 khandha；梵文 skandha）」的语词。如说「色蕴、受蕴、想蕴、行蕴、识蕴」、「五蕴」，「蕴」即是「聚集、聚合」的意思。见《相应部》〈蕴相应〉56 经：

《相应部》22.56 经：「诸比丘！有五取蕴，以何为五耶？谓：色取蕴、受取蕴、想取蕴、行取蕴、识取蕴是。」

但是在说一切有部传诵的《相应阿含》与《中阿含》，依然保留「阴」的用语，称为「色阴、受阴、想阴、行阴、识阴」，而不用「蕴」的语词。见《相应阿含》41 经：

《相应阿含》41 经：「有五受阴：色受阴，受、想、行、识受阴。」

「蕴」的思想源头是分别说部之「俱生、聚」的用语及概念，《舍利弗阿毘昙论》用「聚、集、俱生、和合生」来阐述经说原有的「阴」。见《舍利弗阿毘昙论》卷十二⁷⁰：

《舍利弗阿毘昙论》卷十二：「无明、行、识、名色、六入、触、受、爱、取、有、生、老死忧悲苦恼大苦聚，是名纯苦阴。如是纯苦阴有集、和合生、俱生，生已、俱生已，出、俱出，出已、俱出已，得成就是谓纯苦阴集。」

日后，说一切有部融摄了《舍利弗阿毘昙论》的论义，又再发展出「蕴」的用语。见说一切有部的《阿毘达磨法蕴足论》卷十⁷¹、《阿毘达磨集门异足论》卷十一⁷²、《大毘婆沙论》卷七十四⁷³、《阿毘昙心论经》卷一⁷⁴：



《法蕴足论》卷十：「有五种蕴，何等为五？谓色蕴、受蕴、想蕴、行蕴、者，一色蕴、二受蕴、三想蕴、四行蕴、五识蕴。」

《大毘婆沙论》卷七十四：「问：何故名蕴，蕴是何义？答：聚义是蕴义，合义是蕴义，积义是蕴义，略义是蕴义。若世施設即蕴施設，若多增语即蕴增语。聚义是蕴义者，谓诸所有色，若过去、若未来、若现在……广说，乃至若远、若近，如是一切总为一聚，立为色蕴识蕴、是名五蕴。」

《集门异足论》卷十一：「五蕴，乃至识蕴，聚义亦尔。」

《阿毘昙心论经》卷一：「问曰：荫义云何？答曰：聚义是荫义。问曰：若如是者，荫但假名，无有实事。非但一物得有聚名，和合故名聚。答曰：非但有相，亦有实事。有此事者便有彼相，故荫有相。如佛所说，碍相是色荫等。」

「蕴」的概念源头是出自分别说部的论义，「蕴」的用语是出自说一切有部的部义，是后来渗透入分别说部的部义经说与论义的传诵。

「蕴」是「聚集、聚合」的意思，在说一切有部集成《法蕴足论》、《集门异足论》与《阿毘昙心论经》都有融摄，但是在说一切有部传诵的《相应阿含》与《中阿含》，依然保留「五阴」的用语。经说用「阴」，论典用「蕴」，经与论的用词不一致，正是反应出古说与新义的不同。

7-1-2-2-5-5-4-9. 「因缘和合」的不当用语

如前引证，分别说部错将「十二因缘」之提要句颂当作解义的标准，才会依据「名色缘识，识缘名色」的句颂，发展出「相依」、「俱生」的部派义解，而在「缘生」的解说上有了「聚集、聚合」的新说法。部派佛教的大众部系，或是后世传出的

说一切有部，都有融摄分别说部的错误义解。

后世佛教在「相依」、「俱生」与「聚集、聚合」的观点影响下，对「缘生」的认知与说法，不知不觉的发生错误的偏向。如目前部派诵本形式的《相应阿含》、《相应部》的内容中，对于「根、境为缘生识，根、境、识的因缘名为触」的陈述，多是采用「三事和合为触」的部派用词。「和合」的说法，正是受到分别说部的思想影响。见《舍利弗阿毘昙论》卷十五、二十七⁷⁵、《相应阿含》68经、《相应部》〈六处相应〉107经：

《舍利弗阿毘昙论》卷十二：「無明、行、識、名色、六入、觸、受、愛、取、有、生、老死憂悲苦惱大苦聚，是名純苦陰。如是純苦陰有集、和合生、俱生，生已、俱生已，出、俱出，出已、俱出已，得成就是謂純苦陰集。」

《舍利弗阿毘昙论》卷二十七：「云何眼触？若触眼识相应，是名眼触。耳、鼻、舌、身、意亦如是。复次，缘色生眼识三法和合生触，是名眼触。耳、鼻、舌、身、意亦如是。」

《相应阿含》68经：「缘眼及色眼识生，三事和合生触，缘触生受，缘受生爱，乃至纯大苦聚生，是名色集（，受、想、行、识集）。如是缘耳……鼻……。舌……。身……。缘意及法生意识，三事和合生触，缘触生受，缘受生爱，如是乃至纯大苦聚生，是名色集，受、想、行、识集。」

《相应部》35.107经：「说世间之生起与天没。……以何为世间之生起耶？以眼与色为缘，而生眼识，三者和合为触，依触之缘生受，依受之缘生爱，依爱之缘而取，依取之缘而有，依有之缘而生，依生之缘而有老死、忧悲苦恼绝望，此即世间之生起。以耳与声为缘……以鼻与香为缘……以舌与味为缘……以身与触为缘……以意与法为缘……。以何为世间之灭没耶？以眼与色为缘生眼识，三者和合为触。依触之缘生受，依受之缘而爱，依其爱之无餘离却灭尽，则取之天尽……如



是天尽此一切苦蕴。以耳与声为缘……以鼻与香为缘……以舌与味为缘……以身与触为缘……以意与法为缘……。比丘等！此即世间之天没。」

现今佛教常见的「因缘和合」之说，明显是受到部派思想的影响，既是「因缘」，即不是「和合」，「因缘」与「和合」是两种完全不同的认识论。

7-1-2-2-5-5-4-10. 比较性的「认知」引人错觉是「相依起」

总结前面章节的说明，分别说部提出「相依、俱生」的认识论，是出自错误的将「名色缘识，识缘名色」的提要句颂作为解义的标准，才会采用「相依」、「俱生」作为解说「缘生」的义解。

若是采用「相依」、「俱生」的解说现法的生起，必会无法确实、清楚的观察、解释「现法如何发生与变化」。分别说部为了解除自派部义与现实之间有着明显落差的困境，遂采用「现法是由其内在的因素而促成发生与变化」的观点，作为观察、解释「现法如何发生与变化」的方法。因此，认为现法是「相依」、「俱生」的「聚合」，用「向内解构、分析」的方式，发展出名聚、色聚、四界、究竟色与剎那生灭……等认识论与部派禅法。

在「俱生」、「相依」的认识论之下，当解说「现法的生成」与「现法的变化」时，必会因为「无法在『相依同生（【注】只是观点）』的现法之外，讨论导致发生、变化的因素」，而导向误以「相依而封闭的自、他」作为造成生、住、异、灭的因缘。因此，「俱生」、「相依」的认识论者，在解说「现法的生起、变化与灭尽」时，即无可避免的发展出「共生、共住、共灭」的观点，也终会导向「剎那全生、剎那全灭」的解说法。

如此一来，俱生、相依的认识论，即是「同

生、同灭，自生、自灭」的解释论，也是「无因生灭论」。此外，凡是无法或是不愿意在「相依而封闭的自、他」当中，提出现法生起与变化的缘由者，又另外提出「业生」或「识生、心生」的解说法，这已是推向玄虚与个人的心志了。

现法的世界不可能是相依、俱生。在现法的世界中，相依、俱生的发生，只有发生在「比较属性的认知法」。譬如：大小、高低、内外、轻重、厚薄、远近、爱恨、恩仇、美丑、贫富、贵贱、男女……等等，经由「取样」而「比较」之后的「认知法」。

由于在比较之前，准备「参与比较」的「取样」，必须同时的共同列举在前，当经由「比较」即可获得「比较属性之认知法」，所以「比较属性之认知法」必定是如同「参与比较」的「取样」，是同时、共同的列举在前。此时，「比较属性之认知法」即表现出相依、俱生的发生、变化与消灭，也即是「同生、同灭」，但是「参与比较」之「样本」的发生、变化与消灭，却不是相依、俱生，更不是「同生、同灭」。此外，「比较属性之认知法」的发生、变化与消灭，虽是在比较当中形成，也会因为离开比较而消灭，是「同生、同灭」，但这是藉由「人为取向的比较」而有，绝不是「自生、自灭」。

现法的发生、变化与消灭，是在因缘中发生，也因为因缘灭尽而灭尽，此即「缘生、缘灭」。

「缘生、缘灭」的现法，不是「相依、俱生、俱灭」，也不是「自生、自灭」，更不可能是「无因生灭」。

后世佛弟子的错解及部派论书的流传，不仅让真正的佛法隐没，更发展出远离佛说的新佛教。

7-1-2-2-5-5-5. 因缘、缘生之正确定义有必要再说明



佛陀指出「一切法（或五阴）是缘生」，又说明「一切法」是指「六触入处」。见《相应部》〈六处相应〉203 经、《相应阿含》321 经：

《相应部》35.203 经：「诸比丘！如何比丘以如实知一切法之起与灭尽耶？（知）「色乃如是，色之生起乃如是，色之灭尽乃如是。受乃如是……想乃如是……行乃如是……识乃如是，识之生起乃如是，识之灭尽乃如是。」诸比丘！如是之比丘，如实知一切苦法之生起与灭尽。」

《相应阿含》321 经：「（问）：『沙门瞿昙！所谓一切法，云何为一切法？』佛告婆罗门：『眼及色、眼识、眼触、眼触因缘生受——若苦、苦乐、不苦不乐，耳……。鼻……。舌……。身……。意、法、意识、意触、意触因缘生受——若苦、若乐、不苦不乐，是名为一切法。若复有言此非一切法，沙门瞿昙所说一切法，我今舍更立一切法者，此但有言数，问已不知，增其疑惑。所以者何？非其境界故。』」

由经证可知，释迦佛陀教导的一切法，完全未离开当前六触入处的身心活动，重在现实生活的实证、实用，不是宣扬神秘信仰、抽象哲理，也不是主张「个人经验即是真实」的经验主义、神秘主义。

如此可见，因缘、缘生是在表述实际的现实，不是抽象思考，更不是神秘、虚幻的事物。此外，佛陀清楚的说出「缘生」不是「自生」、「他生」、「自、他共生（或说俱生、共生、和合生、相依生）」、「离自、他无因生」，也不是后世论义的「俱生、和合生」。

既然如此，试问：甚么是「缘」、「缘生」及「缘生法」的定义？

部派佛教分裂以后，佛教界针对「因缘生」的传统说法是分为三个阶段来讲：一是「因（Cause）」，指诸法的起因、原因；二是「缘

（Condition）」，指诸法之起因以后获得的助缘、助力（Support）；三是「因缘生」或「缘生法」，多数是指「因」、「缘」之后产生的「果报（Effect）」。佛教界对「因缘生」的解说，很容易被曲解成「因果（Cause-Effect）」的说法。

目前佛教的学界大多有不同的意见，如美国坦尼沙罗比丘主张的“Dependent Co-arising”则有「共生、相依生」的意涵，美国菩提比丘主张的“Dependent Origination”则有「依源起」、「依○起（这有依他起的他生意涵）」的意思。然而，不论是「共生、相依生」，或者是「依源起，依○起」的意涵，都是不妥善的说法。

「缘起」或「因缘」的解说，不能采用奥义书具有「过去决定现在之决定性（Decided）」的「业（Kamma）」与「业果（Decided Outcome）」的观点，更不可用受部派佛教「共生、相依生（Dependent Co-arising）」观念影响的用语，需有正知的认识用词。复兴原始佛教，最重要的是先要采用正确的观点及用语，重新定义「缘起」或「因缘」，乃至「缘生」。

因缘、缘生的定义，应当是透过「现法的观察」后，当行者亲身获得对「现法」的如实知见——因缘、缘生，才能够真正的去除诸法由「自生、他生、自他共生、离自他而无因生」的妄见，真的体会「无有任何自我的发生及存有」，这也是无「常见」、离「我见」。

一般佛教徒习惯用「因果」来解说佛陀的教导，但是「因果」是「前因决定后果」的观点。这是融摄了「宿命决定」的「业论」，是认为任何「现法」是由「前因决定」的「结果」。如是，现法既是「结果」，也是含有固有、确定与不再改变的意涵在内。这种见解不仅是违反「缘生则无常」



的教法，也不合实际的生活经验。因此，「因果」是含摄「常、我」的通俗观点，是明确具有常见的用语，不适合作为诠释「因缘」的用语。

此外，「和合生」是出自《舍利弗阿毘昙论》的论义，是含摄「俱生、共生」的观点，其问题与自我矛盾已举例说明如前，在此不再赘言。因此，「**因缘**」不能采用「因果」或「业缘」作为解说用语，「**缘生**」也不可采用「俱生、共生、和合生、聚集生、相依生」等观念与用词。

公元 2008 年个人在美国纽约公开弘传原始佛教的「**因缘法**」时，针对「**因缘**」或「**缘起**」（巴利 paccaya, paṭicca）、「**缘生**」（巴利 paṭicca-samuppāda）的正确意涵，即主张「**缘**」即是「**影响**」，「**缘起**」或「**缘生**」即是「**在影响中发生**」，这是完全不同于部派论义的解说，也是自部派分裂后历经两千三百年来，在佛教界中未曾见闻过的说法。然而，这是直接指出事实的真相。

关于「**因缘**」或「**缘起**」的重新再定义与说明，本书留在末后讲述「**奥义**」的部份再详细讨论与说明。

注释：

1. 见《长部》（33）《等诵经》第一诵品之 34 诵：参台湾元亨寺出版 汉译南传大藏经 第 8 册 p.235
2. 见《法集论》（巴 Dhammasaṅgani）《色品》（584,588,593 诵）：台湾元亨寺出版 汉译南传大藏经 第 48 册 p.172-7, p.180-2, p.181-9
3. Buddhādatta, Vinayavinicchaya-ṭīkā, 5th Century.
4. 见《舍利弗阿毘昙论》卷十二：大正藏 T28 p.611.2-22, p.611.3-14~16, p.651.1-25~26
5. 见《长部》（33）《等诵经》第一诵品三法之 13,16,19,21,35,47 诵、四法之 15,16,31,35 诵、五法之 7,8 诵：参台湾元亨寺出版 汉译南传大藏经 第 8 册 p.232~p.247
6. 见《长阿含》（9）卷八《众集经》：参大正藏 T1 p.50.2-18
7. 见觉音论师《清净道论》〈第十七品慧地之解释〉：参台湾元亨寺出版 汉译南传大藏经 第 69 册 p.272~p.413
8. 见《中部》（24）《传车经 Rathavinīta suttam》；《中阿含》（9）《七车经》七清净：1.戒清净；2.心清净；3.见清净；4.度疑清净；5.道非道清净；6.行道智见清净；7.智见清净。锡兰觉音论师《清净道论》将「见清净」至「智见清净」等五阶段，分别说有十六阶段的观智。

9. 见美国菩提比丘 Bhikkhu Bodhi 编译《阿毘达摩概要精解》
10. 见觉音论师《清净道论》〈第十七品慧地之解释〉：参台湾元亨寺出版 汉译南传大藏经 第 69 册 p.146
11. 见觉音论师《清净道论》〈第十七品慧地之解释〉：参台湾元亨寺出版 汉译南传大藏经 第 69 册 p.147-2~9
12. 见觉音论师《清净道论》〈第十七品慧地之解释〉：参台湾元亨寺出版 汉译南传大藏经 第 69 册 p.147-10~12
13. 见觉音论师《清净道论》〈慧地之六：缘起语义之二〉：参台湾元亨寺出版 汉译南传大藏经 第 69 册 p.151-4~7
14. 见觉音论师《清净道论》〈慧地之六：缘起语义之二〉：参台湾元亨寺出版 汉译南传大藏经 第 69 册 p.151-11~p.152-2
15. 见觉音论师《清净道论》〈第十七品慧地之解释〉：参台湾元亨寺出版 汉译南传大藏经 第 69 册 p.152-4~9
16. 见《阿毘达摩法蕴足论》卷十一：参大正藏 T26 p.505.1-11~24
17. 见《发趣论》：参台湾元亨寺出版 汉译南传大藏经 第 54 册 p.1~p.11
[因缘 hetu-paccaya、所缘缘 ārammaṇa-paccaya、增上缘 adhipati-paccaya、无间缘 anantara-paccaya、等无间缘 samanantara-paccaya、俱生缘 saṃjāta-paccaya、相互缘 aññamaññ-paccaya、所依缘 nissaya-paccaya、依止缘 upanissaya-paccaya、前生缘 purejāta-paccaya、后生缘 pacchājāta-paccaya、数数习行缘 āsevana-paccaya、业缘 kamma-paccaya、异熟缘 vipāka-paccaya、食缘 āhāra-paccaya、根缘 indriya-paccaya、静虑缘 jhāna-paccaya、道缘 magga-paccaya、相应缘 sampayutta-paccaya、不相应缘 vippayutta-paccaya、有缘 atthi-paccaya、非有缘 natthi-paccaya、离去缘 vigata-paccaya、不去缘 avigata-paccaya]
18. 见觉音论师《清净道论》〈第十七品慧地之解释〉：参台湾元亨寺出版 汉译南传大藏经 第 69 册 p.146
19. 见觉音论师《清净道论》〈第十七品之缘起之解释：二十四缘之说明〉：参台湾元亨寺出版 汉译南传大藏经 第 69 册 p.166-4, p.168-4~10
20. 见觉音论师《清净道论》〈第十七品慧地之解释〉：参台湾元亨寺出版 汉译南传大藏经 第 69 册 p.146
21. 见觉音论师《清净道论》〈第十七品慧地之解释〉：参台湾元亨寺出版 汉译南传大藏经 第 69 册 p.197-8~p.198-7
22. 见觉音论师《清净道论》〈第十八品见清净之解释〉：参台湾元亨寺出版 汉译南传大藏经 第 69 册 p.272
23. 见觉音论师《清净道论》〈第十八品之慧体之一：见清净〉：参台湾元亨寺出版 汉译南传大藏经 第 69 册 p.272-4~8
24. 见觉音论师《清净道论》〈第十八品见清净之解释〉：参台湾元亨寺出版 汉译南传大藏经 第 69 册 p.273~p.276
25. 见觉音论师《清净道论》〈第十八品见清净之解释〉：参台湾元亨寺出版 汉译南传大藏经 第 69 册 p.272
26. 见觉音论师《清净道论》〈第十八品见清净之解释：一、名色之观察〉：参台湾元亨寺出版 汉译南传大藏经 第 69 册 p.272-9~p.273-2
27. 见觉音论师《清净道论》〈第十八品见清净之解释：二、四界差别法〉：参台湾元亨寺出版 汉译南传大藏经 第 69 册 p.273-4~p.274-11
28. 见觉音论师《清净道论》〈第十八品见清净之解释：三、十八界观察法〉：参台湾元亨寺出版 汉译南传大藏经 第 69 册 p.274-12~p.275-12
29. 见觉音论师《清净道论》〈第十八品见清净之解释：四、十二处观察法〉：参台湾元亨寺出版 汉译南传大藏经 第 69 册 p.275-13~p.276-3
30. 见觉音论师《清净道论》〈第十八品见清净之解释：五、五蕴观察法〉：参台湾元亨寺出版 汉译南传大藏经 第 69 册 p.276-4~p.277-1



- 经 第69册 p.276-4~12
31. 见觉音论师《清净道论》〈第十八品见清净之解释·六、简略观察法〉：参台湾元亨寺出版 汉译南传大藏经 第69册 p.276-13~p.277-1
 32. 见觉音论师《清净道论》〈第十八品见清净之解释·二、令现起非色法之方法〉：参台湾元亨寺出版 汉译南传大藏经 第69册 p.278-2~3
 33. 见觉音论师《清净道论》〈第十八品见清净之解释·三、经典之名称差别与譬喻〉：参台湾元亨寺出版 汉译南传大藏经 第69册 p.280-2~4
 34. 见觉音论师《清净道论》〈第十八品见清净之解释〉~〈第二十二品智见清净之解释〉：参台湾元亨寺出版 汉译南传大藏经 第69册 p.272~p.413
 35. 见觉音论师《清净道论》〈第十九品度疑清净之解释〉：参台湾元亨寺出版 汉译南传大藏经 第69册 p.291
 36. 见觉音论师《清净道论》〈第十九品之慧体之二·度疑清净〉：参台湾元亨寺出版 汉译南传大藏经 第69册 p.291-1~4
 37. 见觉音论师《清净道论》〈第十九品之三、把握名色之缘，其三〉：参台湾元亨寺出版 汉译南传大藏经 第69册 p.294-1~5
 38. 见觉音论师《清净道论》〈第十九品之三、把握名色之缘，其四〉：参台湾元亨寺出版 汉译南传大藏经 第69册 p.294-6~7
 39. 见觉音论师《清净道论》〈第二十品 道非道智见清净之解释〉：参台湾元亨寺出版 汉译南传大藏经 第69册 p.303
 40. 见觉音论师《清净道论》〈第二十品之三偏知〉：参台湾元亨寺出版 汉译南传大藏经 第69册 p.303-10, p.304-6~8
 41. 见觉音论师《清净道论》〈第二十品之四、三相之提起〉：参台湾元亨寺出版 汉译南传大藏经 第69册 p.321-12~13
 42. 见《阿毘达磨发智论》卷二：参大正藏 T26 p.926.1-3
 43. 见觉音论师《清净道论》〈第二十品道非道智见清净之解释〉：参台湾元亨寺出版 汉译南传大藏经 第69册 p.303
 44. 见觉音论师《清净道论》〈第二十品之六、生灭随观智〉：参台湾元亨寺出版 汉译南传大藏经 第69册 p.338-1~14
 45. 见觉音论师《清净道论》〈第二十品道非道智见清净之解释〉：参台湾元亨寺出版 汉译南传大藏经 第69册 p.303
 46. 见觉音论师《清净道论》〈第二十一品之（一）各思惟之十一种〉：参台湾元亨寺出版 汉译南传大藏经 第69册 p.308-9~10
 47. 见觉音论师《清净道论》〈第二十一品之（二）色之思惟法之（1）〉：参台湾元亨寺出版 汉译南传大藏经 第69册 p.313-2~3
 48. 见觉音论师《清净道论》〈第二十一品之四、三相之提起之（二）由龄之增大而灭没的（14）〉：参台湾元亨寺出版 汉译南传大藏经 第69册 p.327-1, p.327-8-14
 49. 见觉音论师《清净道论》〈第二十一品之四、三相之提起之（三）由食所成〉：参台湾元亨寺出版 汉译南传大藏经 第69册 p.329-9~11
 50. 见觉音论师《清净道论》〈第二十一品之四、三相之提起之（三）由业生〉：参台湾元亨寺出版 汉译南传大藏经 第69册 p.330-6~9
 51. 见觉音论师《清净道论》〈第二十一品之四、三相之提起之（三）由心等起〉：参台湾元亨寺出版 汉译南传大藏经 第69册 p.330-11~13
 52. 见觉音论师《清净道论》〈第二十一品行道智见清净之解释〉：参台湾元亨寺出版 汉译南传大藏经 第69册 p.354
 53. 见觉音论师《清净道论》〈第二十一品之一、生灭随观智〉：参台湾元亨寺出版 汉译南传大藏经 第69册 p.355-4~10
 54. 见《异部宗轮论》卷一：参大正藏 T49 p.16.2-29~p.16.3-3
 55. 见觉音论师《清净道论》〈第二十一品行道智见清净之解释〉：参台湾元亨寺出版 汉译南传大藏经 第69册 p.354
 56. 见觉音论师《清净道论》〈第二十一品之九、随顺智〉：参台湾元亨寺出版 汉译南传大藏经 第69册 p.399-8~11
 57. 见觉音论师《清净道论》〈第二十一品行道智见清净之解释〉：参台湾元亨寺出版 汉译南传大藏经 第69册 p.406
 58. 见觉音论师《清净道论》〈第二十二品 慧体之五·智见清净〉：参台湾元亨寺出版 汉译南传大藏经 第69册 p.406-8~9
 59. 见叶均译《清净道论》〈第二十二之慧体之五——智见清净〉：参高雄市正觉学会公元 2000 年 12 月出版 p.693-3~4
 60. 见觉音论师《清净道论》〈第二十一品行道智见清净之解释〉：参台湾元亨寺出版 汉译南传大藏经 第69册 p.406
 61. 见觉音论师《清净道论》〈第二十二品之慧体之五·智见清净〉：参台湾元亨寺出版 汉译南传大藏经 第69册 p.406-10~p.413-10
 62. 见觉音论师《清净道论》〈第二十一品行道智见清净之解释〉：参台湾元亨寺出版 汉译南传大藏经 第69册 p.406
 63. 见觉音论师《清净道论》〈第二十二品之慧体之五·智见清净〉：参台湾元亨寺出版 汉译南传大藏经 第69册 p.411-4~12
 64. 见《舍利弗阿毘昙论》卷九：参大正藏 T28 p.593.1-29~p.593.2-29
 65. 见优波底沙《解脱道论》共十二卷：参大正藏 T32 p.339.3~p.461.3
《解脱道论》分十二品，分别解释戒、定、慧三学之修持教理。强调经由戒、定、慧三学之修持，以求得自我解脱，达到涅槃境界。本论为无畏山寺派修学次第的重要著作，在目前以大寺派为主导的巴利语三藏中无有本书的传诵。学界认为觉音论师著作的《清净道论》（Visuddhi-magga）应是以《解脱道论》为底本，但是《解脱道论》内容多是教说与佛教术语的解释，而《清净道论》则加入许多譬喻因缘谭，这是本论无有。
 66. 见《相应阿含》296.45 经；《相应部》〈因缘相应〉20 经、〈蕴相应〉47 经、〈预流相应〉28 经
 67. 见觉音论师《清净道论》〈六、知偏知——法住智〉：参台湾元亨寺出版 汉译南传大藏经 第69册 p.300-14~p.301-8
 68. 见觉音论师《清净道论》〈第十九品之慧体之二·度疑清净〉：参台湾元亨寺出版 汉译南传大藏经 第69册 p.291-1~4
 69. 见《阿毘达磨发智论》卷二：参大正藏 T26 p.926.1-3
 70. 见《舍利弗阿毘昙论》卷十二：参大正藏 T28 p.612.2-9~13
 71. 见《阿毘达磨法蕴足论》卷十：参大正藏 T26 p.500.3-28~29
 72. 见《阿毘达磨集门异足论》卷十一：参大正藏 T26 p.412.1-1~2
 73. 见《阿毘达磨大毘婆沙论》卷七十四：参大正藏 T27 p.383.3-15~21
 74. 见《阿毘昙心论经》卷一：参大正藏 T28 p.834.3-15~20
 75. 见《舍利弗阿毘昙论》卷十二：参大正藏 T28 p.612.2-9~13
见《舍利弗阿毘昙论》卷二十七：参大正藏 T28 p.697.2-8~9



随佛禅师 禅法讲述

讲于 东隆真禅师&随佛禅师联合示禅 2015, 5/13

1. 佛陀禅法修行之理趣

- A. 严持律戒，先远离现前之仇怨、怖畏的因缘
- B. 直接如实观察现前身心之真实，进而开展「见缘起、得法眼」之如实知见
- C. 如实知见身心缘起之后，进而如实知见如何导向「身心苦灭」
- D. 不离「苦之缘起，苦之缘灭」的智慧，在生活中实践「苦灭正道」
- E. 明见缘起，离我见等妄见，断除妄见引起的贪执，实现慈悲喜舍，朝向菩提

2. 佛陀禅法在生活中的落实与受用

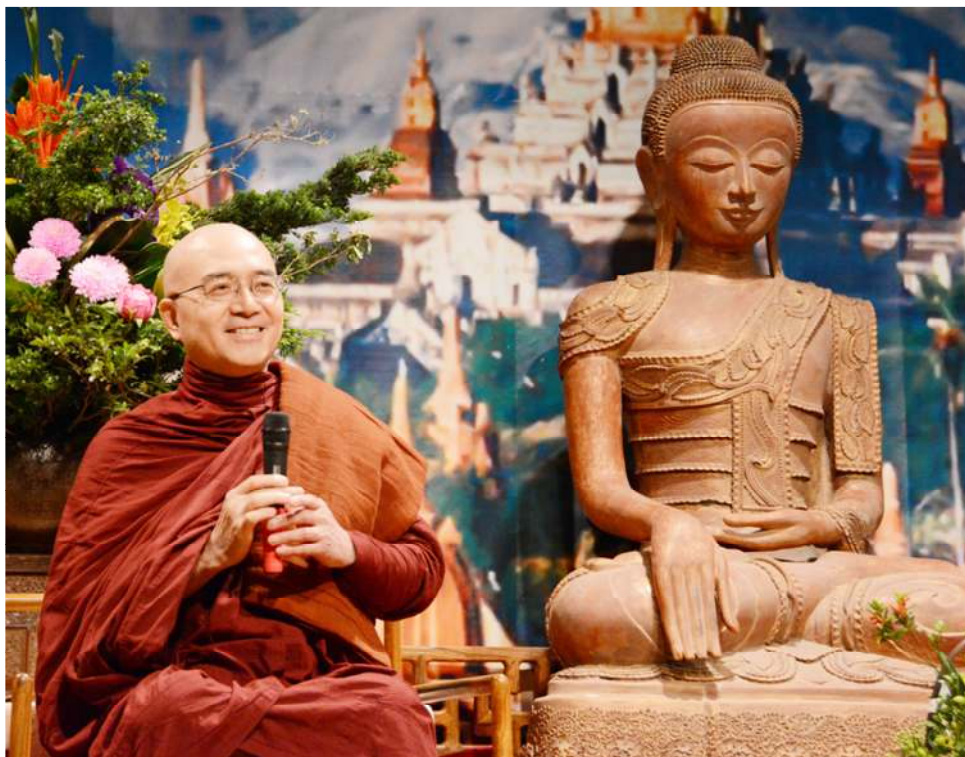
- A. 面对现实身心、生活的烦恼、问题及困境
- B. 面对、观察、明白现实之真实，开展「接纳现实、真实」的认知与心境
- C. 远离逃避、拒绝、否定现实真相的不当认知、心态，倾力寻求度越烦恼、问题及困境的方法，并且全力的实践。
- D. 面对生活的苦恼与困境，生起生活中的正念与智慧，在生活中的超越与息苦；
问题更少！生活更好！远离烦恼！

3. 法要：

◎ **大道洞开，万法无疚，念观当前，转念即智；**

正念度劫，不离当前，净秽随念，和光同尘。

- A. 大道洞开：缘起的诸法真相是无处不在
- B. 万法无疚：时时处处皆缘起，无有一法错失了真谛
- C. 念观当前：不正观当前即有妄见，正观当前即有智见
- D. 转念即智：转念即能随时、随处的「智现在前」
- E. 正念度劫：万劫烦恼不碍智现，千年暗室一灯能破
- F. 不离当前：在烦恼之处离烦恼，在苦难之处离苦难
- G. 净秽随念：一念天堂，一念地狱；正念净土，妄念娑婆
- H. 和光同尘：慈悲呈现在苦难之处，光明显耀在黑暗之所；
春有百花秋有月，夏有凉风冬有雪，若无闲事挂心头，便是人间好时节。



禪宗之印證形態

摘錄自 隨佛禪師著《原始佛法與佛教之流變》2010
講于東隆真禪師&隨佛禪師聯合示禪 2015, 5/13

1. 禪宗教法之源流

禪宗的法源，是承自公元前一世紀至五世紀之（大乘）菩薩道系的如來藏思想，出自此一時期之菩薩道信仰與思想，雖承繼了部派佛教的波羅蜜多與菩薩道信仰的教說，但在「般若（智慧）波羅蜜」的內涵上，卻不同於部派佛教時期的說法。

據公元二世紀有部集出的《大毘婆沙論》¹，以及南傳《小部》² 的《佛譬喻》，當時部派佛教諸部派中，除錫蘭銅鑼部主張八波羅蜜（公元前）中無「般若」以外，其餘諸部，不論是有部的四波羅蜜，或余諸部的六波羅蜜，多主張有「般若」。在部派佛教傳誦的《雜阿含》（《相應部》）³ 中，「明」是指如實知因緣法（五蘊是集法與滅法），慧根是指如實知四聖諦。

公元前一世紀，《般若》典籍傳出于世，主張「一切法『即』空、無自性」，唯有假名，如夢、如幻。這是將傳統佛教當中，依因緣而現起之「緣生法——生死輪回」，生死因緣已滅而滅之「生死滅盡——寂滅涅槃」⁴，還有舍離「常樂我淨之妄見」⁵——「無常、苦、無我」，三者皆連結于「無我」。此外，視三者等同不異，主張「生死、涅槃『即』空（無自性）」⁶，唯有假名⁷。《般若》的主張是相當於部派佛教中，大眾系 Mahāsāṃghika 之一說部（巴 Ekabyohārika）的見解。如《異部宗輪論述記》⁸ 說：

「一說部，此部說世、出世法皆無實體，但有假名，名即是說意，謂諸法唯一假名，無體可得。」



由于将世、出世间法及「否定妄见之我——无我」，连结成一体论述，是把「生死、涅槃之事实」视为等同「妄见之我，虚不真实」，所以认为「生死、涅槃」如同「妄见之我」，实不可得，犹如「幻梦」而无真实，故说「生死涅槃，如梦如幻，无二无别，了不可得」。在此一思惟之下，「不见实有生死，而不畏、不离生死；不见有涅槃，而不着、不取涅槃」，即成为部派佛教后之智见与修行的新典范。

在传统部派佛教认为「生死乃依无明、渴爱而缘生之法，故知无常、苦、非我，此为世间之事实；涅槃为生死因缘已灭尽而生死灭尽，灭者寂灭、不再有生，而涅槃不是缘生法，故「无因缘可记说」⁹」，此为出世间之事实」。所以，主张生死是缘生、无常、败坏之法，非我亦非我所，当生厌、离欲、灭尽；死灭则寂灭，乃缘生法之灭，故苦尽、解脱。**传统佛教的十二因缘法及四圣谛，是导向离生死、证涅槃，但是后起之《般若》是视生死、涅槃皆缘起、无我，「即」无我（空）、如幻、不可得，而导向不离生死、不证涅槃。**

因此，《般若》主张十二因缘法及四圣谛为不究竟法，在十二因缘法及四圣谛之外，采用「一切法『即』空」作为「智慧波罗蜜」，不同于部派佛教是主张「如实知四圣谛」为「智慧波罗蜜」，并且宣称此说是「大乘（Māhāyāna）」。**这是思想、目的上，皆有所不同于部派佛教主张的「智慧波罗蜜」与「菩萨道」。**

在（大乘）菩萨道的教说系统中，依形成时代的先后与发展的次第，分为中观 Mādhyamikāḥ、瑜伽 Yogācāra 及如来藏 tathāgata-garbha 等三大学派。（大乘）菩萨道的三大派中，中观派的出现为最早，依公元前一世纪至公元后三世纪间的《般若经》为思想根据，以《中论》显扬推广，主张「缘

起『即』空，一切法空、无自性」，这是将破除、舍断「我之妄见」——无我，直接作为诸法的实相。在传统中国的判教中，隋末天台智顗判为「通教」（指通于大乘之教说），而唐朝华严贤首判为「始教」（意为大乘之初始）。

2. 如来藏思想与特质

从南印来到汉地的菩提达摩，承继求那跋陀罗¹⁰所译之《楞伽阿跋多罗宝经》，并依此四卷《楞伽阿跋多罗宝经》传扬教法¹¹，世称「南天竺一乘宗」¹²，后世弟子以此经作为印心根据¹³，四卷《楞伽》遂成为汉地禅门的根本宝典。此经在中国共有三种译本：一、宋元嘉二十年（公元443）求那跋陀罗初译，名《楞伽阿跋多罗宝经》，共四卷；二、元魏延昌二年（公元513）菩提流支次译，名《入楞伽经》，共十卷；三、唐长安四年（公元704）实叉难陀三译，名《大乘入楞伽经》，共七卷。魏译与唐译本，比宋译本增多了序起中的「请佛」、「问答」，及末后的「偈颂」。在楞伽经中有「清净真我相，此即如来藏」、「若能了此相，则生真实智」¹⁴的说法，主张如来藏即是真我。

如来藏思想的形成，是在《般若》思想成为潮流之后，如来藏是以「空性」、「涅槃」作为立说的根据，既不同于「空」的「无自性」，也不同于「涅槃」的寂灭、不起，而另说是「常住不坏」。如此一来，「如来藏」即是一种形上理性、超于一切的「存有」，等同是绝对理性的「胜义我——自性」。

这犹如现实世界（缘生法）是——唯有红色，而真实世界（如来藏）——不是红色。如此一来，此一「非红色」的真实，对于「唯红色」的现实世界来说，就成为「无可思议、无法企及」了。此外，如果任何现实的一切，都只是虚假的「红色」，都无法表达、显现、通达与契入「非红色」的真实，那么通



达真实的唯一途径，只有「远离、否定一切的现实」。举例来说，如果现实的一切是虚妄、是重量，而真实却是长度，那么要用重量来表达与体现长度，岂非梦想乎？因此，唯一可以说的只有「不是任何形式的重量」了，也就是用「否定虚妄」作为指向真实的方法。

如来藏的特质：形上、本然、绝对、超待、普同于一切之体性，是谓：不即一切法，不离一切法，舍两不一，净常遍满。

3. 禅宗之印证形态

现依禅门公案为据，见禅门中「以遮指道（用否定错误来烘托事实）」之印证法。禅宗学人如问：何为祖师西来意？或娘生我以前之本来面目？以及对此类问题的答复，禅门宗师多以下列六种方式处理：

3-1. 喝斥法：非即非离，不落言诠，如何说得？

任何的表达都是缘生的现实，无可契入「非缘生的自性」，所以任何对于「自性」的表达，禅者即用呵斥的方式，来引人舍弃对缘生现实的「执着」，以示「自性」非为缘生诸法的意旨。这一方法多用在师长对徒弟，或道友之间的问答，否则不仅教化不成，反而易起无谓的争端。

3-2. 反诘法：凡有所问，疑、问即非，如何问得？

由于「非现实」的自性，既不是一切现实，又为一切现实的本性，所以实行「即、离一切法」与「不即、不离一切法」皆非的「立量」。对于问及「自性」当何？或回答「自性」当为何者，禅者即以反向逼问的方式，来暗示：若问为何者，则已陷于现实万法的思议境界；若答为何者，亦处于现实之缘生万法的认知，而问答之双方皆已违于「非缘

生」的「自性」。所以，对于问者或答者，都用「反向诘问」的方式，一方面暗示「探知为何」与「答其为何」，皆是动念思议的缘生境界，已不是「非缘生」的真义，二方面示引「离于一切」来烘托「自性」之契入，并显示出「反诘者」的深度。

3-3. 答非所问法：穷问不及，遍答不得，问答不应，牛头驴嘴。

虽然对「非现实」的自性，问、答皆无法企及，但对于一般的社会大众、学人，或是有学问、权势、地位的世俗人士，却无法用「呵斥法」或「反诘法」来引导。否则不仅无法达到宣法教育的效果，反而会让人以为禅者是无礼、无知或故意欺侮人，徒然引发问法者的轻视或愤怒，甚至为禅门带来障碍与灾难。因此，对于世俗大众或一般学人的疑问，需要有所回答，但又不能违反「一法不是」的义趣。在此之下，禅者以「似有答复而实无所说」的「答非所问」，一方面避免以为禅者无礼、无知或故意侮人的无谓误解；二方面暗示「自性」非问、答及思议所能及，故不可问、答及思议也；三方面用「答非所问」的方式，让不识禅义者陷于思议难解的处境，进而对禅法产生神秘、崇高、玄渺的认知及想象，从而让问法者对禅法产生崇仰莫名的信仰。在禅门众多的对答方式中，此一方法对于社会的影响最大，也是最有技巧与传教效果的方法。此一问答的禅门案例极多，如：

「僧问：万法归一，一归何所？师（赵州）云：老僧在青州，作得一领布衫重七斤。」¹⁵

「洞山和尚，因僧问：如何是佛？山云：麻三斤。」¹⁶

「问：大彻底人见一切法是空不？师（云门）云：苏噜！苏噜！」¹⁷

在禅师与僧人在「道为何？」的问答中，可以清础的见到赵州以「青州布衫七斤重」、「镇州出



大萝卜头」，洞山以「麻三斤」，云门以「苏噜苏噜」，如是「答非所问」的暗示学人一一问答、思议不可及也。又有禅案如下：

「僧问赵州：如何是祖师西来意？州云。庭前柏树子。（僧）云：和尚莫将境示人。（赵州）云：我不将境示汝。僧问：如何是祖师西来意？州云：庭前柏树子。」¹⁸

在赵州禅师与僧人的问答中，可以清楚的见到赵州以「庭前柏树子」，「答非所问」的暗示学人一一问答、思议不可及也。但问法的僧人不识，以为赵州已有所说，反而用「和尚莫将境示人」来质疑与提醒赵州。赵州知其不识，再提示「我不将境示汝」，表达出「未曾说一法」、「不即、不离一法」的立场。僧不解而复问：「何是祖师西来意」？赵州复答：「庭前柏树子」，再次的用「答非所问」的方式示之「不可说」，表达「自性」非现实之缘生万法，任何问答、思议皆是「非自性」的缘生法，无法引人直体「自性」。若禅者以为「庭前柏树子」即是、或非，则不识真义了。此又见禅案：

「僧问：如何是祖师意？州乃敲禅床脚。僧云：莫只这便是否？州云：是则脱取去。又一僧问：诸方尽向口里道，和尚如何示人？州以脚跟打火炉示之。僧云：莫便是也无？州云：恰认得老僧脚跟。又僧问：如何是赵州？州云：东门、南门、西门、北门。」¹⁹

由此公案可知，对于「答非所问」之「答一一禅床脚、以脚跟打火炉」，妄以为是、非者，赵州则以「脱取去」、「恰认得老僧脚跟」，暗示禅者已入歧途了。禅者不解复以「何是赵州？」问道，赵州再以「东门、南门、西门、北门」之「答非所问」为示了。

由于非缘生的「自性」，不仅非「思议言说」

可及，并且也是「本来如是」，任何额外的造作，都不是道，所以又说「平常心是道」，而「道」也不用向外寻求。此宗义可见于南泉对赵州的教导，如『景德传灯录』中所记²⁰：

「赵州观音院（亦曰东院）从谏禅师……从师披剃未纳戒，便抵池阳参南泉。……异日，问南泉：如何是道？南泉曰：平常心是道。师曰：还可趣向否？南泉曰：拟向即乖。师曰：不拟时如何知是道？南泉曰：道不属知、不知，知是妄觉，不知是无记。若是真达不疑之道，犹如太虚廓然虚豁，岂可强是非邪？师言下悟理。」

因此，当禅者向赵州问得法的因缘时，赵州用「镇州出大萝卜头」，此一原已为众所周知之事，「答非所问」的暗示「作意即乖，动念即非」，而「自性本有，不假外求」，「道」实无需造作，唯「本来」、「平常」而已。此见禅案如下：

「僧问赵州：承闻，和尚亲见南泉，是否？州云：镇州出大萝卜头」²¹

「云居舜老夫道：镇州萝卜大，青州布衫重，要会个中意，鸡向五更啼。师云：云居怎么道，大似熟处难忘，若是径山即不然（径山指宗杲禅师）。镇州萝卜从来大，青州布衫斤两明，衲子聚头求的旨，却似蚊虻咬铁钉。」²²

对于赵州的示引，云居舜老夫说「要会个中意，鸡向五更啼」，这似乎指赵州的答复中有难解的深义了。对此宗杲禅师不以为然，而说「大似熟处难忘」，暗指云居舜老夫似难摆脱迷惑执取的老路。对于赵州禅答的深意，宗杲禅师直接的点出「不在问答所及」的意旨，若禅者以为问题的答案，在于「答非所问」的答复中，而「衲子聚头求的旨」的结果，必是「却似蚊虻咬铁钉」的终无所获了。

在禅宗的宗义里，至道不是言说、思议可及，



以「答非所问」作为答复，原本就是暗示此一意旨。对此，洞山禅师也是对问道的禅者，答以「待洞水逆流，即向汝道」，直接的表示「道不可说，说者即非」的禅旨。见禅案²³如下：

「僧问洞山：如何是祖师西来意？山云：待洞水逆流，即向汝道。」

对于「思议不及，本来如是」的禅义，宗吴禅师以「镇州萝卜从来大，青州布衫斤两明」来表示。对于此义，无德禅师则以「庭前柏树地中生，不假犁牛岭上耕」的说法，来示明「本来如是」之禅旨，又用「郁密稠林是眼睛」的偈语，暗示「不见一法」的境界，正是「正示西来千种路」的法眼。此见无德禅师对古禅案之颂²⁴：

「云：如何是祖师西来意？（赵州）云：庭前柏树子。（无德颂：）庭前柏树地中生，不假犁牛岭上耕，正示西来千种路，郁密稠林是眼睛。」

3-4. 圣默然：三际十方，绝然超待，湛寂圆明，唯证相应。

由于「非缘生」之如来藏（自性清净心），既非现实之任何缘生法，也非任何缘生法所可指涉，那么当如何契入此一「万法（缘生法）为伴而不妨主」²⁵的真性呢？在此一教法之下，唯有离于缘生乃得契入，所以「离言说相、离心缘相、离思惟相、离一切相」²⁶，绝诸戏论，直下相应。此见于《景德传灯录》中，禅宗二祖慧可得法²⁷的禅案：

「（达摩）寓止于嵩山少林寺，面壁而坐终日默然，人莫之测，谓之壁观婆罗门。时有僧神光者……近闻达磨大士住止少林……乃往彼晨夕参承。……师曰：诸佛无上妙道，旷劫精勤，难行能行非忍而忍。……以小德、小智、轻心、慢心，欲冀真乘徒劳勤苦。……（神）光闻师诲励，潜取利刀自断左臂……师知是法器……师遂因与易名曰慧可。……师不下少林……迨九年已欲西返天竺，乃

命门人曰：时将至矣！汝等盖各言所得乎？时门人道副对曰：如我所见，不执文字、不离文字而为道用。师曰：汝得吾皮。尼总持曰：我今所解如庆喜见阿閼佛国，一见更不再见。师曰：汝得吾肉。道育曰：四大本空、五阴非有，而我见处无一法可得。师曰：汝得吾骨。最后慧可礼拜后依位而立。师曰：汝得吾髓。」

中国禅宗中列于达摩之后的二祖慧可，本名神光，据宋朝道原汇集禅门历代传说而出之《景德传灯录》（C.E.1004）所载，神光是为求法而于雪地自行断臂，达摩感其求法的赤诚，遂传以《楞伽》之「心法」，并改其号为「慧可」。然而，慧可断臂求法之说，虽在激励后人当精勤求法，用意可谓良善，但据1936年敦煌发现之唐杜拙《传法宝纪》²⁸（C.E.716~734）全本，察见当中将慧可断臂之事，由古来为贼所斫的说法，改为断臂求法。此事据更早的唐代文献道宣律师之《续高僧传》²⁹（C.E.645）所记，慧可断臂的缘由不是求法所致，而是受到贼人伤害的结果。因此，慧可断臂求法的传说，有可能是出自杜拙修改道宣律师所载的说法。这难免让后世之人，质疑达摩对求法者何以如此严苛。

3-5. 直指心性：是心是佛，三界唯心。

禅宗之自性、本心——「如来藏」者，依实又难陀译《大乘楞伽经》³⁰所说，是「清净真我相，此即如来藏」，是「本性清净心」、「无垢如来藏」，不仅「心性常清净」、「常寂静」且为「是我之所归」，并且也说是「自性清净心」。此外，此「蕴中真实我，无智不能知」，又说「众生种种身，胎卵湿生等，皆于中有生」，也就是四圣、六凡，都是依「蕴中真实我」而生。因此，禅宗的心法，就重在「心即是佛，是心作佛」³¹，强调「心生种种法」之形上唯心论了。此可见禅案：



「裴相国托一尊佛，向黄檗前胡跪云：请师安名。檗召：裴休！休应喏。檗云：与汝安名竟。裴遂礼拜。（无德颂：）师前跪托请安名，蓦地当锋唤一声，不是裴公谁敢应，直教聋瞽也闻听。」³²

「归宗玄策禅师，曹州人，初名慧超。谒师（法眼）问云：慧超咨和尚，如何是佛？（法眼）师云：汝是慧超。超从此悟入。」³³

「僧问法眼：慧超咨和尚，如何是佛？眼云：汝是慧超。（无德颂：）问答从头理不亏，莫同巧妙骋锋机，真金若不炉中锻，争不将金唤作泥。」³⁴

唐朝裴休似是请黄檗禅师为佛安名，而实是提出「如何是佛？」的问题。对于此问，黄檗禅师直接以「裴休」呼之，而裴休闻已应之，黄檗禅师随即表示已经为佛（心）安名了。由于在禅门所宗之『楞伽经』的教义里，能应答者是「心」，所以黄檗禅师的用意直指「心即是佛」。无德禅师对于此一禅案，也指出深研禅理的裴休，应是了知此一宗义，所以闻呼裴休！即直下答应，表示对「心即是佛」已经领会了。如同此禅案的示引，法眼禅师对慧超和尚的教示，也是直指「是心是佛，是心作佛」的意旨。

3-6. 浑然天成，法界同春：无疚无碍，随缘自在。

禅宗的意旨，认为一切法皆为自性的显现，一切既不离于自性，而自性亦能随缘显现。因此，离一切法即非自性，即一切法亦非真如，此谓：「随缘不变，不变随缘」³⁵。如是当如何示引学人？可谓「本来如是」：当下即是，平常即不离道。此见禅案如下：

「问：如何是释迦身？师（云门）云：乾屎橛。」³⁶

「师上堂举：僧问赵州：万法归一，一归何处？州云：我在青州作一领布衫，重七斤。师（佛果）拈云：摩醯三眼，一句洞明，似海朝宗，千途共辙。虽然如是，更有一著在。忽有问蒋山：万法归一，一归何处？只对他道，饥来吃饭困来眠。」³⁷

云门禅师弟子问：「如何是佛身？」云门答以「干屎橛」，直指干屎橛就是佛身，显示染净不异、当体即真的见地。对于万法归一，一归何处的疑问，也就是道之真义的问题，佛果禅师用「摩醯（巴 Mahissara）三眼」³⁸，一句洞明，采用印度信仰的造化主作为隐喻，说出了万法归一，不离本心，一切万法，总归心源。此外，佛果禅师又用「饥来吃饭，困来眠」的平常情事，进一步的点出，此心无隔、无分于当前日用，直指「本来如是」。

此一禅意，赵州禅师是用殿底的泥龕塑像，来示引禅门宗徒「当前诸法与佛，无分无隔，不离此心」，复以「吃粥后，洗钵去」之平常当然情事，显示「本来如是」的宗义。又「平常是道」的禅旨，无门禅师也以四季必然之景象，指出平常、自然的世间一切，皆不离「真如」的要旨。见禅案：

「僧问：如何是佛？师（赵州）云：殿里底。僧云：殿里者岂不是泥龕塑像？师云是。僧云：如何是佛？师云：殿里底。僧问：学人迷昧乞师指示。师云：吃粥也未？僧云：吃粥也。师云：洗钵去。」³⁹

「南泉因赵州问：如何是道？泉云：平常心是道。……（无门）颂曰：春有百花秋有月，夏有凉风冬有雪，若无闲事挂心头，便是人间好时节。」⁴⁰

禅门法堂一向挂有「十牛图」，各分别代表不同阶段的修行，而最后一幅图的内容，往往依禅门



各支派的主张而有所不同。如已多少融摄南北朝以来之「玄学」的江东法融，在其开创的牛头禅法（因居于牛头山而得此名）中，即主张「道本虚空」、「无心为道」，而有着「泯绝无寄」⁴¹的宗风，受此影响者多以一幅「圆月」，表示「心月孤圆，湛然空寂」的见地。此外，另有以农罢归家之和谐安乐的农村景象，或是笑口开怀的布袋和尚与小孩和乐共处的图画，代表「一切即一，本来如是」的思想宗归，以及「一即一切，和光同尘」的意境。这「绝尘」与「和俗」二种不同的见地宗风，亦可从《坛经》⁴²当中，看到早期禅门禅者即有如此的差别。如：

「有僧举卧轮禅师偈，曰：卧轮有伎俩，能断百思想，对境心不起，菩提日日长。师（惠能）闻之，曰：此偈未明心地，若依而行之，是加系缚。因示一偈曰：惠能没伎俩，不断百思想，对境心数起，菩提作麽长？」

《楞伽经》的思想——如来藏，似是将「理性化」的「梵性」，普遍化为一切法的本质。主张不可说的「梵性（神我，ātman 阿特曼）」⁴³，既不是一切「变动生灭之现象」所可及，却又入于一切法，且是一切法之生主⁴⁴，如如无有生灭⁴⁵，而「不动之梵性」与「生灭之万法」之两者又统合为一。同时，在表达上既采取「否定错误」来「烘托、暗指真实」的「遮诠法（消去不是以托显真实者）」⁴⁶，也采用「现前生灭一切即不离真实」⁴⁷的关连法。

注释：

1. 见北方上座说一切有部《阿毘达磨大毘婆沙论》卷178：大正藏 T28 p.892.2-20 ~ p.892.3-4
「如实义者，得尽智时此四波罗蜜多方得圆满。外国师说：有六波罗蜜多。谓于前四加忍、静虑。迦湿弥罗国诸论师言：后二波罗蜜多即前四所摄，谓忍摄在戒中，静虑摄在般若，戒慧满时即名彼满故。复有别说，六波罗蜜多，谓于前四加闻及忍。若时菩萨能遍受持如来所说十二分教，齐此闻波罗蜜多名为圆满。」

若时菩萨自称忍辱被羯利王割截支体，曾无一念忿恨之心，反以慈言誓饶益彼，齐此忍波罗蜜多名为圆满。此二亦在前四中摄，忍如前说，闻摄在慧。虽诸功德皆可名为波罗蜜多，而依显了增上义说，故唯有四。」（* 有部《大毘婆沙论》之外国师，泛指迦湿弥罗以外，印大陆的佛教诸部派，主要有大众部及南方分别说系化地、法藏、饮光诸部，及犍子系正量部等，主张六波罗蜜。）

2. 见南方分别说系铜鍱部《小部》〈佛譬喻〉：参台湾元亨寺出版 南传大藏 29 册 p.6

「69 布施应施物，满行戒无余，出离波罗蜜，到达无上悟。」

70 质问贤者事，行无上精进，得忍波罗蜜，到达无上悟。」

71 真谛行加持，满谛波罗蜜，得慈波罗蜜，到达无上悟。」

72 得不得乐苦，尊敬与不敬，到处皆平等，到达无上悟。」

3. 见《相应部》〈蕴相应〉126 经

「于此处有有闻之圣弟子。……有色集、灭法者，如实知有色集、灭法。……有受集、灭法……有想集、灭法……有行集、灭法……如实知有识集、灭法。比丘！说此为明，如是为明人。」

见《相应部》〈蕴相应〉10 经

「诸比丘！以何为慧根耶？诸比丘！于此有圣弟子，有智慧、圣，决择而正顺苦尽，成就生、灭慧。彼对此苦如实了知，此苦集如实了知，此苦灭如实了知，此如实了知顺苦灭道。诸比丘！此名为慧根。」

见大正藏《杂阿含》655 经

「有五根，何等为五？谓信根，精进根，念根，定根，慧根。……慧根者，当知是四圣谛。此诸功德，一切皆是慧为其首，以摄持故。」

4. 见《相应部》〈蕴相应〉21 经；大正藏《杂阿含》260 经

「色是无常、有为、缘起所生，为尽法、坏法、离法、灭法者。彼之灭故说是灭。……受是无常……想是无常……行是无常……识是无常、有为、缘起所生，为尽法、坏法、灭法者。彼之灭故说是灭。阿难！如是之法灭故说是灭。」

5. 见南传《相应部》〈因缘相应〉20 经

「何为缘生之法耶？诸比丘！老死是无常、有为、缘生、灭尽之法，败坏之法，离贪之法，灭法。诸比丘！生是……。有为……。取为……。诸比丘！爱为……。诸比丘！受为……。诸比丘！触是……。诸比丘！六处是……。诸比丘！名色是……。诸比丘！识是……。诸比丘！行是……。无明是无常、有为、缘生、灭尽之法，离贪之法，灭法。诸比丘！此等谓之缘生法。」

见大正藏《杂阿含》第 296 经

「多闻圣弟子，于此因缘法、缘生法，正智善见。……若沙门、婆罗门，起凡俗见所系，谓说「我见」所系，说「众生见」所系，说「寿命见」所系，



- 「忌讳吉庆见」所系，尔时悉断、悉知，断其根本，如截多罗树头，于未来世成不生法。是多闻圣弟子，于因缘法、缘生法，如实正知，善见，」
6. 见《大般若波罗蜜多经》卷第二十七：大正藏 T8 p.416.3-8~11
「善男子！即当观诸法实相。何等诸法实相？所谓一切法不垢、不净。何以故？一切法自性空，无众生、无人、无我，一切法如幻、如梦、如响、如影、如焰、如化。」
见《大般若波罗蜜多经》卷第三百二十九：参大正藏《般若部》T6 p.687.1-24 ~ 27
「无明空、行、识、名色、六处、触、受、爱、取、有、生老死亦空，……我空、有情命者、生者、养者、士夫、补特伽罗、意生、儒童、作者、受者、知者、见者亦空。」
见《小品般若经》卷一：大正藏 T8 p.540.1-15~18
「大德须菩提！亦说涅槃如幻、如梦耶？须菩提言：诸天子！设复有法过于涅槃，我亦说如幻、如梦。诸天子！幻梦、涅槃，无二、无别。」
7. 见《大般若波罗蜜多经》卷第三百六十五：参大正藏第6册 p.883.3-19~22
「法真如性、不虚妄性、不变异性、无颠倒性，故名菩提。复次，善现！唯假名相谓为菩提，而无真实名相可得，故名菩提。」
见《大般若波罗蜜多经》卷第四百六十四：参大正藏第7册 p.344.1-20 ~ 21
「复次，善现！唯假名相，无实可得，故名菩提。」
见《大般若波罗蜜多经》卷第五百二十五：参大正藏第7册 p.694.3-25 ~ 29
「善现！当知是一切法唯有假名，唯有假相而无真实，圣者于中亦不执着，唯假名相。如是善现，诸菩萨摩訶萨，住一切法但假名相，行深般若波罗蜜多，而于其中无所执着。」
8. 见《异部宗轮论述记》：参巴续藏第83册 p.435.1
「一说部，此部说世、出世法皆无实体，但有假名，名即是说意，谓诸法唯一假名，无体可得。即乖本旨，所以别分名一说部，从所立为名也。」
从大众部分出的一说部，主要是驳斥大众部「现在有体，过未无体」的说法，否认有「唯一刹那」的现在法，强调「诸法无有实体，唯有假名」。一说部的主张，可以说是出于公元前一世纪之《般若》思想的先驱。
9. 见大正藏《杂阿含》105 经
10. 见《辨中边论颂》一卷：大正藏 T31 p.477.3-15~22
「唯所执、依他，及圆成实性；境故，分别故，及二空故说，依识有所得，境无所得生，依境无所得，识无所得生，由识有得性，亦成无所得，故知二有得，无得性平等，三界心心所，是虚妄分别，唯了境名心，亦别名心所」
见印顺着《印度佛教思想史》p.256-2~4
「这是说：虚妄分别取着的「境」，是遍计所执性；虚妄「分别」的识，是依他起性；二取空性，是圆成实性。依三自性来说唯识，那就是境空（无）、识有，空性也是有的」
11. 见《大般涅槃经》卷七：大正藏 T12 p.407.2-9~10
「我者，即是如来藏义，一切众生悉有佛性，即是我义。」
12. 见《大乘庄严经论》卷三：大正藏 T31 p.603.3-9~10
「清净空无我，佛说第一我；诸佛我净故，故名大我」
13. 见《摄大乘论释》卷四：大正藏 T31 p.342.3-6~8, p.405.2-23~24
「般若波罗蜜多经言：实有菩萨。言实有者，显示菩萨实有空体，空即是体，故名空体」、「彼经说言实有菩萨等，谓实有空为菩萨体。」
14. 见《大乘庄严经论》卷二：大正藏 T31 p.596.1-18~18, p.596.1-21~22
「诸法及众生，所作及佛体，于此四平等」、「佛体平等，由法界与我无别，决定能通达故」
15. 见《景德传灯录》卷第十：参大正藏 T51 p.278.1-2~3
16. 见《圆悟佛果禅师语录》卷十九：参大正藏 T47 p.802.2-21
17. 见《云门匡真禅师广录》卷上：参大正藏 T47 p.550.2-20~21
苏噜！苏噜！是禅门日课之咒语部份中，午供时所念之普供真言：「唵，苏噜，苏噜，钵啰苏噜，钵啰苏噜，娑婆诃。」
18. 见《云门匡真禅师广录》卷上：参大正藏 T47 p.550.2-19
19. 见《大慧普觉禅师普说》卷十六：参大正藏 T47 p.879.2-18~23
20. 见《景德传灯录》卷第十：参大正藏 T51 p.276.3-6~18
21. 见《圆悟佛果禅师碧严录》卷三：参大正藏 T48 p.169.3-4~5
22. 见《大慧普觉禅师住径山能仁禅院语录》卷第四：参大正藏 T47 p.827.3-27~p.828.1-5
* 径山：位于浙江余杭县，有寺名径山寺。宋·宗果（杨岐派第五世）住此，倡「看话禅」，建立大慧派，为大慧派之祖。（参《中华佛教百科全书》（六）p.3669.2-39 ~ p.3670.1-3）
23. 见《汾阳无德禅师颂古代别》卷中：参大正藏 T47 p.610.3-17~18
24. 见《汾阳无德禅师颂古代别》卷中：参大正藏 T47 p.609.2-7~9
25. 见永明延寿禅师《宗镜录》卷三十五：参大正藏 T48 p.619.1-24 ~ p.619.2-1
「一切诸法从本以来，常自寂灭相，下自众生，上尽诸佛，一切所作事不遗一毛，诸皆如梦，故成佛度生，犹此梦摄。不明「一中多，多中一，一即多，多即一」等。……随举为主，万法为伴，由主不防伴，



伴不防主，俱周遍法界。」

26. 见《大乘起信论》一卷：参大正藏 T32 p.576.1-8~15
「心真如者，即是一法界大总相法门体。所谓心性不生不灭，一切诸法唯依妄念而有差别，若离妄念则无一切境界之相。是故一切法从本已来，离言说相、离名字相、离心缘相，毕竟平等，无有变异，不可破坏。唯是一心故名真如，以一切言说假名无实，但随妄念不可得故。言真如者，亦无有相。」

见慧思《大乘止观法门》卷第一：参大正藏 T46 p.642.2-8~16

「三世诸佛及以众生，同以此一净心为体，凡圣诸法自有差别异相，而此真心无异无相，故名之为如。又真如者，以一切法真实如是唯是一心，故名此一心以为真如。……起信论言：一切诸法，从本已来，离言说相，离名字相，离心缘相，毕竟平等，无有变异，不可破坏，唯是一心，故名真如。以此义故，自性清净心复名真如也。」

※慧思禅师为唐朝天台宗开宗祖师，人称智者之智顓的老师，智顓承续其主张。

见《大慧普觉禅师法语》卷第十九：参大正藏 T47 p.892.1-9~13

「唯亲证亲悟底人，不假言词，自然与之默默相契矣。相契处亦不著作意和会，……到这个田地，方可说离言说相、离文字相、离心缘相，不是强为，法如是故。」

见《大慧普觉禅师法语》卷第二十八：参大正藏 T47 p.931.3-10~11

「此事决定，离言说相、离心缘相、离文字相，能知离诸相者。」

见永明延寿禅师《宗镜录》卷六：参大正藏 T47 p.445.2-29~p.445.3-3

「如（起信）论云：一切诸法从本已来，离言说相、离名字相、离心缘相，毕竟平等，无有变异，不可破坏，唯是一心，故名真如。」

27. 见《景德传灯录》卷三：参大正藏 T51 p.219.2-3 ~ p.219.3-5

28. 见陈士强《传法宝纪钩沉》：摘录自《法音》杂志第五十九期

《传法宝纪》，一卷。唐京兆（长安）杜拙（字方明）撰。有敦煌写本三种，全本由日本学者神田喜一郎在 1936 年发现，1943 年在《续禅宗编年史》上作「附录」发表。据内容所载时事及称谓判定，大致撰于开元四年（C.E.716）至开元二十二年（C.E.734）之间。

兹举《传法宝纪》全本中有而《大正藏》本阙、《楞伽师资记》中亦无的重大记载如下：

全本说，道育、惠可师事达摩六年，志取通悟，「大师当时从容谓曰：尔能为法舍身命不？惠可因断其臂，以验诚恳。」作者在此文之后加小注说：「案余传（指《续高僧传》）被贼斫臂，盖是一时谬传耳。」遂将惠可的「被贼斫臂」改成「求法断臂」。

29. 见唐道宣撰《续高僧传》卷十六：参大正藏 T50 p.552.2-19~23

「时有林法师……周灭法与可同学共护经像，初达摩禅师以四卷楞伽授可曰，我观汉地惟有此经，仁者依行自得度世。（慧）可专附玄理如前所陈，遭贼斫臂，以法御心不觉痛苦。」

*《续高僧传》共三十卷，道宣写成于公元 645 年，记录梁初到唐贞观十九年正传 331 人，附见 160 人，成书之后 20 年间，续有增补后集十卷，日后融入于正传中，不再别行。

30. 见《大乘楞伽经》卷七：参大正藏 T16 p.637.2~p.637.3 及 p.639.3

「心性常清净……清净真我相，此即如来藏……本性清净心，众生所迷取，无垢如来藏，远离无边……了知常寂静，是我之所归……本性清净心……及与我相应……自性清净心；……如女怀胎藏，虽有不可见，蕴中真实我，无智不能知」

「若无彼中有，诸识不得生，应知诸趣中，众生种种身，胎卵湿生等，皆随中有生。」

31. 见《景德传灯录》：参大正藏 T51 p.245.3-3~p.246.1-10

「江西道一禅师汉州什邡人也，姓马氏。……一日谓众曰：汝等诸人各信自心是佛，此心即是佛心。……又云：夫求法者应无所求，心外无别佛，佛外无别心。」

32. 见《汾阳无德禅师颂古代别》卷中：参大正藏 T47 p.609.2-3~6

33. 见《金陵清凉院文益禅师语录》：参大正藏 T47 p.591.3-15~17

34. 见《汾阳无德禅师颂古代别》卷中：参大正藏 T47 p.609.2-27~29

35. 见永明延寿禅师之《宗镜录》卷八十二：参大正藏 T48 p.868.1-9~12

「谛观名别体复同，是故能、所二非二。如是观时，名观心、性。随缘不变，故名为性，不变随缘，故名为心。」

36. 见《宗镜录》卷八十三：参大正藏 T48 p.874.1-9~13

「入真如者，谓尘随心回转，种种义味，成大缘起。虽有种种，而无生灭，虽不生灭，而恒不碍一切随缘。今无生灭，是不变，不碍一切，是随缘，随缘不变，是真如义。」

见《云门匡真禅师广录》卷上：参大正藏 T47 p.550.2-19

37. 见《圆悟佛果禅师语录》卷十七：参大正藏 T47 p.793.2-24~28

38. 摩酰首罗（Maheśvara），印度教湿婆（Śiva）神的异名，又称商羯罗（Śaṅkara）、噜捺罗（Rudra）、伊赊那（Íśāna）、兽主（Paśupati）、摩诃提婆（Mahādeva）等。印度有外道立摩酰首罗天为万物的生化主，梵名摩酰首罗，又名大自在，八臂三眼，位居色界的顶天，因为能自在生一切万物，所以名为大



自在。大自在在天外道认为万物的发生，是由**大自在天主宰**，有情的苦乐根源，在于**大自在天的喜怒**。在印度，礼拜此天之一派，被称为**摩酰首罗论师**。大梵天指色界初禅天的第三天主，原为婆罗门教最尊崇的主神，到了《摩诃婆罗多》(Mahābhārata)时代，「**一体三分**」(tri-mūrti)之说兴起，以梵天(Brahmā)、毗湿奴(Viṣṇu)、湿婆(Śiva)等三神为同体，最初大梵天为三神之首，印度教兴起之后，改以毗湿奴为生主，湿婆(摩酰首罗)为破坏神，大梵天乃在二神之下。据《外道小乘涅槃论》所述，**摩酰首罗一体三分，即梵天、那罗延(巴Nārāyaṇa)、摩酰首罗**，三界中之一切有情、非有情，宇宙万物、一切生灭涅槃，皆是摩酰首罗天生。摩酰首罗是色界四禅天之顶上(即色究竟天)为住处，称作天主、大千界主或娑婆主。

见《大智度论》卷二：参大正藏 T25 p. 73.1-6 ~11

「如**摩酰首罗天**，**八臂三眼**，骑白牛；如韦纽天(即毗湿奴 Viṣṇu)，四臂捉贝持轮，骑金翅鸟；如鸠摩罗天，是天擎鸡持铃，捉赤幡，骑孔雀，皆是诸天大将。如是等诸天，各各言大，皆称一切智。有人作弟子学其经书，亦受其法，言是一切智。」

见《外道小乘涅槃论》：参大正藏 T32 p.157.3-2~6

「摩酰首罗身者，虚空是头，地是身，水是尿，山是粪，一切众生是腹中虫，风是命，火是暖，罪福是业，是八种是摩酰首罗身。」

见密典《十二天供仪轨》：参大正藏 T32 p.386.1-3 ~15

「**伊舍那天**，旧云**魔酰首罗天**，亦云**大自在天**。」

见《摩诃止观》卷三(上)：参大正藏 T46 p.25.2-3 ~15

「以观观于境，则一境而三境，以境发于观，则一观而三观。如**摩酰首罗面上三目**，虽是三目而是一面，观境亦如是。观三即一，发一即三，不可思议。」

39.见《景德传灯录》卷第十：参大正藏 T51 p.277.3-2~6

40.见《禅宗无门关》：参大正藏 T48 p.295.2-14~24

41.见《禅源诸诠集都序》卷上之二：参大正藏 T48 p.402.3-3 ~15

「二、**泯绝无寄宗者**。说凡圣等法，皆如梦幻都无所有，本来空寂非今始无，即此达无之智亦不可得，平等法界无佛，无众生，法界亦是假名。心既不有，谁言法界无修、不修，无佛、不佛？**设有一法胜过涅槃，我说亦如梦幻，无法可拘，无佛可作**。凡有所作皆是迷妄，如此了达本来无事，心无所寄方免颠倒，始名解脱。**石头牛头下至径山，皆示此理**。便令心行与此相应，不令滞情于一法上，日久功至尘习自亡，则于怨亲苦乐一切无碍。因此便有一类道士、儒生、闲僧、泛参禅理者，皆说此言，便为臻极。不知此宗，不但以此言为法，**荷泽江西天台等门下，亦说此理，然非所宗**。」

42.见《六祖大师法宝坛经》：参大正藏 T48p.358.1-26

~ p.358.2-3

43.参黄心川《印度哲学史》第三章

见《石氏奥义书》：参《中华佛教百科全书》(七) p.3902.1

「神我若拇指，寄寓身心中，过去、未来主，由持不足畏，此乃真是彼！神我若拇指，如火焰无烟，唯彼是今旦，犹复是明时，此乃真是彼！」

见《歌者》：《中华佛教百科全书》(七) p.3902.1

「这就是我心中的灵魂，小于米粒或麦粒，或芥子，或黍，或黍子核；这个我心中的灵魂，大于天，大于地，大于空，大于万有世界。」

44.参黄心川《印度哲学史》第三章(摘录)

见《广森林奥义书》：参《中华佛教百科全书》(七) p.3902.1 ~ p.3902.2

「我(阿特曼)造一切物，我于一切众生中最胜，我生一切世界有命(灵魂)、无命物……一切物从而作生，还没彼处。」(后魏·菩提留支译《提婆菩萨释楞伽经中外道小乘涅槃论》)

见《鹧鸪氏梵书》：参《中华佛教百科全书》(七) p.3901.1

梵在宇宙形成时，创造了诸天神祇，生出了种姓，掌管天、地、空三界，宣称「**万物从梵而产生，依梵而存在，在毁灭时又归于梵**。」

见《百道梵书》：

梵有二重方面：一方面隐没不可见；另一方面又以他的自身展现为现象界的名称和形态。

45.见《广森林奥义书》：参《中华佛教百科全书》(七) p.3901.2 ~ p.3902.1

「**梵的形相有二：一为有形体的，另为无形体的；一为有生灭的，另为无生灭的；一为静持的，另为游动的；一为此有(sat)的，另为彼有(tyat)的**。」这种思想模式后来被吠檀多和大乘佛教的理论家们所发挥，创立「上梵」和「下梵」、「真如」和「随缘」的学说。

46.见《广森林奥义书》：参《中华佛教百科全书》(七) p.3901.2

「噢！迦尔吉！这就是婆罗门所称不灭者(akṣara)。它非粗、非细、非长、非短、非红(火)、非湿(水)、无影、无闇、非风、非空、无粘着、无味、无嗅、无眼、无耳、无语、无感觉、无热力、无气息或口、无量度、无内、无外，它不食何物、也不为何者所食。」

47.见《他氏奥义书》说：参《中华佛教百科全书》(七) p.3901.2

「**这就是梵**，这就是因陀罗，**这就是生主**，一切诸天神，地、水、风、火、空五大，一切细微者、混合者，**所有这或那的种子，卵生、胎生、湿生、热生、芽生，马牛人象，无论是有气息者、能走者、能飞者和不动者都安立在识之上，为识所指引。世界安立在识之上，为识所指引，识就是梵**。」



年輕人真的不需要佛法嗎？

Q：年轻人会认为他们所处的阶段还不需
要学佛，请问您怎么看待？

A：随佛禅师

在还不了解佛法时就拒绝佛法，其实拒绝的是「佛法和佛教的社会印象」。佛法绝不是消极思想、虚无主义，但是现今流传的佛法及一般佛教确实给带给社会大众的印象，有许多消极思想、虚无主义的内容，也有一些不是正面的表现。但是真正的佛法却是非常的务实、实际、积极与正面，僧伽的律戒也很严谨、少欲，确实能够带来生活的光明及兴隆。

中国佛教自信仰回教的明朝朱元璋为抵制佛教，施行了三项管制佛教发展的措施后，严重伤害佛教的正常发展。从此以后，中国佛教的发展遂长期的退步。

我们学习佛法的正确态度应该是积极、务实且稳健。举例来说：传统佛教讲「生不带来，死不带去」。虽然这是现实，但是这不是真正的重点，真正的意思是让人认真在「人生的过程」，在人生过程当中努力的参与、自利利人，这种发光发热的生活更胜于最后的成果，重视过程的参与及体验，而不是专注在无有的「结果」。

佛教不是让人消极逃避，是引导人们把握人生的岁月，认真在生活的过程中，「结果」不是最主要的意义与价值。「生命短暂」的意义，不是让人面对人生产生失落的心理，是引导人们思考如何珍惜生命，无憾、离忧的生活。因此，学佛要趁早，早点明白人生的事实，可以让我们的生命更有内涵。

（本文摘录自原始佛教电子报第 50 期：<http://us7.campaign-archive2.com/...>）



佛教真的不科學嗎？

Q：很多人会认为佛教不科学、迷信，该如何看待？

A：随佛禅师

首先，我们要先明白「佛法」和「佛教」是两回事。佛法是来自于 释迦牟尼的思想，重视实证主义、理性。佛教则是佛法在两千多年来经历不同地域、民族、时代、文化的揉杂，在各个不同时期之传播发展过程中不断演变的文化现象。

譬如：在不同地区传播佛法，势必要用当地能够接受及明白的方式。虽然「鬼神」是有，但是一

向不是 佛陀传法的重点，在后世的佛教发展上，「鬼神」逐渐的发展为佛教传教的主要内容之一。

虽然佛教杂糅许多其他的思想与仪轨，但佛教依然有其社会的意义与价值，这也是佛教长久存在和发展的重要因素。

现今要引导知识分子学习佛法，应该有更妥善的方法，更为实际的方向，关于「玄奇鬼怪」的内容并不是一般人生活的需要，现代年轻人需要学习的是务实的佛法，这才是生命的要点。



佛法教人在智慧的引導下，
努力於實際的必要，
遠離造成痛苦的需要。

隨佛尊者



「善有善報，惡有惡報」是真的嗎？

Q：我们常说的「善有善报，恶有恶报」是真的吗？该如何理解这样的观点？

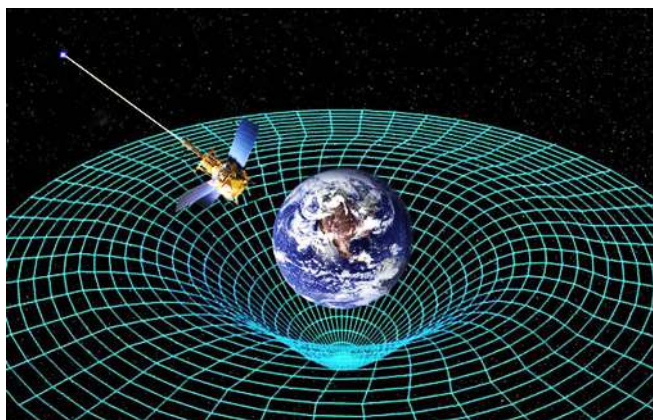
A：随佛禅师

一般人理解的善恶因果观，大都是俗化的因果业报观，那是信奉「过去决定现在」的宿命论点。

譬如：你遇到了一件好事，你会认为这是你的福分，是过往自己所修的成果。若是这样想，我们会自负于不知的过往，可能不懂得珍惜和感恩现在遇到的好事。

反面来说，当人们遇到困厄的逆境，不免觉得是自己的过往不当，业障是躲也躲不过，只有逆来顺受。这样错误的宿命观完全不是佛教的因缘观，只会让人变得消极、无有积极的作为。

佛法强调「因缘」，是指「过去影响现在」，而不是「过去决定现在」，面对历史的态度是动态的思考方式。历史虽然不会改变，但是可以经由现前的努力，还有改善外在人事物的过程，而改变历史对现前的影响。因此，正确的因缘观会带来积极、务实、智慧的人生。



爱因斯坦再次胜利：时空本质平滑而非泡沫状

取材自大陆 <http://www.creaders.net> 网易 1/15/2013

据美国太空网报导，根据一项最新研究表明，时空是平滑的而不是泡沫状，这项研究成果可能意味着在这方面爱因斯坦的理论战胜了其后的许多量子物理学家。

在广义相对论中，爱因斯坦将时空描述为在根本上是光滑，只有在受到能量或物质的作用下才会发生扭曲。

然而，一些量子物理学家们对此持有不同意见，他们认为时空并不是连续的，而是由大量微小的粒子组成，这些粒子不断出现和消失。而根据此次最新的研究结果，在这个问题上爱因斯坦可能是正确的。

一个科学家小组对三颗穿越漫长恒星际空间的光子开展追踪。这些光子是从大约 70 亿光年外的一次伽马射线爆发事件中被释放出来的。在经过漫长的旅途之后，在 2009 年 5 月，这些光子最终被美国宇航局的费米伽马射线空间望远镜捕捉到，每颗光子之间的时间间隔仅有 1 毫秒。

研究的结果强烈支持爱因斯坦的理论。这些来自伽马射线暴事件的光子波长极短，因此按道理它们将可以和量子物理学家们所提出的时空泡沫颗粒发生反应。

如果这种泡沫真的存在，那么这 3 颗光子在其长途跋涉中其路径应当会受到轻微影响。研究者指出，考虑到这种情况，这 3 颗光子几乎同时抵达费米望远镜的几率是非常低的。

因此，从此次探测结果来分析，这项结果对于**认为时空泡沫（粒子）存在的量子论是一个重大打击**，尽管这还并非致命性的一击。该项研究的第一作者，密歇根理工大学科学家罗伯特·涅米洛夫 (Robert Nemiroff) 表示：“如果这种泡沫真的存在，那么其粒径必定要小于普朗克长度，这就可能意味着需要涉及其它的物理学领域。”所谓普朗克长度是一种几乎小到难以置信的长度单位，其具体数值大约相当于一颗氢原子直径的万万亿分之一。

涅米洛夫本周三已经将相关研究结果提交美国天文学会第 221 次会议，他说：“**这里当然可能存在统计误差，或者这种时空泡沫和光子之间的相互作用是以一种和我们目前的设想不同的方式进行的。**”如果这项研究成立，那将产生重大意义。

在一份声明中，路易斯安那州立大学科学家布莱德利·施莱弗 (Bradley Schaefer) 表示：“如果未来对于伽马射线暴的研究能够证实这项研究结果，那么就说明我们可能已经了解到有关宇宙的一些非常基本的性质。”



苏格兰科学家让光速慢下来

取材自 中央社 1/23, 2015

一群苏格兰科学家从事划时代实验，让光子以低于光速的速度移动。他们让光子通过一个特别设计的隔层，改变光子形状，让光子移动的速度比光速慢。

英国广播公司（BBC）报导，即使回到没有障碍的空间，这些光子移动的速度还是较光速慢。这项实验可能改变科学对光的看法。

来自格拉斯哥大学（Glasgow University）与赫瑞瓦特大学（Heriot-Watt University）、同属苏格兰大学物理联盟（Scottish Universities Physics Alliance）的科学家，已将他们这项研究结果发表于「科学快讯」（Science Express）期刊。

光速被视为绝对，在没有障碍的空间中，以每秒 30 万公里速度移动。

当光通过像水或玻璃等物质时，速度会变慢，但是只要再回到没有障碍的空间，就会回到正常速度。或者，在现在之前是如此。

两年半前，研究人员展开这项实验，旨在证明是否能让光速降低一点，并让光持续以较慢速度行进。

罗梅洛博士（Jacquiline Romero）、乔凡尼尼博士（Daniel Giovannini）与同事在格拉斯哥大学实验室为光子建造相当于跑道的装置。

他们让光子一对一比赛。他们让一个光子维持在正常状态，让另一个光子通过一个特别设计的隔层。隔层会迫使光子改变形状，以比光速慢的速度移动。如果两者都是以光速移动，那么将无法分出胜负。结果，形状改变的光子较慢抵达。

两者的距离相差不大，为几百万分之一公尺，但这显示光子移动速度不只受隔层影响而慢下来，即使回到没有障碍的空间，仍持续以低于光速的速度前进。

这项发现让科学家感到惊讶。然而，新发现也让他们察觉到一些可能的实际问题。

举例说，光被用于很多非常精密的距离量度，例如量度地球与月球之间的距离。

如果科学家使用大光圈的镜片来准确量度非常短的距离，如果光速受到影响的话，量度结果可能出现偏差。此外，乔凡尼尼博士说，新发现将来也可能运用在日常生活。



台湾光子源 世界最强

由国家同步辐射中心耗资 70 亿元兴建的「台湾光子源」去年 12 月 31 成功试俾，发出第一道同步辐射光后，今天上午举行落成典礼，正式宣布台湾光子源成为世界最强光源，对台湾未来半导体、生技医疗或奈米科技等都将会有突破性的贡献，预计最快明年初进入尖端实验。

台湾领导人马英九先生出席落成典礼时表示，台湾光子源将是名符其实的「台湾之光」，未来五

取材自 联合新闻网/记者严文廷 1/25, 2015

年都是世界前三大的最强光源，可望加快台湾在生技医疗的研究以及半导体产业升级，甚至能缩短药物实验时间，他期待台湾的科技发展能在世界各国中位居领先地位。

20 年前台湾完成台湾光源，但如今速度和光的亮度已经无法跟上世界一流研究；最新完成的台湾光子源，就在台湾光源的隔壁，能量是 30 亿万电子伏特，是原本台湾光源的 10 万倍，更是传统 X 光的 1 兆倍。

国家同步辐射中心主任果尚志说明，人类发现 X 光后第一次能利用光看见骨骼，后来有高达 20 个诺贝尔奖颁给和 X 光相关的研究；而台湾光子源以逼近光速的速度，在同步辐射中心 518 公尺的环状建筑中高速运转，仅需要 1.3 秒就能跑 75 万圈相当于地球到月球的距离。

而这么强的光束能有什么具体贡献？

果尚志说明，更强的光束可以看到原本看不见的东西，可以量到原本量不到的数据。例如 X 光可以看见骨骼、甚至癌细胞，但是超强台湾光子源可以看到更细微，让科技从毫米进阶为奈米，原本无法用任何光看到的复杂物质都无所遁形。

果尚志举例，台积电的奈米技术如果要更进阶，需要更复杂的研究甚至更细微的技术，台湾光子源可以透过强光帮奈米技术找到更多可以更进一世代的机会；癌症研究也是如此，过去看不到只能透过理论推演的疾病问题，未来都能看得一清二楚。



奥芬堡大学媒体信息传播系学生为光之年制作的海报。



粒子与场是真实的吗？

本文选自 网络 台湾科学人杂志, 2013 年 9 月号
撰文 / 库尔曼 (Meinard Kuhlmann) / 翻译 高涌泉

物理学家认为宇宙是由粒子与力场所组成的，但是在量子世界中，粒子与力场到底是什么东西，还是个讲不清楚的大问题；宇宙或许只是由一堆性质，例如颜色与形状，所构成的。

重点提要

■粒子物理依道理应该是关于粒子的学问，而多数人对于粒子的想象就是它们像微小的撞球在空间中弹撞。但是这样的「粒子」概念，在仔细检验之下却站不住脚。

■多数物理学家认为粒子根本不是一种东西，而是量子场的激发；可是场的概念也很吊诡。

■如果粒子与场都不够基本，那么什么才基本？一些研究者认为世界实际上并非由物体组成，

而是由性质（例如质量、电荷与自旋）与关系所构成的。

物理学经常把宇宙描述成是由微小的基本粒子所组成的，这些粒子会透过力场相互拉扯。他们称此学科为「粒子物理」，而称此工具为「粒子加速器」，所认定的世界观类似「乐高」积木的组合模型。但是这样的观点却隐匿了一件鲜为人知的事实：量子力学的粒子诠释以及场诠释，大大超出了我们平常对于何谓「粒子」与何谓「场」的认知，以至于越来越多的人相信世界可能是由某种完全不同的东西所组成的。

问题并不在于物理学家欠缺一套能够恰当描述次原子世界的理论——他们已经有了这么一套



理论，它的名字就是「量子场论」。理论物理学家在 1920 年代末期至 1950 年代初期发展出了这套理论，它结合了更早的量子力学与爱因斯坦的狭义相对论，成为粒子物理中标准模型的概念根基。标准模型能够用一个共同的架构来描述物质的基本组成元素以及它们之间的交互作用，是科学史上最成功的理论。物理学家每天用它来计算粒子碰撞的结果、大霹雳时物质的合成、原子核内的极端情形以及其他种种状况。

所以大家可能会惊讶**物理学家居然还没弄清楚这么一套成功的理论到底在讲些什么，也就是究竟什么是其「本体」，或者说，什么是其物理图像。**这个问题和已经讨论甚多的量子力学之谜（例如封闭盒子里的猫是否可以同时既是死的又是活的）是不同的两件事；我们如果不能好好诠释量子场论，在探索（超越标准模型的）任何可能的新物理（例如弦论）路途上，便会受到阻碍。假如我们还了解已有的理论，就很难建构新理论。

乍看之下，标准模型的内容很清楚：第一，它有一群基本粒子，例如夸克与电子；第二，它有四种力场，可以传递这些基本粒子间的交互作用。这样的图像出现在教室的黑板上，也出现在《科学人》的文章中。可是无论这个模型如何成功，它还是无法令人全然满意。

首先，**粒子与场的分际其实很模糊。**量子场论分配给每一种基本粒子一个场，例如电子有电子场；与此同时，传递交互作用的力场都已量子化，没有连续性，因而产生了粒子（例如光子、胶子），所以粒子与场的区别似乎是人为的。**物理学家经常把两者之一看成是更为基本的东西，这一个问题——究竟量子场论最终是关于粒子或是场——引来了不休止的辩论。**一开始这是大人物间的争论，双方阵营都有著名的物理学家与哲学家

支持。尽管多数物理学家承认古典概念并不适合量子场论，然而即便是今日，两种观点在教学场合都还派上用场。如果「粒子」与「场」等字眼所引发的意象并不符合理论的内涵，物理学家与哲学家就应该想出替代词汇。

既然这两种标准的古典概念缠在一起成了死结，一些物理哲学家已经在建构更为激进的替代品。他们设想物质世界最基本的组成元素是无形的东西，**例如关系或性质。**一个特别激进的点子是一切东西都可化约至无形之物，而不必提到个别的物体。这是非常违逆直觉的革命性观点，但有些人争辩说，迫使我们不得不接受这想法的正是物理。

粒子观点适用吗？

当最大多数人，包括专家，想到次原子世界的时候，脑中浮现的图像是一颗颗类似小撞球的粒子相互撞来撞去。但是这种对于粒子的想象是一种过时的世界观，它可追溯至古代希腊原子论者，且于牛顿的力学体系中达到最高点。好几条重迭的线索清楚指出，量子场论的核心元素和撞球毫无类似之处。

首先，就古典概念而言，粒子所指的是存在于空间某处的东西；但是量子场论中的「粒子」根本没有明确的位置：你身体里的粒子并不完全待在你身体里，想要测量此粒子位置的观测者会发现，**他们在宇宙另一角落找到这颗粒子的机率，尽管极其微小，但并不等于零。**这种矛盾在量子力学中已经非常明显，但是当量子力学与狭义相对论结合之后，情况更为糟糕。相对论性量子粒子是非常不明确的概念，它们根本就不存在于宇宙中某特定区域内。

【网 址： <http://sa.ylib.com/MagCont.aspx?Unit=featurearticles&id=2226> 欲阅读完整内容，请参阅科学人 2013 年第 139 期 9 月号】



【台灣】新北市龍山寺板橋文化廣場

十二因緣觀之九種禪法— 觀四念處之原說與異義

佛正覺後 2447 年 / 2015 年 3 月 8 日

【台北訊】2015 年 3 月 8 日由龍山寺主辦，在板橋文化廣場舉行之「十二因緣觀之九種禪法」的第二場講座，本次講座由中道僧團導師 隨佛長老講授「觀四念處之原說與異義」。

講座開始，隨佛長老先依照歷史考證與原始經典之記載，指正當前十二因緣「以識為分位」之歷史傳行造成的錯誤；在原始經典中的記載，「以六

入為分位」才是十二因緣法的原說；而身、受、心、法四念處的觀察，並非耳熟能詳的「觀身不淨、觀受是苦、觀心無常、觀法無我」，原始經典記載的原貌是「觀身、受、識、法的集與滅」。

當天，近學法友也準備蛋糕，慶祝 隨佛長老宣說因緣法教 25 周年。長老表示：非常感謝過往北傳、南傳或藏傳的這些師長與學友，由於過去的共同修習、切磋，才能走到今天。雖然，彼此對佛法的見地、修持或有不同，但都是信佛的修行人，肯修行比不修行好，肯行善比不行善好，肯信佛比不信佛好。人間沒有完美的人，沒有完美的事，這是緣生的當然和必然。

一日宣法在感恩、慶賀的喜悅中結束。





【台湾】佛陀教育基金会

《净土真义》课程圆满

佛正觉后 2447 年 / 2015 年 3 月 16 日

【台北讯】2015 年 1 月 26 日至 3 月 16 日，每周一晚间 7:00~9:00，假佛陀教育基金会三楼大讲堂，随佛长老应邀进行为期八周的佛法宣讲。佛陀教育基金会除提供三楼大讲堂做为说法之场地，基金会朱执行长、阮副执行长都曾在上课期间亲自到场向长老致意。每次说法也以网络电视联机，进行课程直播，让十方的佛子得以听闻 释迦佛陀与弥

陀的共法，得到法的利益。

此课程中，随佛长老以《阿弥陀经》为说法之轴线，以佛、众、境、法、显化、受用为科判，引据汉译《杂阿含经》与南传《相应部》，阐扬佛法修证理趣。长老把一部看来短短的《阿弥陀经》经文的深义，透过阿含经的引证、互证，细细阐明念佛功德、念佛要诀、诸佛共赞、摄心念佛、定心念佛、实相念佛等，佛友直叹未所曾有，得大欢喜。

感谢佛陀教育基金会的协助，感谢随佛长老指出净土念佛法门与原始佛教二者契机契理之处，得以共同利益当世学佛人。





【大陸】湖北鄂州普度寺

普度寺十日精进 中道禅修营

佛正觉后 2447 年 3 月 20~29 日

【湖北讯】中道僧团导师随佛长老与僧团法师一行，应湖北鄂州普度寺之请，于 2015 年 3 月 20 日~3 月 29 日，假该寺主持为期十日的精进禅修营。主禅和尚随佛长老在禅修期间亲自讲授 佛陀教法及十二因缘法真实义，并指导中道禅法的修习。由于普度寺古华法师与知客法师的用心准备，中道僧团道一尊尼与中智比丘的全程参与护禅，使这一次禅修活动得以顺利。（相关照片请见封面里页）

此次禅修，随佛长老除了教导中道禅法之禅观外，也讲授佛教史协助学员厘清 佛陀教法之流变，同时教导学员在日常生活中活用 佛陀教导，真正做到「生活即修行、修行即生活」；道一尊尼则教导学员止禅的修习，并分享二十年来跟随长老学习的经验；中智比丘则带领来自台湾、马来西亚的护禅法工，协助学员的禅堂起居。

许多学员感念宝贵的正法在大陆开展，也受益于此次原始佛法、中道禅法的学习，纷纷乞请皈依，随佛长老应法友之请，代表 佛陀座下僧团见证。

禅修结营后，彼此各奔东西，但崭新的生命已透出曙光，衷心祈愿在不久的将来，能够再续法缘。





【台灣】台北中道禪院

生覺尊者講授

《從佛法探究彌陀淨土之殊勝》

佛正覺后 2447 年 / 2015 年 4 月 1 日~6 月 17 日

【台北訊】中道僧團 生覺尊者講授的「從佛法探究彌陀淨土之殊勝」課程，於 2015 年 4 月 1 日正式在台北中道禪院開講。此課程預計從 4 月 1 日至 6 月 17 日止為時二個半月，並聯機至台中、高雄、新加坡及馬來西亞各道場。

課程初始，生覺尊者首先闡釋何謂「淨土」？並進一步詳述有情眾生身心的種種需求與「淨土」形成的因緣。課程中 尊者所制作的簡報，內容詳實、條理分明，加上尊者簡要清晰的語言表達能力，學員們對上課內容都能充分吸收和了解。課後，尊者讓學員們分組，對上課的內容，進行充分的討論與發言，如是从不同學員的發言觀點得到課程內含的启发，進而加深學習效果。

接續的課程，尊者將依《相應阿含》與《相應部》的相关經文，來探究彌勒淨土與彌陀淨土之殊勝與其修行方法與理趣。





【台灣】新北市龍山寺板橋文化廣場

十二因緣觀之九種禪法— 因應不同根器宣說之三種緣起

佛正覺後 2447 年 / 2015 年 4 月 12 日

【台北訊】財團法人台北市艋舺龍山寺主辦，中華原始佛教會暨中道僧團導師 隨佛長老主讲的「十二因緣觀之九種禪法」系列講座之第三場宣法，已于 2015 年 4 月 12 日，在龍山寺板橋文化廣場 7 樓大會堂順利進行，由於十方法友的支持與愛戴，當天大會堂座無虛席。此次宣法的内容主要在說明十二因緣法的三種緣起；這三種緣起，乃是 佛陀當年為因應三種不同根器的人所說。十二因緣法本身就是

一種禪觀法，是立基於事實能實際應用於生活的修行方法，而不是一套邏輯推理的哲學理論。

佛陀教法強調「即身觀察，緣自覺知」。觀察自己的身心，從中有全新的發現，而非與現實生活脫節的胡思亂想，這當然不是一種玄思或哲學。隨佛長老提醒與會法友：「每個人的生命是不能回頭的歷程，對待生命要誠懇與認真，傾全力的活在當下。」最後，隨佛禪師提醒大家：「學習佛法不是為了想成為什麼，人生不會成為什麼，只能參與什麼；若想『成為』什麼，苦便不斷」。

第四場宣法活動將在 5 月 10 日舉行，屆時歡迎舊識新知熱切參與，共成此殊勝的聞法因緣。





【马来西亚】吉隆坡中道禅林

大马法工培训 暨欢庆吉隆坡道场三周年

佛正觉后 2447 年 / 2015 年 4 月 18~19 日

【吉隆坡讯】2015 年 4 月 18 日~19 日两天，中道僧团在吉隆坡中道禅院举办法工培训营，参与的法工来自新加坡、大陆、台湾及马来西亚各地。法工的年龄也有年轻化的趋向，整座道场显得异常热闹，法工们个个笑靥迎人！此次，跟随 随佛长老而来的有道一尊尼、中智尊者、成慧尊者，以及明证法师等出家学众。长老及僧团法师为法工们安排的课程非常实际有用，不论年轻法工或年长的法工，只要能够把长老的话在生活中落实，必定能够在日

常生活中大大的受用，利益自己的同时，也能利益周遭的人。

恰逢吉隆坡道场成立三周年庆，随佛长老在庆祝会上，主持切蛋糕仪式，并表示：三年来在大马弘扬正法，披荆斩棘，在无路处开路，实属不易！长老对吉隆坡法工与法友们对教会的奉献与付出表示感谢，同时勉励法友们要务实的努力修行。

长老勉励法友说：「道场在哪里？你即是道场！师父只是一座桥梁，一座让你们彼此之间互相交流，走向另一个新生命、新世界的桥梁！祝福所有参与的法工，找到自己生命平安的道路。善用这个迈向新人生、新世界的桥梁与平台，分享彼此生命的光辉及美好的经验，同伴同行，一起面对问题，一同甘苦，一起成长！」





【台湾】新北市龙山寺板桥文化广场

十二因缘观之九种禅法 — 厘清佛说、非佛说禅法的差异与演变

佛正觉后 2447 年 / 2015 年 5 月 10 日

【台北讯】「十二因缘观之九种禅法」的第四场宣法，已于 2015 年 5 月 10 日在板桥龙山寺文化广场举行，这一系列十二因缘观宣法是由财团法人台北市艋舺龙山寺主办，邀请中道僧团导师 随佛长老至板桥文化广场主持说法。一系列的宣法，让十方有意探寻和修习 佛陀原说的法友们，得以同参法宴，共享法食。

此次宣法，随佛长老延续第三场「四念处经说禅法」，并开演部派论义与部义经诵的「四念处」，为现代佛弟子厘清佛说、祖师说禅法的差异

与历史演变；引领当代学法者直探 佛陀禅法，复归佛陀之道。

当天，正值佛教界年度「卫塞节」盛事，于上午 11 点开始，进行简单而庄严的「浴佛法庆」，藉此宣法机缘，纪念佛陀诞生、成道、涅槃，并缅怀 佛陀以慈悲喜舍开启一代圣教的苦心与盛德。让此次的宣法活动更增精彩并饶富意义！

随佛长老在开演「观三摩地勤行成就之神足」的深切义理时，以蛋花汤及温水瓶为譬喻，深入浅出说明禅观的实际效益。长老并对「味观」及「患观」的禅观法要与日常生活的关联和任事态度作提纲契领的说明，并一再提醒大家学习佛法要能在生活中受用才是真了义。

本次系列最后一场「十二因缘观之九种禅法」宣法，将在 6 月 14 日同一时间与地点举行，届时欢迎旧雨新知再参法宴共享法喜。





【台湾】台北市 中正纪念堂

应慈济功德会邀请 参与佛诞浴佛祈福庆典

佛正觉后 2447 年 / 2015 年 5 月 10 日

【台北讯】今(2015)年 5 月 10 日，龙山寺文化广场举行的「十二因缘观之九种禅法」第四场宣法结束后，中道僧团导师 随佛长老和多位法师、中华原始佛教会会众等，应慈济功德会邀请，出席在中正纪念堂举办的佛诞浴佛祈福庆典。

此次的浴佛庆典，由慈济功德会主办，汉传佛教团体、藏传团体及中华原始佛教会等六个佛教团体应邀参与协办。浴佛是佛弟子们一年一度的共同大事，透过这一联合扩大举办的浴佛庆典，正可以团结佛教，彰显并告诉世人 佛陀的胜德，让更多社会大众接近佛教，亲近佛法。中道僧团和中华原始佛教会本于为佛教、为众生，欢喜参与并共同协办这次的扩大浴佛庆典。

浴佛庆典除汉传、南传、藏传佛教团体及代表原始佛教的中道僧团外，现场冠盖云集，政府官员、政党及各方代表也热烈参与；大会开始，与会大众首先为去年两起空难、高雄气爆事件，及 4 月 25 日发生的尼泊尔大地震祈福，也祈祷国泰民安、风调雨顺。接着，大众进行浴佛及缅怀 佛陀功德。之后，中道僧团法师即先行离开。

现场接着举办孝亲感恩音乐会，由慈济功德会筹办，以庆祝母亲节并感念母亲抚育之恩，活动温馨感人，中华原始佛教会会众及各方民众热烈参与，不时掌声四起，活动历时约两小时，在初夏的夜晚，回旋感恩与温馨的旋律，久久乃散。

(相关照片请见封面里页)





【台灣】新北市龍山寺板橋文化廣場

跨国禅法宣流讲座一 追随 佛陀教法的真义

佛正觉后 2447 年 / 2015 年 5 月 13 日

【台北讯】台北艋舺龙山寺于 2015 年 5 月 13 日，举办一场跨国禅法宣流讲座，以「追寻 佛陀教法的真义」为题，邀请日本大乘寺住持 东隆真禅师及中华原始佛教会导师 随佛禅师，于龙山寺板桥文化广场七楼大会堂，进行为时两小时之示禅利众活动。

东隆真禅师是驹泽大学文学博士，曹洞宗僧侣。早年创立驹泽女子大学，并担任校长。在驹泽学园服务超过四十年，期间活耀于学术界，著作等身，尤致力于禅宗曹洞禅法之研究。平成十五年（C.E. 2002）晋山为金泽市东香山大乘寺住持，现为日本大乘寺第七十二代住持（山主）。东香山大乘寺自澈通义介禅师开山，至今已历七百余年。禅师传续曹洞宗默照禅法，传承天童寺、永平寺的法脉，克绍道元禅师、彻通义介禅师清贫古淡家风。禅师以道元禅师「只管打坐！」引众契入禅宗的深密意，「修证一等」「行学一如」践履禅宗的修学精神。今以耄耋之年，创立世界禅中心，仆仆风尘于中国大陆、美洲、欧洲各地推展禅宗禅法。

随佛禅师致力佛教教法之探究与实践，深入中观、瑜伽、如来藏思想与修持，并本于近代西方对印度佛教的考古、日本学人的探索及汉地前人的努力，以经、以史直探 佛陀本怀，还原 佛陀原说。创立中华原始佛教会、建僧布教，为重显 佛陀教法而奔走于美国、马来西亚、新加坡、澳洲、台湾及中国大陆。

当天，东隆真禅师首先介绍佛教两千多年来流传的范围及影响，再而概述日本曹洞宗开山祖师 - 道元禅师的悟道经历；并说明日本曹洞宗坐禅三要：一、端身正坐；二、调息；三、不起心动念。

禅师认为打坐参禅，一念不起之际，即见本来面目，是「自己遇见自己」的机会。

接着 随佛禅师以「什么是禅」，说明「禅」不是宗教，不是一种认知思考的型态，也不是神秘的宗教现象，无法以离一切想的方式体验「禅」。随佛禅师指出：「禅」即是日常的生活，真实的生活经验。禅师说：「一般人活在真实的世界中，却没有真正活在真实的世界」，「分别存在，分别独有」的想法，形成「活在现实却困在想法中」的困境。随佛禅师还问：「何谓真实法？」禅师自答：「因缘、缘生即是真实！」随佛禅师并指出每天生活的真相：一、天天要面对问题的发生；二、天天解决问题；三、天天也留下问题。禅！是要平心面对与接受这三件真相。缘生的世界没有完美，真正可贵处不在理想及完美能够实现，是在「大家都不满意，但大家都可以接受」。

最后，随佛禅师以「大道洞开，万法无咎，念观当前，转念即智；正念度劫，不离当前，净秽随念，和光同尘」之法要，勉励在场学众，要以正念面对当前，并认真倾力于当前，平心接纳当前。

这是一场千年难逢的殊胜法会，东隆真禅师与随佛禅师两位善知识，在此具历史意义的示禅交流活动中直抒禅要，绽放出无量智慧光芒，令当日参与学众欢欣赞叹，法喜踊跃！



上圖：兩位禪師與龍山寺黃董事長、高董事合影留念



【台灣】台北內覺禪林

中華原始佛教會 第二屆第二次會員大會

佛正覺后 2447 年 / 2015 年 5 月 17 日

【台北訊】社團法人中華原始佛教會第二屆第二次會員大會於 2015 年 5 月 17 日上午九時在內覺禪林舉行，由理事長明至尊者主持，並恭請原始佛教會導師隨佛長老蒞會開示。會中並進行 2014 年工作檢討及 2015 年工作規劃報告，會議在留影后結束。

当天一早，来自各地的原始佛教會會員不辭路遠紛紛抵達內覺禪林，參加一年一度的會員大會。大會開始，大眾齊唱三寶歌，並齊誦轉法輪經，接

者隨佛長老開示：「傳統佛教教導佛弟子成為具高道德的信眾，但過度理想的道德，卻讓善良的佛弟子成為社會的弱者、逃避者。」因此，長老教導學眾要成為強者，學習原始佛法的學眾，就要將佛法的精神，轉現成作為與待人接物。長老並強調放下的真義，不是什麼都不要，而是迎向現前的因緣，什麼因緣做什麼事，放下不符合因緣的事；這樣，天天面對問題，天天解決問題，天天留下問題，才是現代釋迦族。

理事長明至尊者則感謝過去一年大家的努力與付出；接著進行工作檢討與計劃，並由法能進行財務報告。法勤也代表監事會就監事業務進行說明。會議歷時約兩小時結束。

（其他相關照片請見封底里頁）





【台灣】台北 內覺禪林

四聖諦佛教會 第一屆第二次會員大會

佛正覺后 2447 年 / 2015 年 5 月 17 日

【台北訊】社團法人中華四聖諦佛教會第一屆第二次會員大會，於 2015 年 5 月 17 日下午 1:30 在台北市北投區內覺禪林舉行。

來自各地的四聖諦佛教會員齊聚內覺禪林，會員大會依照預定時間準時開始。首先，理事長中嚴尊者領眾念誦《相應阿含》379 經—轉法輪經。接著，該會導師隨佛長老開示：四聖諦是南、北傳共同承認的佛說教示，以四聖諦佛教為會名，是為擴大與各佛教團體之交流、參與，互相支持，振興佛

教，利益世間。自佛滅後 116 年，僧團分裂後，佛教就分門別派，沒有統一的見解，以至莫衷一是；而今面對一神教的衝擊，已是存亡之秋，更應團結不同教派，去異求同，共同努力為世間留下光明火種。長老指出：佛陀的教法只有一乘，沒有大乘、中乘、小乘，教法就是務實的面對人生，傾力於解決現實的問題。因此，作為佛弟子應該時時努力的面對天天要面對的問題，傾力解決今天要解決的問題，平懷的接受今天所留下的問題。四聖諦佛教會要做的就是興隆 佛陀教法。

四聖諦佛教會理事長中嚴尊者接著主持工作檢討與工作計劃，並由法通代表財務組進行財務報告，全程獲得與會會員的一致通過。會議在留影後結束。（其他相關照片請見封底里頁）





【台灣】花蓮 靜思堂 靜思精舍

長老应邀到慈济花蓮靜思堂 参与座谈建言

佛正觉后 2447 年 / 2015 年 5 月 20 日

【花蓮訊】慈济功德会邀请多方佛教团体于 2015 年 5 月 20 日参访花蓮慈济靜思精舍，与证严法师交流座谈。中道僧团导师随佛长老暨僧团法师生觉尊者、生谛尊者、成慧尊者一行应邀参加，并于会中对慈济功德会提出期许及建言。

当天早上慈济志工亲自上山至内觉禅林，载送僧团法师们到台北车站，会同来自中国佛教会、普贤护法会、慧日讲堂等佛教团体的法师们一起搭乘开到花蓮的火车。在车上，慈济志工们体贴的准备豆浆油条做为早餐，约莫 10 点抵达花蓮，随即以小型巴士将各佛教团体的法师们载送到花蓮市中心的靜思堂。

在靜思堂，各佛教团体法师先对慈济人作简短讲话，接着参观靜思堂慈济全球救济工作展览厅。随后，一行人搭乘小型巴士到靜思精舍。此时，几十位慈济人早已在门外排队欢迎。

法师们在佛堂礼佛后，证严法师到场迎接问候。午餐后，慈济志工先进行尼泊尔地震的赈灾活动报告，接着证严法师在靜思精舍进行建言座谈。各佛教团体的法师们对于慈济在救灾、济贫的社会救助工作皆表示肯定，也认为这样的座谈安排，可以增进各佛教团体的联系。

随佛长老在座谈中表示：「慈济不只是慈济人的，也是佛教的、台湾的及世界上有良知的人所共有的。慈济可以领先佛教，但是不要脱队于佛教。」长老同时嘉许慈济在世界的救灾、济贫等社会急难工作，动员迅速，效率奇高，俨然是一项奇迹。但慈济不需要构筑完美的神话，完美的神话本来就不存在，坦然的接受不完美，让慈济的奇迹持续，给予苦难的世界以温暖。





龙山寺板桥文化广场《中道七日禅》纪实

觀十二因緣 入真實智

台湾 法尚

2014年12月29日~2015年1月4日，正处于新、旧年交接之际，由财团法人台北市艋舺龙山寺主办、中华原始佛教会协办的「中道七日禅」，于龙山寺板桥文化广场举行，敦请中华原始佛教会导师随佛禅师主法，教授 佛陀正觉禅法「十二因缘观之真实法」。为了把握这难能遭遇的得度因缘，有学员不辞千里远从海外而至；台湾的学众亦是殷切期盼。众人以禅修的清明迎接新年度的到来，开展新年、新人、新气象之格局。

学员们在第一日的上午8点到9点陆续报到。自此开始，主办单位龙山寺提供学员几近无微不至的照顾：场地开阔洁净，禅堂与斋堂甚是宽敞，绝无狭迫之感；四人一间房，各自有独立卧铺。细微处的摆设，比方厕所墙上的高处必定挂着两卷卫生纸备用、一向不好收妥的吹风机有专属的壁上挂

架、穿衣镜打开里头的夹层正好可挂放外套.....等等，都依着生活作息的方便性细心布置，学员们备感舒适。更遑论从饮水机到脱水机、烘衣机一应俱全，可说整体的场地规划，在在令禅修者身心安泰。另外，龙山寺的义工们不仅态度从容亲切，心思更是体贴入微，费心张罗每日的早餐与午餐，餐餐既美味又丰盛，还贴心的准备各式各样的冲泡饮品，以备学员的不时之需，着实令人感谢万分。主办单位所提供的协助与照顾，远远超过学众的预期所需，不禁让人直呼该处简直是五星级的禅修道场。

原始佛教中道禅法的修证，是由「安那般那念」修止入门，调伏掉举与昏沉，修习初禅定，而后修念觉分，即「观四念处集法与灭法」一修十二因缘观，修习念根，次第起七觉分。此次七日禅便



依这个次第依序而行。

首先由中严法师教授学员修习安那般那念与初禅，为之后的修因缘观奠定基础。学员们在雅致宽敞的禅堂中，依教修习。每每在一堂禅坐之后的休息时刻，学员步出禅堂，就在同层楼有着一整面圆形玻璃墙内，望见外头车水马龙与天际线，在这偌大活动空间里运动伸展着。如是，在一静一动的节奏之下，三、四日下来，学员们的身心缓缓的沉静了下来。

佛陀正觉的核心是十二因缘法与十二因缘观；修习十二因缘观之前，必须先了解十二因缘法。随佛禅师除了依着十二因缘的提要句诵，广举古老经说，为学众解说 佛陀教导的十二因缘，主要是说明生死集起的内容；同时也从佛史溯源的角度，提醒学员关于十二因缘的解说，在历史的演变过程中，早已出现的歧误与错解；并且点出由于对十二

因缘法、十二因缘观的错解，导致生命态度趋向消极、避世的偏差现象，希望学员有所警戒，切莫陷入歧途，徒然虚耗宝贵的生命。

修习安那般那念多日之后，学员身心逐渐安止；再加上对十二因缘法有了正确的认识，可说学习因缘观的时机已然成熟，故而随佛禅师为学员解说修习的方法，学员们怀着「无上甚深微妙法，百千万劫难遭遇」的珍重之心，依教奉行。只是初次学习因缘观的观法，学员们一时之间尚难上手，若非与昔日所习的方法掺杂混淆，就是内心想法过多而无法现观，感恩随佛禅师与法师们总能耐心的为大众释疑解说，学员们得以逐渐掌握修习的要诀。

随佛禅师于七日之中进行多次的开示，其开示重点除了解说十二因缘法之外，更强调的是因缘法与缘生法在生活中的运用。 佛陀教导我们现前身心的发生都是因缘，是缘生的呈现，五阴的身心是在影响中发生、呈现，是故，必然时时刻刻迁流不





息，无法具有恒常性、固有化，也无法自主、掌控或保有。只是我们「常想」与「我想」的妄见太深，生活之中处处可见其遗害。随佛禅师一次又一次的举众人的生活为例，指导学员如何运用 佛陀发现世间是因缘、缘生的这一个认识论。强调不需离开现前身心五阴的经验，任何人都可以在现前生活中息苦息忧、自利利人。

再则，我们总以为我们爱的对象是现实的事物，但随佛禅师点出，其实我们爱上的是对现实的想象。一旦发现现实并不符合我们的想象，我们登时产生厌恶之心，只是，这时我们所讨厌的不是现实，而是讨厌现实不能合我们的意。我们爱的是对现实的想象与理想，而非现实；我们讨厌的是现实不符合想象与理想，而非讨厌现实。我们用自己的理想与想象去评价别人，是残忍的行为。缘生之法，有各自形成的因缘，因此不能互相比较，当我们持着自己的理想，并且以它作为固定的标准去评

价周遭的人事物时，必会带给自己与他人无尽的痛苦。缘生的世界中没有重复性，所以没有可以当作是模范标准者。不要用想象和理想看世界，你才能看到世界的真实貌。

随佛禅师提醒学员：做人处事切莫「习以为常」，习以为常与「常见」有关。人们往往对周边家人、师长、友人、同事对我们的照顾与善意，逐渐的习以为常，感觉钝化了，即使口中说谢谢，但纯属客套，内心并没有真正的感恩；甚至认为一切是自己应得的事，一旦未得到，心中还微愠不平，所谓：「九顿米糕没讲起；一顿剩糜念到死」（台语发音）。随佛禅师要学员深切反思，在待人接物上，有多少是因为习以为常所造成的问题呢？唯有舍弃「常想」，我们才能体悟到当前的可贵。当前的因缘如流水，一逝不复返，我们要事事珍惜、处处感恩，并且认真参与，倾力当前，这样才能幸福满怀。



面对佛门内外的一些修行乱象，随佛禅师告诫学众，最好的方式是点燃光明，而非逃避黑暗。也就是不以他人的错误当借口，而是提醒自己切莫犯了同样的错误，努力让自己成为指引别人方向的明灯，带给他人希望与温暖。身为修行人，对法、对信念要念兹在兹，真心相信。我们相信因缘法，我们依着对因缘法的信念行事待人。所以我们相信一个人不是好人、也不是坏人，我们相信一个人在善的因缘底下必然会表现出良善美好的一面，所以我们愿意创造正向的因缘，努力认真的经营。对人的信心不是建立在浪漫不切实际的理想或想象之上，而是建立在因缘法的知见底下，我们不是相信一个人的好、坏、善、恶，而是相信因缘，所谓「此乃因缘尔，非汝尔！」持着这样正念、正智、正行待人处事，成为别人的光明，表示你已经走在光明的菩提道上了。

七日期间，精神抖擞为大众开示的随佛禅师，

高举着 佛陀教法的光明火炬，中道僧团众法师在旁协助，照出得明、断贪爱得解脱的一乘菩提大道，引领众人走出修行的迷雾森林，得获重生。面对救命恩人们如此深厚的恩情，曾否想过我们将以何为报？中道僧团僧众在在以身作则，示范何为认真当前，何为持戒严谨，何为为法忘躯，何为慈悲度众，着实令学众深深感佩，期许能够见贤思齐，在新的一年里，依着对因缘法与缘生法的信念，改变自己，利益他人，正向菩提。

由衷感谢此次七日禅的主办单位「财团法人台北市艋舺龙山寺」，提供如此优质的禅修道场与协助，学员们都留下了美好的印象；感谢多日辛劳的徐师兄与义工师姐们，对学员付出体贴入微的照顾；感谢中华原始佛教会的法工，以及法工长法藏师兄、法格师姐，谢谢多日的关注照顾。学员们几日下来的法喜与感恩都留存在大合照的笑脸之中，感谢众人一起经验生命的美好。



龙山寺板桥文化广场《中道七日禅》法友感言

把握當前 努力於現在的因緣

台湾 正如

真是万分幸运！能够参加中道僧团在新北市龙山寺举办的禅修营。七日的禅修中，随佛长老和僧团的法师非常用心且耐心的指导我们禅坐前后的运动、呼吸的方法、避免禅病的细节……等等，在在令人感受到僧团的用心。随着长老的开示，从十二因缘讲到佛教史，让我明白了「经师出禅师」的含意；若对长老开讲的这些历史与经文不了解，学习上必定会出现许多的障碍与怀疑。如是之学习，虽然刚开始比较吃力，但是越学就越能发现好处良多，非常感谢随佛长老的苦心。

之前，在听闻「无明就是因为在六触入处不修因缘观，起我见、常见、贪爱」「一切因缘都是在影响中发生」之后，生活上其实就很受用了；这次禅修，经由随佛长老的教导，亲身观察身根、触境

和识的因缘后非常震撼。经过这个发现，方才明白随佛长老说「破邪不能显正」是什么意思；也明白与人的相处，营造好的因缘是多么重要，因为人无法独善其身。

这次禅修，听了随佛长老的开示，明白快乐不能保有、重复，但也因为这样，才更值得珍惜，别人对我们的好亦如是；对世界有所期待也一样，只会换来失落和痛苦，这个世界本来就不可能符合我们的期待，所以没必要对它失望。重要的是：把握当前，努力于现在的因缘，如是，人生的困难就会越少、生活越好。

感谢随佛长老的付出，就算承受无比的压力和辛苦，也大无畏的重现 佛陀的教法，让我们能在此时此刻感受佛法的益处。



龙山寺板桥文化广场《中道七日禅》法友感言

於明燈引領中回到 佛陀身邊

台灣 正令

法友不经心的一句话，我开始上网聆听随佛长老的开示。听着听着，赫然惊觉！我不正是长老口中：「自我感觉良好」的在家人吗？再听着听着，内心冲击更大，久久不能自己！接触佛教并学佛，算来也有二十余年了！「佛法」！竟然应该如是认知与理解，真是前所未闻哪！然而，字字句句，却又是根有据，精辟又巨细靡遗的剖析出：两千多年来，佛法的迁流与演变，由于古今中外不同的缘由，有意与无意的被扭曲、错解、误导了；继而使得后世的佛教徒，在长期的积非成是下，全然不知自己所虔诚遵循的信仰，早已不再是 佛陀法教的本来面目，更非佛陀的原说！并将一些不同宗派、不同诠释、似是而非更错解其意的经教，奉为圭臬而不自知！内心的震惊，实非笔墨所能形容！

正是如是的震撼，驱使我——一个传统的北传佛弟子，为了一探所谓「原始佛教」的究竟；更为了想了此「生死大事」，除了自己不愿再在原地打转、虚掷生命外；也真的怕「时不我予」！何其有幸！把握了这次因缘，及时的参加了龙山寺的七日禅修，重新学起！

佛陀的缘起观，非常深广！所以 佛陀对自证的深法，有「我若说法，徒自劳苦」的慨叹。在汉译《相应阿含》卷十二，亦说：「此甚深处，所谓缘起。」。

幸运的，这次禅修的主题，正是 佛陀所谓「甚深、倍复甚深」的十二因缘法的原说及其禅观法。期间，我深深的感受到长老的悲心：他总是不

厌其烦，谆谆善导：时而严肃、痛切；又时而慈悲、幽默；而巧妙绝伦的譬喻与言语，更是让人绝倒！却也令人耳目一新，心领神会！这深奥难解的佛法教义与精髓，就在长老依经解经的阐释下，以浅显的日常用语，巧妙运用的俚语，详尽透彻的解析明白；传达了 佛陀的法教奥义。我们是何其幸运，就在长老这盏明灯的引领下，回到了 佛陀的身边！

离开禅堂，返回了纷扰的红尘俗世，这可是真实的现实生活！长老语重心长的殷殷嘱咐：学禅在禅堂，修禅在日常！纵然还不能开悟见法，也要先懂得把佛法用在日常生活中。更再三提醒：佛法重现人间了，此乃一大事因缘！有因缘得度解脱，可要好好把握！切莫再错过！

是了！「师父领进门，修行在个人」！更何况「个人生死个人了」！往后的岁月，那能容得自己再继续「执迷不悟」呢？然而，方才开始的起步，当然是不可能就见法悟道。「迷时师度，悟时自度」，仍是迷惑众生的我，真诚的感恩长老的教导。日后的我，仍需长老慈悲的引领及点拨。

就我所知，师父对广大的芸芸众生，公开宣扬原始佛教的教义，为时并不久。我们很幸运，也应是积聚了善根福德因缘，才能在短时间内，得闻师父竭尽心力还原的 佛陀亲教，焉能不珍惜、不把握、不精进？数不尽的生死轮回，头出头没！我们终于有 佛陀的正法可学习，也有真正的大善知识可亲近、依止。让我们共励互勉吧！



龍山寺板橋文化廣場《中道七日禪》 法友感言

參禪所感

釋演普：首先很感恩隨佛長老帶着不算輕的感冒狀況來指導我們，祝福隨佛長老身體健康平安，僧團所有法師能圓滿每一場的禪法指導。這次禪修令弟子更清楚如何修行。

Ho.Huei Ing：感恩隨佛長老。學習 佛陀的教法後，我懂得要隨順因緣、離貪斷愛。願生時灿烂，死時莊嚴，不受後有。

平悠：人的一生都是在不同的因緣影響中，所以，創造好因緣，就能改變趨向於好的人生。譬如：口說好話，心存好念，身行好事，並且落實佛法在日常生活，才有最實際的受用。因為凡事的生起都有它的因緣，隨佛長老說的「因緣、緣生」真是很貼切，七天的禪修，我受益良多。感恩長老，阿彌陀佛！

法普：參加中道僧團首次在龍山寺文化廣場舉辦的七日禪修，聆聽珍貴的教法，可謂收穫滿滿，法喜滿滿。心懷感恩之余，期盼中道僧團，能有因緣在

龍山寺文化廣場繼續舉辦禪修，將可利澤更多佛弟子。感恩！

法復：首先感謝龍山寺主辦這次禪修，提供这么好的場地，以及食物，安頓我們的身心，讓我們能專心禪修。此次禪修，破除我以往一些錯誤觀念，學會正確的禪觀次第，謝謝。

蔡居士：此次禪修，對佛法有重新之認識，不管是佛教史或法義部分。長老的開示對我們的的生活很受用，非常感恩長老，感恩僧團，感恩龍山寺文化廣場及護法志工們，讓我們有機緣可以參與這麼殊勝的禪修營。

郑居士：長老辛苦還原 佛陀教法，此乃眾生之幸，更感佩長老為佛法的弘化所耗費的苦心。七天禪修營匆匆將過，但我執、我見也非一朝一夕可摒除，慶幸的是長老已將禪修方法教導我們。我們應體會長老的用心良苦，勤奮精進，點亮自己，也點亮人間。



Jennifer：曾经想过为什么只有在「往生」后才有可能到达「极乐世界」？为甚么不能在当下的生活中就活在「极乐世界」？在偶然的机缘中听到随佛长老的 DVD，我真是如获至宝，也因此才有勇气参加生平第一次的禅修！庆幸自己能参与！长老将佛陀的教法重现在世间，并且告诉我们如何将佛法运用在生活中。一句「不要习以为常」，就让我们此生受益无穷！感恩长老长久以来为「哀悯世间，以义饶益」的不懈与奋战，才让我们这些无明凡夫有幸能听到失传二千二百多年的 佛陀教法。感恩随佛长老！感恩成就这次禅修营的所有的大德。

法其：感恩随佛长老、僧团几位法师及法工们的辛劳，举办本次禅修活动。特别想谢谢中严尊者，不但要负责上课，又要安排许多事务，还要照顾大家的生活，真的是倍极辛劳。

演励：参加禅修营之前，不知禅修是何物，对自身有何影响。六日禅修课程，解决我多年的苦恼，明瞭一切皆是因缘生的概念；尤其长老讲解十二因缘观法要，更是让我彻底明白以往的错误见解，了解到日常事物要如实观察，不可贪着于「识」。虽然止禅练习未到位，禅观方式也无法深入体会，只有遵循长老的教导，继续努力不懈的用功，不辜负师长的用心。

黄居士：这次能成行参加禅修营，一切的感谢都在不言中。这次禅修营中，我最大的收获是颠覆过去之所学，比如过去都是观无常、无我、涅槃寂静，皆没办法观，无怪乎 佛陀说此是「愚痴凡夫所不能解」。在这里禅修，没压力，没失落感的气馁，很感谢随佛长老开示佛法的真义。

叶居士：享受呼吸，却从来不知道呼吸当中有那么有趣的变化，气息会在身体里游走回转，最后缩成弹珠大小，身体的边界却不见了，空空的，但有很多声音穿透进来：垃圾车的旋律、打嗝的声

音……云云，噢！谁咳了？差点儿被震下座。一阵冷风吹来，身体的形状又现出来。真不知道什么是根、境、识，又是谁在看整个过程？

游居士：这是我生平第一次的震撼教育，它颠覆了过往我对佛教教史、学理的认识，内心悲喜交织。长老以呼吸做为案例，引导根境为缘生识的禅观。让我体验到这真是一个奇妙的世界。长短、粗细个个不同，却井然有序的运作，更不能理解的是耳触的直辖市，为何身触却悄悄的捞过界？不管如何学佛，第一步先学好做人，凡事不要习以为常，方能有所受用，这也是学缘生法的第一步，珍惜与感恩现前的一刻！

陈居士：感谢随佛长老以及僧团法师对于此次禅修活动的精心策划及耐心的辅导。从调伏散乱心的修习方法及次第，到止禅修行方法的教导，在在让我们受用无穷。随佛长老清楚的说明佛教演变的历史和佛教在传承过程中所产生的变化，并详细的还原了 佛陀因缘观的原说，引导我们了解修习因缘法的次第，免除了修习过程可能犯下的错误，省却许多冤枉路。长老在因缘禅观的教导上，也让我们了解根境识的真实义。此次禅修的研习活动，我不仅习得了佛法及禅法；并且还能活用于日常生活，让日常生活所面对的种种状况都能得到妥善的解决。

陈居士：的确如长老所形容，过去我为了吃一颗茶叶蛋，坐了飞机绕了一大圈，天马行空，还不知要在哪里降落！现在我知道，原来楼下就有，也终于吃到了茶叶蛋，尝到了法味！过去学禅参话头，学默照禅，一直都没有消息；长老教的因缘观让我契入了超乎我的认知！发现的到又说不出那是什么？长老说：「发现到的人别太高兴，那只是一滴蜜，别以为你是抱整罐蜜罐！」我心想：虽只是一滴蜜，但却是一滴纯蜜；也才知道我过去喝的只是糖水。感谢长老及僧团的教导，感谢法工及龙山寺义工的护持。



龙山寺板桥文化广场大会堂《十二因缘之原说及奥义》纪实

原始佛教的核心法要（纪要之二）

台湾书记组 法璧

原始佛教中道僧团在龙山寺板桥文化广场举行的联合说法，于2014年11月9日，接续上个月的主题「十二因缘之原说及奥义」，对因缘法的真义做了更深入的探讨。这次由生觉法师、明至法师以及中严法师主讲的课程，对整个说法的内容及所引用的经典，僧团仍然详尽的编排出法本。由于听法有所依据，加上前三场的受益及感动，从各地来了许多新法友。尽管细雨绵绵，听法热忱依旧不减，宣法还没开始几已座无空席。

面对台下层次不同的学众，生觉法师一开始就对大家说明：如想透过一次的说法就让每个人都得

益，并不容易。谈到浅明的部分，是为刚起步的法友说；但如涉及较精深的法义，一时之间无法完全明了，也请不要气馁，相信透过将来持续的学习便能逐渐明白。有这样的理解，在听法的过程中即能充满法喜。

生觉法师从上个月的重点，「无明缘行」与「行阴」之「行」的语词探究开始说起，谈到今日的主题「识缘名色之原说及异义」。生觉法师以他一贯的教学方式，制作出一目了然的简报图表，配合法本引用的经典原说，一步步带领法友们认识现前身心的运作。谈到「识缘名色」之经义的增编与



篡改，法师指出，部派分裂后，分别说部传诵的《舍利弗阿毗昙论》，除对「识」、「名色」以及「识缘名色」给予新的定义之外，更对道次第及禅观次第作出了截然不同的新解说，影响到往后各个宗派对佛陀教法的认识，以及佛弟子修学道路的改变。因此，法师语重心长的提醒与会学众，在感恩论师们为延续佛法所作的努力之外，也应当厘清其所论述的内容是否与 佛陀教法相应，这才是积极正向的学法态度。

当天下午，明至法师主讲的重点在「名色缘识、识缘名色」的误解。法师指出，目前所传诵的十二因缘仅是提要句颂的口诀，对细节部份根本未曾记载；且当年修持心法靠的是口耳相传，如果以为像教科书一样，在「因缘相应」的经文中就能找到次第是过于天真。真正的解释，其实分散在众多经说里，至少需透过数十篇经文才能贯串；亦即原始圣典虽保有十二因缘的真实义，但却难以发现。面对「甚深缘起」极其深奥难解外，亦不易发觉圣典中古说与新义并存，也从未注意到：公元前三世纪中叶，僧团分裂后，宗师论义取代了 佛陀教说。西印分别说部、北印说一切有部及菩萨道三大派系，不仅对经说编排不一，还融入了自派论义。后世学人想探究各派说法已相当不易，欲从中厘清古老经说原义亦甚艰难，更遑论道次第的修证了。显而易见，佛教界对十二因缘法解说的紊乱，甚或掺杂「自我」的妄见，令 佛陀的核心教法遗落在历史的变迁中，造成了后世对佛法理解的困境。

中严法师从「意是色或非色」续讲，首先回归到 佛陀教导得明、断无明的禅观根本与禅修操作方法。世尊在教导十二因缘时，即已说明每一触入处的身心实况与烦恼痛苦之间的关连。根据这样的认知，经典中对意根的不同说法，与接下来谈到的「色阴定义由六入改为四大的讹误」，都与禅观入手处有极大的关系，如何判定何为真

正符合身心、与菩提道相契的佛说，才是今日佛子极需辨明的课题。经由这样的解说，中严法师也点出了佛法存留于世的意义，要我们睁开眼睛认清事实，面对问题、解决问题；藉由情感与理智的调适，为自己所行所为负责，并找到远离苦恼，安稳与平安的道路。

分组讨论时，有机会从不同法友处分享心声，显见这次课程的启发，意义深远。有位经多年寻求远道而来的法友，对此闻法机缘厘清人生疑惑，颇为感动也深觉震撼。诚然，解决生命的问题并不在死后，若是活着时对人生不能如实知，才真正令人悲哀。他表示，原来 佛陀当年带领僧团时所说的法，真实、积极又具体。只要对因缘法有所领会，透过身心的观察，随时都可以在生活上受用。如能依循道次第修学，不仅自得益，家人与朋友也将随之受惠。

早期在佛教熏陶下，自觉道德水平与佛学知识虽亦随之提升的一位法友，却仍感叹即使修学过「禅定」功夫，遇着境界全然使不上力。变得避世之外，还想远离人群、遁入深山，与家人的关系也因此出现状况。开始怀疑承袭二千多年的佛法，其间是否有了问题。遇到长老后，才知运用到日常生活深入观察，亲近学禅受益更多。面对世间形形色色的佛法，当实践原始佛说的一刻，才明白真正佛法为何。

对长老与中道僧团的辛苦考证和比对，学众分享时真切表达感激。在这过程中，找出关键的历史时间轴很重要，因为这样，对部派分裂的影响才能建立起清楚的认识，藉此厘清经典共说之来处，并确认原始佛说。这艰巨浩大的工程业已完成，遗漏于历史的珍贵法要就此重回人间，造就了这时代之一大事因缘。感恩赞叹佛出世间，感谢缘起，今生了脱生死有望！



龙山寺板桥文化广场大会堂《十二因缘之原说及奥义》纪实

原始佛教的核心法要（纪要之三）

台湾书记组 法壁

由财团法人台北市艋舺龙山寺主办、中华原始佛教会协办，在龙山寺板桥文化广场举行的中道僧团联合宣法系列，自 2014 年盛夏八月起，依据阿难系与优波离系之古老「七事修多罗」的经法共说，作每月一天的讲授。为契应一乘菩提道次第一—四圣谛三转、十二行与七觉分，统贯 佛陀一代圣教，中道僧团将完整的修证次第——铺陈，引导学众步步进阶。十月开始讲述「十二因缘之原说与奥义」，12 月 14 日，适逢本年度最后一次课程，由随佛长老亲自传授，直指 佛陀教法之核心，做更深入的探讨。

经由这几次的弘法活动，追寻 佛陀教法的学众，听闻受益之余，仍不忘广邀亲友。当天，赶早报到的法友络绎而至，令摆饰得花团锦簇的会堂，满溢着求法的热忱与欣喜。

释迦佛陀正觉之法要——「十二因缘法」，承续二千余年间，因后世论说及部派分歧而有所变迁，以致背离原说，以提要句颂作为解义标准，广泛影响并误导学人极为长远。前几堂课，由总说、义说探讨「十二因缘」之真义，明确讲解「无明缘行」、「行缘识」、「识缘名色」等提要句颂与真实法义之差别，并论及「十二因缘」之紊乱与困境。今则接续对「十二因缘」之实义做更详尽的探究。

长老指出「十二因缘法」本身即是禅法，对生死轮回及现前身心实况解说周详。然部派佛教时期，将融摄论义之自派义解，揉杂进入古老佛经，形成了自部的新传诵，现今已成千古谜团。经此改编与误导，传统佛弟子所接收的讯息，皆不离类似说法，况且各门派对其内容解说互异，欲全数厘清



并予以理解已相当困难，更何况对禅法的领悟。

其间，长老也作了重要的生活开示：佛教说「诸法因缘生」，缘生故无常、非我。世间所有的一切皆无法保持、亦无永恒，若以为可以固定不变、有稳固的规律性或具有可预测性，则是不可能。这种状况下的现实世间，仅能参与并无法掌控。所以佛教的观点，对于未来，虽可以推测却不能完全知晓。

长老更语重心长的说：人死后的确不是什么都没有，如何进行生、死交替？佛教徒靠鬼故事维持信仰，当中有迷信、常见与我见，这种观点只能帮你相信有轮回，却无助于解脱。只有修习「十二因缘法」、由「八正道」顺知顺入，才可达解脱彼岸，也就是说，「四圣谛」才是脱离生死轮回的唯一机会。

最后，长老期许大家常怀感恩之心，善用现前的「有」，人生就会有幸福；若一味贪求心目中不切实际的渴盼，难以避免的将是失望与痛苦。先将理想放一边，现有的放中间，就能珍惜当前生活，同时也会懂得感谢眼前的人。

分享心得时，参与学众积极从不同观点表达，使大家在法的认知上，建立了更为明确的见解。

透过长老引证三藏论述，探寻「缘生」古义，加以深入精辟解说，于今已彻底厘清「名色缘识，识缘名色」在提要句颂之意旨，解开缠绕佛教二千二百多年之困惑，消除部派论义传续至今的疑团，完整契应「十二因缘观」可修可证之路径。

感谢长老与中道僧团多年的努力，原始佛法的重兴与利世，至此已展露曙光。





威省中道禪林 新年活動點滴

馬來西亞 威省书记组

2015 年 2 月 19 日大年初一，威省中道禪林于 10am 至 2pm，开放给十方大众参加活动，让法友在喜洋洋的农历新年首日，到佛前点灯立意。

当天道场播放着轻柔的慈经，气氛一片祥和。法友有的相约而来，也有的个别抵达。大家在佛前供灯后，一起念诵四法皈依与转法轮经。

尔后，法友一边享用各自携来的新年糕饼，一边亲切祝贺交流。在此地过年的几位法友，之后还相约到法耶师姐家拜年聚会，法情殷殷，很是温馨。威省禅林亦另定于正月十一日上午 10 时，邀约法友围炉法谈，新春同欢。期待法的家人团圆欢聚。





檳城中道禪林 圍爐法談 交流同歡

马来西亚 檳城书记组

2015年2月21日正月初三，各地的原始佛教会道场与台北禅林一致同步举行围炉法谈，交流同欢。早晨9点半开始，法友们陆续的抵达檳城中道禅林，也有来自吉隆坡的几位法友们腾出宝贵的时间到道场一起来欢庆。感谢有您（法友们对法的坚持）一路的护持、参与和相陪。法友们各自点上一盏掌心之灯，供上一朵菩提心花供佛。

在银幕上看到远在台灣台北禅林的师父们庄严的步入禅堂。随佛长老开示之后，接着由僧团法师一向大家开示祝福，首先是由明至比丘开示，接着是中严比丘，中严比丘说：「我们应常怀感恩之心，因为我们常常忘了感谢别人的付出，把别人的付出视为理所当然。我们在接受别人的给予和付出的当下，也应学会付出，能付出是喜乐的事，应把喜乐的种子散播出去，大家都能获得平安与祝福。」

道一尊尼祝福各地法友们事事顺意，时时有平安；分享与一小孩相处时彼此间的乐趣；分享生活的过程，当中有辛苦的和有趣的事，要如何发现每个当下的有趣呢？方法就是时时刻刻用心去发现。

生觉比丘准备了关于羊的影片。因为今年是羊年，羊代表喜气，羊是柔顺的动物，在动物中只有羊是跪着吸吮母乳，羊的跪乳之情很令人感动。我们身为人，应该奉养、孝敬父母。

每位法师皆轮流致词和祝福。接着各地道场的法友相互祝贺，欢乐融融。

长老提醒：法友间应时时分享人生，沟通、接纳、面对、包容，以克服人际间的隔碍，改善生活的素质，使困难更少、人生更好。譬如游戏，输赢不重要，过程才重要，必须从中学习与体验。如长老所言：人生最可贵的是我们成为什么，而不是学到什么！宝贵的是回到生活去做。

近午膳时间，长老说：「人生的事没有比吃饭更大，这是现实的问题，填饱肚子最大。」各地法友们都开怀大笑。围炉时间开始，法友们一起享用相互的准备食物。在学法、护教的光明路上，有您相陪，真好！



浴佛的真義

马来西亚 书记组

禅师于 5 月 3 日的一场特别为马来西亚和新加坡法友们的开示 - 「浴佛的真义」，内容精辟扼要，分享十方法友如下：

浴佛！是浴洁身、口、意行，所谓「外沐佛身，内净自心」。表面上是藉香花净水灌沐佛像，实际是藉此检视自己身心有哪些偏差有待改进。用佛法洗涤身、口、意行，提醒自己外离身

垢、内离心染，时时刻刻校正、定位自己的身心，使保持清明、离贪。

一年一度浴佛，一年一度浴自己。大家一起来浴佛，即是大家一起来检讨，真好！如此能令见闻者生欢喜，令见闻者生信心。修行人要时时刻刻不忘在现前努力，心胸要宽大，人间没有完美的良善，可以要求自己尽力做，但对人不能太



苛薄；大伙儿聚在一起，相互关心、交流，相互扶持、砥砺，分享生命的经验。

佛不在他方他处，佛在个人身口意的表现，在我们眼前看到的每个人。古诗云：「春有百花秋有月，夏有凉风冬有雪，若无闲事挂心头，便是人间好时节！」所谓的「闲事」指的就是无谓的贪欲和完美的理想。

不要躲在完美的窗子后面看世界。眼前虽然有很多问题要面对、很多困难待解决，但阳光普

照、绿草芳香，是多么幸福呀！懂得珍惜现有的，必定幸福满满。

浴佛节的任何庆祝仪式不外是向通俗大众展现 佛陀的身口意表现，让见面者心生欢喜。大家要在庆典仪式中有所体会，不要忽略简单而意义深重的仪式。

（本文为随佛禅师于 2015 年 5 月 3 日，马来西亚、新加坡原始佛教会会众欢庆卫塞节时的开示节录）



如何將計劃成功的付諸於行動？

卫塞节「立意」之分享

马来西亚 书记组

今年在吉隆坡道场举办的卫塞节法庆，有一个环节，令人感动，且印象深刻。法工长法摩请去年在佛前立意正向的法友们，分享过去一年来的「计划」是否已经实现，今年又有些什么计划呢？大家纷纷上前分享。





其中有一位法友的分享蛮有参考的价值，特此与诸位分享：

当我们立意要作出某些改变时，尽量不要圈定一个太大或笼统的事情，例如：「我想成为一位成功的人」或「我想了生脱死」。如此「伟大」的立意，付诸于行动的成数不高，失败的机率倒是蛮高。

反之，我们要把很大或笼统的事情，拆分到具体和眼前实际可以马上实践的小计划。例如：「我希望每天运动半小时，打坐 20 分钟，阅读能够提

升工作效率的书一章节，和身边的人真诚的互动半小时」，或「每个星期天参与教会法务，与僧团法师及法友们共同学习，一起进步」。

如此具体的计划，我们想要做出的改变才有可能发生。当我们能马上实践的话，即能快速的看到实践后的效果。如效果不理想，我们可以尽快检讨改进，而效果理想的话则会成为我们的胜任经验，让我们更有动力的往前迈进。

祝大家：卫塞节平安！





必要的不可免 需要的不用求

台北 法楷

在生命的历程里，我们每日生活于内在身心与外在环境交互运作的多面影响中。生活的经历过程，建立了我们个别的体验；过往经验不论是我们自身的记忆，或来自前人或师长的教诲，也影响着我们对日常各项事物的处理。

部分事物似乎我们还处理的不错，与预期的期望相差无几；但有时结果与预设的想象差异过大，也就有了翻天覆地而不平静的内心。时而欢喜、时而忧愁的心情，几乎天天上演着。有人得过且过的活着，无力解决改善；但也有人想试图转化这样的情境。自古以来，试图转化的古圣先贤提出了不少方法，尝试着解决人生的苦痛问题。方法若是正确，确实所开的处方是对症下药，问题自然才能根本解决。

在历史中有一位真实的人，他是 释迦佛陀，提出了如何解决人生的问题；然而，经由历代的祖师大德传承至今，现在大众接触佛教所学习到的教法，在实际的运用下，虽然对生活有帮助，但对人生问题仍未解。为什么呢？

根据随佛长老对佛教历史与经典的考证，佛陀是由禅出教，佛弟子是依 佛陀所教的法入禅。佛法经过历史的沿革传续，揉杂了部派祖师大德的意见，成为一种佛学理论，但无法据以禅观。若对佛

陀原说的教法，不了解其真实义，想要无师自觉，从禅观见法解脱，这可真的不容易；若能找回 佛陀的原说来教导，相对困难度就少了。

众生都有需求，这是现前的真实情况。但有期待，就会有很多不切实际的想法与作法。佛法不离五阴的生理与心理，禅观也是在观六触入处的集法与灭法。因此，禅观的练习有其必要。在禅观之前，对佛法的核心—因缘法，必须具有正确的了解。

十二因缘法有九种禅法，此回随佛长老于龙山寺文化广场宣法的主题为四念处，内容充实；长老引据佛法经典内容，系统而详尽的解说，将禅法与禅观整合，引导学员学习。

佛法是用来解决日常生活的身心问题。此回参加听法的课程与小组的分组讨论后，在每日的生活中，依随佛长老教导的佛法，有了不同以往的体认。觉察力增加了，对待自己与他人的生命也有了转化，看问题也清楚多了，焦虑也少了。非常感恩长老的慈悲。

听闻佛法真实义之后，接着就是依因缘法的正见去实践，虽还有很大的成长空间，但我们知道可以一步一步稳定走在正法的道路上。



二十五年的歲月

台中 正令

二十五年的岁月，四分之一世纪！诚然不久远，却绝对漫长！可还记得：25年前的你我，我们是如何放眼观看这趟人生？可曾自忖：日复一日地汲汲于营生，究竟所为何来？可曾自叹：翻搅的酸甜苦辣、喜悲忧乐，又是何苦来哉？或在红尘滚滚中，已忙得不亦乐乎，压根儿无暇思及其它？

此刻的我，也不禁哑然失笑！一连串的自问，就在听闻随佛长老所传授：佛陀亲传「缘起法」的「因缘观」中，一一迎刃而解了！当年，时值盛年的长老，即已起步为这人世间，开展了这重要的一页！亦同时为现今佛教界，逐步地掀起（或言还原）了一个新的纪元！

长老为无知、无闻、无明的凡夫，阐扬与教界大相径庭的十二因缘法。让人感佩、称幸的是长老所阐扬十二因缘法，是源自已被隐没两千多年的佛陀法教原说，是长老历经数十载的呕心沥血、精

确的研究考证，才得以还原的「倍复甚深难见的缘起法」啊！可想而知，长老一路行来，是如何地举步维艰！心路历程，又何能「一言以蔽之」呢！

3月8日法友们欢欣的庆贺！长老的感言中却饱含着感慨与沉重。更千叮万嘱：切莫搞个人崇拜...！尊敬的长老，25年了！您踽踽独行于还原佛陀教法的道迹上，谦冲为怀，无诤地为法为教，无言地静待时节因缘的到来。您！辛苦了！

弟子们感恩您！敬重您！并祝愿在您的引领下，再有一个25年，您是90甚或是百岁人瑞的老和尚时，佛陀十二因缘法的原说与奥义，已然为教界及世人所遍知及接受；并能真正的依教奉行，运用在身心的生命过程中。您能欣慰的亲眼看到：每个人都因之生活的更好！这个世间，自然也能更美好和谐了！

长老！谢谢您！



生命的意義淌流於每個傾力的當下

大陆辽宁 正梵

今年的春节，对我来说有着非同寻常的意义，我来到了台北阳明山，在向往已久的菩提伽耶内觉禅林里亲近 随佛长老及中道僧团的各位法师，还有很多的善知识，经历了一次对生命认识的洗礼与升华。

步行来到内觉禅林，紧闭的大门内，两棵高耸的南洋衫俯瞰着我，庄严且幽静。当我走进禅林后，逐渐的发现这里的一砖一石、一窗一扉、一草一木、一盏灯乃至一块木，每个背后都有一段生动的故事。

禅林里没有梵呗经忏与香烟缭绕，环境庄严而

静谧。禅堂里安座着质朴又庄严的佛像，两旁妆点着素雅的鲜花，与法友们虔诚的在佛前点起的一盏盏烛灯，也点亮了每位供灯佛子的心灯，让人心灵得到一份平静与温暖，还有对生命敬畏的感动。

在亲近僧团的日子，虽然僧团的生活看似平淡，但每个人的脸上总是洋溢着充实、喜乐、平安与幸福，在他们的言行中我感受到的是生命在当下的珍惜与尽力。

就如，初三围炉法谈需要现场与外地法友同步视频联欢，但禅林里缺少一个可以将摄像机、计算



机、投影机等设备同时并置且能随意移动的现成架子。前一天，僧团的多位法师们就地取材的将一个不锈钢架子与两对电暖器的滑轮组装在一起，又仔细的考虑架子载重力、电源线可能滑脱、电线捆扎与固定、移动时会绊倒人等等现场摄像时每个细微问题，一一自己动手来解决。法师们做了诸多细致的工作，让工作架安全、实用又美观，让初三的同步视频现场得以有条不紊的进行，如大家所见。

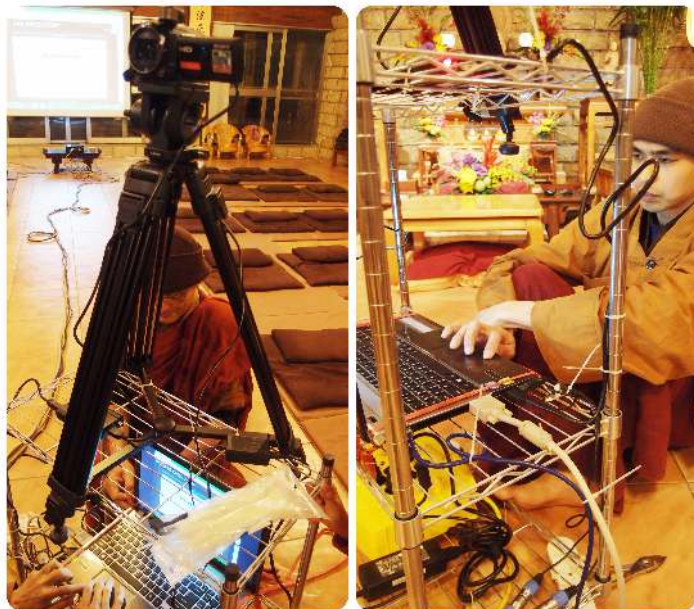
这样看似平常的一件事，法师们的态度却是如此用心的尽力去做。这深深的感动了我，也才发现，原来他们的修行就是在平时的生活中，在生命的每个当下，尽力做好能做的和该做的事情，认真的实践着 佛陀的教导。

再如，为了营造初三围炉法谈联欢现场的吉庆气氛，僧团的几位法师，在初二的晚上亲手制作了六盏大红灯笼，直到近半夜才完成，谛严法师甚至用红色彩笔，一一的在灯笼间的白色电源在线涂色，只为了会场能效果整体、和谐一致。我从旁看到法师们在做这些事情时的认真与投入，并且总是面带喜乐。这样认真投入的劲头，感染了不经意间走过的我。我深深地感受到法师们不单单只是在制作灯笼，而是乐于为他人付出与分享，同时也沉浸在为别人付出的喜乐当中，这是对其他生命的尊

重，更是慈悲的显现。

当然，此次台北之行，还有很多让我印象深刻的人与事，让我的心灵受到前所未有的感动；也让我真正体悟到：无论是给予或接受他人的关爱，同样都需要宽广的胸怀，在这当中，但见因缘、不见我，只有倾心尽力于每个当下才做的到。正如 随佛长老所说：佛法在人间，在人与人之间；菩提在人间，在生与活之间。

让我们与 佛陀同行，行于中道，并且尽力于生命的每个当下，点亮自我、温暖他人。





禮佛供僧 新年最美好的開始

台灣 蕭同學

按照往年的慣例，在除夕前几天，家人都会讨论新年初一要去哪里走春。本来以为这次也会如同往年一样的去登山或是逛街，但出乎意料，妈妈希望我和哥哥陪着她去参加原始佛教会所举办的新春礼佛活动。也许是从高中开始就念理科，大学又是读药学系，任何事情讲求的是「evidence based」，有几分证据说几分话，对于宗教事物我一概无法理解，要我去参加宗教活动那简直是个折磨。然而在妈妈一再的坚持与央求之下，我只得硬着头皮跟着家人前去，只是打从心底预期这次的走春将会是无奈又痛苦的经验。

新年伊始，一早我就跟着家人抵达位于北投的台北内觉禅林。打招呼时认识了一位和我同样就读药学系，现正在美国念书的准博士。我相当好奇何以一位受理科教育这么久的人，还会特地的从美国飞来台湾参加礼佛这类宗教活动。交谈之后，我才知道原始佛教会并不是我过往所认知的宗教团体。原始佛教会不是只有诵经或禅坐，还努力的进行佛

陀原始经法的考证、还原，且考证方法与过程是脉络清晰又符合科学精神，各种教派及经论都能以时间轴的方式呈现，十分严谨缜密；也明了原始佛教的教导，不是在追求超自然感应，而是务实实际的面对生命。

在历时约 5 个小时的活动里，我感受到的是师父们对各位法友关心，藉由传授经验或是道理，帮助法友们能有更好的人生，这完全不同于空泛的念经或是拜佛等宗教活动。我很喜欢这种以人人为本且踏实的生命感受，佛法本来就应该帮助人们务实的面对生命课题，不然为何要多花这么多精神和时间来修习佛法呢？

很开心今年听爸妈的话，同来参与新春礼佛活动，在这短短的几个小时里，听了很多人分享生命的故事，启发自己能以更宽广的视野重新思考人生。谢谢原始佛教会这个大家庭！这是我最独特且丰富的新春体验，新的一年能这样开始，真的很棒！



暖暖的二月

马来西亚 法筏

时光飞逝，送走 2014 年，喜迎 2015 年的到来。紧接着又要准备庆祝农历新年，忙着办年货，日子过得充实快乐。

然而，「诸法因缘生，缘生故无常、非我、非我所」；在 2 月 6 日的晚上，外子（法持）下班回家，告诉我右眼无法视物，视力可说是零，自以为一直会安逸顺利生活的我被狠狠的敲醒了，面对突如其来的事情，法持显得格外的冷静并坦然面对，法持的冷静也直接影响不安焦虑的我，我的心情得以平复些许。但依然好奇的询问法持，为何右眼视力消失，仍然可以处之泰然？法持淡淡地回答：只因缘生法故无常，什么事情都会发生，是正常的事。（学习因缘法多年，也听了多年大师父的课，果然有学以致用）。

在这理性与冷静的气氛影响下，我也变得淡定许多（这也是大师父常常说，现实的因缘是互相影响而呈现）。于是开始询问曾经动过眼睛手术的朋友；几经询问，方知道某间眼科医院最有信誉。当时已经是晚上 10 点，担忧与焦虑是无法让事情变得更好，只有变得更糟！唯有收拾好心情，做现在该做的事，好好的睡一觉，等待天明才赶紧到眼科医院。

翌日早晨 7 时，用完早餐即马上赶到眼科医院。当然载着生病的法持和两个儿子，突然觉得背后的担子重了起来，心想：我得照顾三个男人，好沉重！到了医院，医生很快的帮法持作了检查，也很快的决定下午要动手术，诊断结果是视网膜剥离，必须在 24 小时内动手术，否则视力将无法恢复。

医生检查完毕后，距离手术时间还有漫长的三个小时，突然觉得医院的冷气非常的冷，法持静静的在休息室内等待手术，两个不知天高地厚的顽皮儿子在互相作弄、斗气，心情顿时降到冰点。在无助的时刻，拨了电话给我「法的好姐妹」雅文，并告诉她法持的情况，还有我的心情。

现实因缘就是不断的影响而显现，我这一通电话，也改变了接下来的因缘。因为接下去的三小时，不再是漫长孤寂，而是被法友们热切的关心与问候所占据了。慈悲的生谛尊者和玉兴师兄亦拨电话来给予鼓励，生谛尊者还为法持点灯祈福手术顺利，更令我感动的是法摩师兄、婉樱师妹、群妹师姐、好花阿姨在极短的时间内赶来医院，陪伴与关怀我们，此时此刻的我真的无法用言语来形容内心的感激。想起随佛长老不断地叮咛我们要互相关心，大家都是法的兄弟姐妹，感恩长老的教导，我们都做到了！

在生谛尊者与法的兄弟姐妹的深深地祝福下，法持的手术非常顺利。感恩生谛尊者的慈悲前来探望，感恩道一尊尼远道而来的祝福与提点。道一尊尼一直是我学习的榜样，也是我两个孩子最亲近的师父。道一尊尼，虽然我不能见到您，但您的教诲一直在我心中。

还没有学习原始佛法之前，我和法持在面对困难或不如意的时候，我们都是选择独自去面对、承担，苦撑下去。但在学习原始佛法之后，在面对困难的时候，却有法的兄弟姐妹真诚的关心和帮助，不再孤独，感觉在忧苦的生命里还有许多温暖，此生能学习原始佛法与认识真心相待的法友，夫复何求！？ Sādhu ! Sādhu ! Sādhu !



謙卑 努力 珍惜

台湾 法海

法海在此以最至诚的心意感谢大家：谢谢你们为这似乎已快到尽头的生命，点亮了一盏希望的明灯。这也让我知道，生命其实很多时候已不是医学所能解决的问题，而是来自某种力量给予的助缘，谢谢你们给了我这么多的力量与勇气。来自各方满满的祝福，让躺在病床上的我虽然手与脚是冰冷，但心却是涌入一股股温暖的热情。感谢你们！

在这里要跟亲爱的法友们分享一段心情：

当我出了加护病房、精神也较之前好时，就思惟着随佛长老的法语，长老说：「若从人的理想面来看，死亡、困难都是不好之事，但若从因缘、缘生的角度来看，死亡、困难对生命的成长却有极大的帮助。一个有智慧的人，面对生命会朝向光明面思考：因为有不合我们理想的不完美，面对生命时才懂得要谦卑，面对困难时才知道要努力，面对缘生流转不歇的世间才学会珍惜。」

从长老的开示中，我逐渐体认过往人生里的老病、孤独、寂寞、失败、痛苦种种，都是人生的过程。我很喜欢看温馨动漫，尤其是日本宫崎骏的作品，记得在某部作品中有段话如是说：「若人生只有阳光而无阴影，只有欢乐而无痛苦，这就不是真实的人生。」所以，要好好善待这些经验，并揉进生命的脉络里，让它滋养、丰富我们的生命！

因为缘生的世界不断的在迁流转现，所以无论我们现在几岁？健康与否？都要把握机会，说想说的话、做想做的事，因为下一刻会如何我们不知道。缘生的世界不可能有重复的事情发生，事情一旦发生就永不再重复。所以我们要好好把握当下，努力耕耘现在！

最后感谢随佛长老、道一尊尼、僧团的法师与亲爱的法友们，在法海病危中，带给我平安与光明，你们的恩情，法海这辈子都会铭记在心，再次谢谢大家。有你们真幸福！



向中道僧團學習得大利益

台中 法善

我的俗名有个「善」字，不管我到哪个寺院皈依，法名一定有「善」字。所以，在亲近中道僧团学习之后，正式皈依佛、法、僧、戒四法，得到法名——「法善」，我一点都不感到意外，因为我是一个单纯而善良的人呀！

2014年10月，台中禅林有位法友正式皈依四法，她的法名是「法妙」。当时，我很高兴的对她说：「妳的法名真好！是要妳体会法的妙用。」不久之后，由于身体的病痛，真的让她很深刻的体会到法的妙用。

法妙的法名是如此的恰如她所遭遇的一切。那我的法名呢？我在中道禅林已经学习四年，回首这四年，我的确感受到自己的改变，因此，愈发能够体会随佛长老赐予我这个法名的用意：「法善」便是提醒我，要好好善用佛法，得到法的益处。

尚未亲近中道僧团学习时，我的人生态度很消极，活在自己不想面对的世界里，觉得人生毫无乐趣可言。亲近中道禅林之后，才慢慢的依着佛法，循序渐进的调整、改变自己，摆脱不愿意面对「活在现前」的妄想，过着踏实、务实的生活。随着自己观念的改变，我的人生才因此翻转：每天都感觉幸福满怀、每件事都是新鲜事、每个问题都不是困难。烦恼真的远离了我！

随佛长老曾说：「感觉不重要，做该做的事就对了。」自从听了这句话之后，我便在生活中身体力行，开始练习实践「感觉不重要，去做该做的事」，体会《相应阿含》1170经里所说：「若眼见色，于可念色不起欲想，不可念色不起恚想。」

在此，我举个例子：我的老板是一位个性急躁、做事毫无章法的人。过去的员工都因为不能忍受他的习惯而离职。庆幸自己是在中道禅林学习四年之后才到该公司任职，我能在一堆做不完的文件里不起烦恼，并且能够心平气和的询问老板，哪件事情必须先处理？虽然老板表示所有的事情都很急，但是我很清楚事实并非如此，那只是老板个人的感觉罢了。他总觉得事情交办后的下一秒，我应该立即完成，但我不会因为他的要求，而乱了轻重缓急的步调。我依照自己的速度，按部就班的将事情做完，结果他反而觉得我工作很辛苦，愿意帮我加薪。所以在因缘的现况下去做符合因缘的响应，才不会给自己带来痛苦的结果。这是我以前不懂得处理、面对的问题，但现在却是我能做得到的事！

在中道禅林学习，看到了中道僧团师父们「一天当二天用」的生命态度与精神，激励了自己在公司里处事的积极态度，进而得到老板的肯定。我深刻体会到任何问题绝不是困难，即使工作繁重需要加班，我也从未反弹、闹过情绪。因此，向僧团学习正确的生活态度，真的让自己得到很大的利益，人生变得充满希望与光明，与很多人结好缘，并且人际关系得到很大的改善，身边的每个人都是我的贵人。

俗话说：「要造福才会有贵人」，但我的体会是：「造福是要好好善待身边的人，每个人都会成为我们自己的贵人」。很感恩僧团如此无私的教导，并且以身作则成为居士的榜样，有幸遇到中道僧团，真是我人生的好运气！Sādhū！Sādhū！Sādhū！



高贵的宗教情怀

台北 法谏

谛听 随佛长老3月2日演说净土真义，弟子深有所感。

佛法不是宗教信仰，而是教人一种高贵的宗教情怀。何种宗教情怀？教人看清自己生命的困境，了解造成生命困境的缘由，愿意消除自己生命困境的因缘，倾力迈向生命觉醒的道路，精勤不懈怠。在这条精勤调整自我认知、进行自我生命改造工程

的途中，同时改变看待自己与对待他人生活的态度，自利亦利他。

如果缺乏这般高贵的宗教情怀，学习佛法即易陷入枯燥、无生命力，却自我感觉良好的哲理探讨，或流于庸俗茫然的宗教信仰崇拜。

感恩 长老开示，弟子愿以此警惕自勉之。

平常的东西不平常

台湾 法纬

人生应寻何而去？适何而何从？

我们是理所当然的活到现在吗？还是因为众缘成全？面对这些狐疑与总是没有肯定回应的「不确定」而深感彷徨。

何以总忽视眼前已有的幸福，视其当然而不知珍惜？却忙着找寻弥补「不确定」的缺憾，而一再地痴求脱离现实！

面对现在的态度，决定未来的方向，一切不会毫无意义。有人被落叶打到而对人生有所领悟，亦有人因此而咒骂不已。

同样一件事，将因不同的心境而带来不同的影响。

人生因自觉，知每一步终究有其影响！

欣然接受因缘的相续变化不定，
珍惜眼前的幸福，则平常亦显不平常；
但知因缘，以平常的心态面对不平常。



面對現前實況 開展光明的人生

广西 弘晔

只有欲望之火在不断的燃烧！大部分人少有片刻之安宁。如同叔本华之言：「不要说诉求幸福，甚至连远离痛苦的能力都没有」。在「现在如何」的当下，或者坚持「应该如何」的理想，或者逃避现实环境，均是在烦恼中循环不已。愚痴之人想变得有智慧，但那却是最大的愚痴，因为如果想改变的不在当时的实况中，改变不可能成功，只会造成痛苦与失落罢了。智慧是在于对现况的洞见，而非转变成其对立面。

经过这次禅修，让我了解到：直接面对眼前实况，才是解决问题的首要。在小参时，末学请示长老，如何增长道心的问题。因为我们修行总是处于修修停停、停停修修的状态。

长老回答：要让所学有受用，实践圣道的胜任经验相当重要。认真实践，根据目前自己的具体情况，渐进性的持续努力。不要去想理想的事，理想终究只是理想罢了！眼前如何，直接面对眼前之事即可，脱离眼前之诸事，皆是胡思乱想，乃无义思维。不要抱着心目中的理想过生活，所谓的理想，即应该如何，此为人之大苦。透过循序渐进实践圣道的胜任经验，便能产生一股推动力，即使一开始或许有点不习惯，但推动力一出来，自然能够自觉去做了。人之习性难断，即使理性上告诉自己，不要去做，但控制不住，大脑不听使唤，因为贪欲是强大能量，非理性可以控制。好事赶快做，好话赶快说，就不断会有美好的喜悦经验，良性的影响效应就会不断增上，负面的影响不断弱化。

人生之路，茫茫然然，往往虚度光阴，从事了很多无意义的事，说了很多无意义的话，不知道自

己为何活着？或者是一直在追求心目中的理想，而没有看到现实中没有理想的事，一生都在追求这个，让自己烦恼不断。唯有真正面对现前实况，才能开展光明的人生，除此之外，没有任何办法可以让人真正远离烦恼。

感恩长老！让困扰我多年的问题得以解决。藉此，末学将自己宝贵的经验与法友分享，希望法友们也同样能够受益。





堅恐
拒懼
痛不
苦會
才帶來
有力量
。 ，
—— 隨佛尊者

勇健的面對自己

台灣 法泉

一直以为自己是个努力的人
努力于生活
努力于练琴
努力于画画
努力于追求更高学历
努力于改变自己讨人厌的个性

直到今天，我才明白
原来我
只是在乎别人的眼光
只是害怕和姊姊比较
只是害怕少了夸赞
只是害怕听到负面的声音

朋友都说我是个有勇气的人
但勇气的背后其实是胆小懦弱
因为害怕别人发现
才把自己装得很强势、很勇敢

今天，我终于愿意面对懦弱
不再做自尊的奴隶
不再害怕负面的声音
不再迎合别人的期待
重新出发
认真、负责、勇健的面对自己！



與其期待而心慌 不如行動而心安

大陸 弘琛

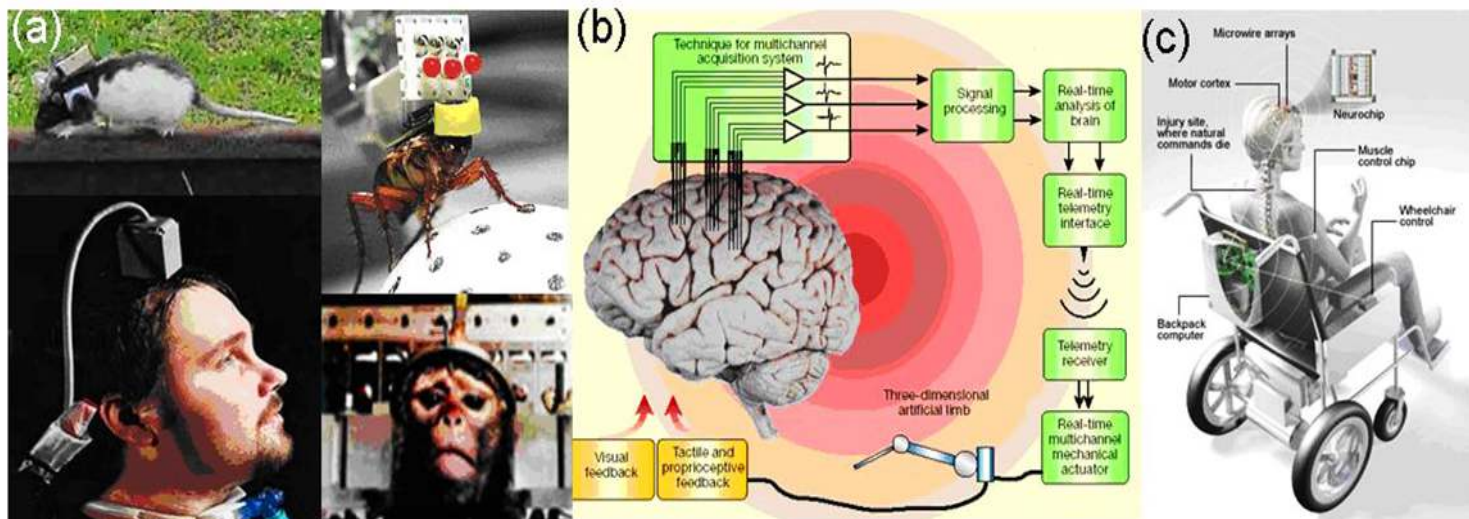
长久以来未曾尝试坐下来，如实地面对自己内心，沉淀自己的思绪，所以生命的大部分光阴都沉醉在追逐六识的喜贪游戏之中，而不自知。若不是参加中道僧团随佛长老主持的十日禅修营，那么这段人生将是何其不幸，只会被欲贪束缚与驱使，轮回于追逐六识而不能警觉，一生只是为了追逐自我爱欲，被自我烦恼忧苦所累，而让美好的生命枉然虚度。庆幸今生得遇长老，得以听闻十二因缘法，亲聆长老的教诲与指导。

参加两次禅修以后，我真正体会到了佛法的伟大以及长老的睿智和慈悲。过去，我是个充满焦虑和不安的人，在生活以及事业的起伏中患得患失，时而觉得内心纠结成团，时而觉得内心如抽丝一般的痛楚划过，找不到解决的方法。久而久之，我逐渐变成一个逃避问题、不敢面对问题的人，最终陷入恶性的循环之中：因为逃避、不敢面对问题，所以也不可能改变问题，从而造成更大的心理障碍；这种心理障碍使我在遇到问题时，又产生了更大的恐惧与焦虑，又再选择逃避。内心承受极大的煎

熬！若不是得遇长老，有幸听闻长老所讲的原始佛法，那么此生将会在煎熬中虚度。

感恩 佛陀！感恩长老！感恩僧团的法师们！每一次见到长老与僧团的法师们都倍感亲切，随佛长老由内而外散发出来的宁静与祥和，使人有种如沐春风的感觉，我想这应该是智者才会有的气度吧！在长老的开示和僧团法师们的帮助下，三十五岁的我，才真正的开始慢慢认识自己、了解自己，学着用长老教的方法观察自己，学着以因缘观的智慧来面对生活中的人事物。

每一次参加禅修都有所体会，在实际的生活中得以应用受益，可以解决很多问题，特别是内心的焦虑感和不安感正在慢慢减少，整个人变得正面积极和乐观，朋友们看到我的变化均感惊叹！此次唐山兴国禅寺十日禅，长老的一句话令我印象深刻：「与其期待而心慌，不如行动而心安」，这句话将成为我的行动指南，虽然做的还不是很好，但是我正在努力。再次感恩中道僧团，感恩随佛长老的教诲，期待下一次的学习。合十！



图说：脑机接口研究曾经在许多物种进行多年研究包含人类(a)。

透过多信道微电极数组芯片植入脑部经由后端信号处理与实时辨识，经由无线传送去操控远程的机器手臂或轮椅移动(b)，用以(c)辅助肢体障碍例如瘫痪或截肢病患日常活动 (Nicoletis, 2001)。

脑植芯片 瘫男操纵机器手 精神活动在大脑，不是南传阿毘达磨论说的“心脏”

取材自 台湾新生报/ 2/23/2015

研究员今天表示，病患植入一种新型脑部芯片后，可用意念操纵机器手臂，让瘫痪或失去四肢的病患获得新希望。

根据「科学」(Science)期刊的报告，卅四岁的索托(Erik Sorto)为「全世界第一个在产生意念的大脑区块植入神经辅具的人。」「科学」揭露，他脑中复杂的电子讯号是如何转译成指挥手臂的命令。

索托廿一岁中枪，导致脖子以下完全瘫痪，但现在他可以用机器手臂做握手、拿杯子喝饮料和甚至玩「剪刀石头布」等动作。

之前，用来控制义肢的脑内芯片，放置在负责控制动作的运动皮质。这次实验是将两个微电极数组芯片放在后顶叶皮质区。大脑这块区域负责处理伸手和抓握等动作。

加州理工学院神经科学教授安德森(Richard Andersen)表示：「移动手臂时，你不会想到抬手臂、伸展、抓杯子、握住杯子等动作需要启动哪块肌肉和动作的细节。」

「想的反而是动作目的，例如『我想要拿起那杯水』。所以在这次试验中，我们请受测者想象这整个动作，而不是分解成好几个步骤，成功将这些实质意念解码。」



精密机械义肢 美老兵能攀岩

精神活动在大脑，不是南传阿毘达磨论说的「心脏」

取材自 台湾醒报/ 记者陈彦骅 | 2/15/2015

一个在战场受伤而被截去手臂的老兵，装戴义肢后，竟然能攀岩！由美国国防部出资研究的机械手臂，具备精密的侦测系统，能借着感应装戴者剩余肌肉的运动，来做出相应的动作。

这款名为「路克」的复杂电子义肢，拥有的可动关节数量多，精密程度甚至能让手指灵活动作，且握力与常人无异。

路克是由美国国防高等研究计划署资助，并由 DEKA 科技公司负责研发，其名称发想于电影《星际大战》中的天行者「路克」，目的是让曾截肢过的伤者们，能发挥出「原力」，能与常人过着无异的生活。

这款电子义肢，运用类似于复杂电动游戏的原理，来做出对应的动作。它会分析手臂上剩余的肌

肉、或臀部下方剩余的腿部肌肉运动，借着分辨不同讯息，让截肢伤者能更贴近常人。

而这款细腻的电子义肢，也能衡量出肌肉所欲运用的力量大小，除了能让老兵以较大的力量来攀岩外，也可提供较小的力量让他们拿葡萄、握鸡蛋，甚至可做出需要手眼协调的困难动作—「取水瓶、喝水」。

不过研究人员表示，虽然义肢能让伤者做出精确的动作，但也意味着使用者需花费较长的时间来适应。

目前美国国防高等研究计划署及 DEKA 科技研发公司，也正在研发「以大脑控制」的义肢，预计这些电子义肢将能协助在阿富汗、伊拉克战场上受到永久性伤害而截肢的士兵们。



由美国国防部出资研究的机械手臂，具备精密的侦测系统，能借着感应装戴者剩余肌肉的运动，来做出相应的动作，甚至能让老兵攀岩。



「杀手」反式脂肪 藏在这里

本文取材自 Yahoo 奇摩新闻 5/18 2015

现代人几乎是「老外」，你知道你可能吃进大量反式脂肪吗？不管是蛋卷、凤梨酥等点心，或是咸酥鸡、炸薯条等，大部分都含有氢化产生的加工反式脂肪。如果摄取过量，容易造成心血管疾病。Yahoo!奇摩新闻帮大家整理 5 大 Q&A，教你搞懂反式脂肪。

- 牛、羊肉品或乳品，还有天然的反式脂肪，对人体无害。

- 「氢化」产生的反式脂肪，肝脏无法代谢，会累积在体内，增加人体心血管疾病风险。

- 油炸、烘焙、冷冻食品，常使用含反式脂肪的加工油品。

加工反式脂肪近年来被证实有害人体，易导致心血管疾病，纽约市在 2008 年开始，禁止餐厅食品使用反式脂肪，美国食药局更在近日研拟全面禁用。

事实上，丹麦早在 2003 年，就对反式脂肪下达全面禁令。反观台湾，食药署仅宣布从七月开始，加工食品将全面强制标示反式脂肪含量。像过街老鼠人人喊打的反式脂肪，真的百害无一利吗？让我们继续看下去。

Q：什么是反式脂肪？

1.天然的反式脂肪：存在牛、羊等反刍动物的肉品、乳品中，这些天然的反式脂肪，含有共轭亚麻油酸，对人体无害，甚至能预防肥胖及动脉硬化。

2.加工的反式脂肪：植物油「氢化」处理的过程中，脂肪酸的结构会由顺式变成反式，称为反式



脂肪酸。反式脂肪能让加工食品不易腐坏，又香又好吃，所以被广泛使用。

Q：哪些食物中，藏有反式脂肪呢？

「氢化」后的油品，因为能耐高温、稳定性高、不易变质，常被拿来油炸食品或是烘焙点心，冷冻食品为了延长保存期限，也会使用。含油酱料、人工奶油、奶精等，因为加工过，也含有反式脂肪。

Q：标示为「0」，就不含反式脂肪吗？

目前法规规定，包装食品每 100 克所含反式脂肪，不超过 0.3 克时，可标示为「0」。如果不忌口大吃，可能在不自觉中，吃下过量反式脂肪。

Q：加工的反式脂肪，对人体有什么影响？

食品加工产生反式脂肪，有「杀手脂肪」的称号。美国食品药品监督管理局指出，反式脂肪会增加血



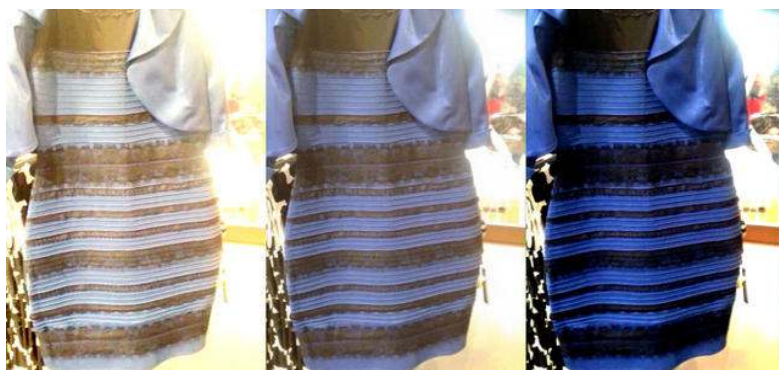
液中的坏胆固醇，减少好胆固醇。董氏基金会警告，反式脂肪会增加脑中风、高血压、冠状动脉心脏病的风险。加州大学研究也指出，摄取过量反式脂肪，会影响记忆，增加失智机率，对人体负面影响大。

Q：如何减少摄取？

消基会提醒，避免选购含有「氢化植物油」、「植物性乳化油」、「精制植物油」，或是英文

标示上有「Hydrogenated」（氢化）等成分的食品。食药署则建议，少吃油炸食品以及多层、酥脆的糕饼。喝茶或咖啡时，可以用牛奶取代奶精。选购植物性奶油时，可以挑较软的，含有较少反式脂肪。

所以反式脂肪几乎无所不在，最好的方法就是少碰油炸点心、精致甜点，或是包装食品。如果外食族无法避免，可以多吃蔬果、多喝水、多运动，降低反式脂肪对人体的危害。



科学破解蓝黑裙之谜 原来要看你是不是... 精神活动在大脑，不是南传阿毘达磨论说的「心脏」

你还记得前阵子全球网友高度争论的那条蓝黑色裙子照吗？有群美国科学家发挥实验精神，透过调查，对不同人所看到的不同颜色提出解释。

据英国《卫报》报导，韦斯利学院与麻省理工学院的研究员巴维尔（Bevil Conway）访问了 1400 人，当中有 300 人从未看过裙子照，结果 57% 的人指出裙子是蓝黑色；30% 的人认为是白金色；10% 的人看到蓝色与咖啡色；还有 10% 的人看到不同的颜色组合。

巴维尔研究发现，女性及年长者较多是看到白金色，他们通常早睡早起，较多接触自然的太

本文选自 NOWnews /国际中心报导 5/16, 2015

阳光，因此大脑会假设裙子是在自然光下所拍摄的，自动过滤掉其中的蓝光，因此看到的裙子是白金色。

反之，夜猫族因为习惯了灯光的环境，大脑会自动修正照片中的红光，因此看到的裙子就是蓝黑色。至于看到蓝色与咖啡色的人，则介于早睡早起与夜猫族之间。

研究员重拍这件争议的裙子照发现，裙子要同时受到太阳的自然光与室内的灯光照射，才能拍出这种暧昧不明的颜色，导致大脑无法分辨，只能依照过去的经验来判定颜色。



不堪慈善弹药轰炸

英国 92 岁妇人跃落峡谷

本文取材自 网络新闻/许铭洲/综合报导 6/8 2015

英国《每日电讯报》(The Daily Telegraph) 5 月底报导指出,英国一位 92 岁,义卖罂粟花饰品妇女,5 月初跳河自尽,结束她长达 76 年,奉献给慈善事业的传奇一生。原因是,她被「冷酷募款人」(Cold Callers)的求助电话,包围催逼,以致走投无路,选择跳河自尽。

英国《BBC》中文网 6 月 5 日一篇专文也报导指出,听说过「chuggers」一词?它是 2 个英文词,「charity」(慈善)与「muggers」(打劫者)合二为一。意思不言自明。每年 11 月前 2 周的阵亡战士纪念日期间,英国布里斯托(Bristol)中世纪时代的大教堂西北门廊外,都会看到一个卖罂粟花饰品(中文也称虞美人),老妇人熟悉的身影。这位女士名叫库克(Olive Cooke),在阵亡战士纪念日 2 周期间,从早上 10 点到下午 4 点,她一律现身教堂侧边的义卖现场,76 年来风雨无阻。

早在 1938 年,当时年仅 16 岁的库克,开始帮忙退伍老兵协会义卖罂粟花饰的募款活动。二战期间,加入英国海军的库克丈夫,哈西-也由(Leslie Hussey-Yeo),于 1943 年因参加进攻意大利西西里的行动阵亡,当时 21 岁守寡的库克,从此将毕生献给慈善事业。

92 岁的库克,是英国卖罂粟花饰用来募款,为期最久的纪录保持人。英国退伍老兵协会为此颁授给她荣誉勋章。英国首相卡梅伦在去年特别为她颁发「光亮之点」(Points of Light)奖。5 月间库克的告别式,布里斯托市长阿勒斯蒂(Alastair

Watson),用「城市之宝」(city treasure)一辞,来表彰库克女士一生的义行。

(二战期间,担任英国海军的丈夫哈西-也由(Leslie Hussey-Yeo)于 1943 年阵亡;当年 21 岁守寡的库克,从此毕生献给慈善事业)

善心成为负担

5 月初,库克女士走了,走的令人震惊,令人扼腕。她从布里斯托市 Clifton 吊桥,跃身坠入阿蒙峡谷(Avon Gorge)。

库克晚年患有忧郁。她在留下的遗言中表示,对活下去「失去信心」。但了解她的亲戚、朋友、邻居们知道,行善一生的库克,善心行为的终局,却可能造就难以承受的重担。库克不但卖罂粟花饰品为公益募款;还把每月养老金中的大部分捐献出来,给多家慈善组织。其家人在清理她遗留的账户时,居然发现到 27 笔,给不同慈善组织的现金转账设定(即每月把设定的现金数额,直接转到慈善机构账户)。

库克女士生前最后几个月,一次接受当地地方媒体采访时,库克表示,慈善组织寄来的求助信「我每封必读,而我的问题是,我读了以后放不下来,我说不出『不』字。这些故事在利用人们的慷慨善意」。

库克生前最后的岁月里,平均每个月,收到慈善组织的制式求助信,多达 260 封。当她的养老金



实在无力继续负担她的善心承诺之际，她对数家慈善机构，取消了现金转账，结果，被慈善组织一通又一通的电话包围。

每天都去看她的邻居厄尔利说，每次去看她，她家里的电话，总是响个不停，而且库克总是接电话、并说明解释。刚放下电话，电话铃又响起了。厄尔利说，到最后，库克筋疲力竭了。库克也说，她觉得很内疚，不能为慈善机构捐更多款项，她觉得有压力，觉得力不从心。

募款行为职业化

库克的遭遇经媒体披露，一石激起千层浪。库克的经历触动了许多人的不舍。慈善捐助给库克带来的压力、负担、负疚感，对不少人而言，都曾切切感同身受。

近来英国政府，给慈善组织的拨款连年削减、各种慈善组织却在不断增多，加上打着**慈善旗号上门收敛捐赠物品，然后转卖二手货盈利的慈善贩子**，从此纠缠不清，黏住了慈善捐助入。



库克女士每月收到数百封，
来自慈善机构的求助信件，让她难以消受。

也有**越来越多的慈善组织，花高薪雇用专业人士，就像经营企业一样运作。有的大型慈善机构人员的高年薪，甚至超越内阁首相、财政相的例子，屡有所闻。**

雇员则迫于募捐额度目标，变得更像「强卖推销员」（此处特别指明，系指慈善组织雇用的职员；而非分文不取、无偿，为慈善组织奉献的广大义工）。

几乎每天，每家信箱里，都能收到来自慈善组织的募款信件。包括有受虐儿童、受虐动物、受虐环境，无家可归难民、流浪街头的乞丐……每一封信都诉说着令人心碎故事，一双双乞求的泪眼。心狠一点者，直接把信丢入废纸回收箱；心软者，像库克一样，一打开信件，就放心不下。

捐助变成索求常态

库克去世之后，包括《BBC》在内的多家媒体讨论，特别突显一项问题，即人们觉得**慈善组织的募捐手段，显得越来越咄咄逼人。竞争压力之下，少了一份温情，多一份铜臭；少了一份关爱，多一份索求。**

一位曾在一家盲人慈善组织工作的前雇员爆料说，一位老妇人在电话中特别说明，她的捐款只给帮助聋哑人士，因为她的儿子是聋子。这位雇员对她表示感谢，最终并没有接受这位女士的捐款，结果被主管狠批，说她没有坚持说服对方，让机构丢失一个「目标」。

一些曾经给慈善组织捐款者，另一共同感受是，慈善组织让人感觉「不敢沾粘」，一旦「被粘上了」就摆脱不了。自愿捐助者，今朝却变成「道德勒索」的受害者。

一旦停止捐款，恳求的信件，以及没完没了的电话，就一直打进来，让人不胜其烦。当然，



电话可以不接、信可以不看，但出门碰头碰脸的「chuggers」让你躲也躲不开。「chuggers」是两个英文词，「charity」（慈善）与「muggers」（打劫者）合二为一，弦外之音的讽刺意味，不言自明。

这些「chuggers」，跟一些义务为慈善组织募捐的义工完全不同，一眼就能认出来。他们多是20岁出头的小伙子，受雇于慈善组织，而他们的「工资」则来自善募金额的「提拨」。

英国人，是个乐善好施民族。慈善捐助也植根于社会血脉、文化传统。慈善组织需要募捐，但募捐的基石是「信任与自愿」。一旦，求助变成需索，慈善就迷失方向与初衷。

英国《每日电讯报》报导指出，针对库克女士之自杀，国会议员史伯勒（John Spellar）质询时指出，全国各地都有仰赖退休金维生的民众，成为部份慈善机构（或诈骗集团），冷酷压榨的受害者。

英国司法大臣葛瑞林（Chris Grayling）表示，这类善募机构的典型「不适当行为」，政府部门，拟提出「慈善规范法」（Charities Bill），藉以管理慈善机构的不当劝募行为。

英国《每日邮报》（The Daily Mail）专栏作家珍摩尔（Jan Moir）语气强烈表示，对于那些假慈之名的抢劫犯（charity muggers），常常对人丢掷（假藉善心的）罪恶爆炸物（guilt grenade），却能逍遥法外，实在让人惊奇。

帮媳妇打出轨儿子 陆网友赞：中华好婆婆！

大陆一名男子出轨不回家，家人好不容易找到他，他却执意要离婚，惹恼了太太和自己的母亲，七旬老母亲当街帮媳妇，把自己的儿子骂得狗血淋头，连衣服都拽下来了，凶悍得不得了，大陆网友大赞真是中华好婆婆。

黑龙江哈尔滨的街头上，2个女的1个男的不断咆哮、拉扯，引起路人围观甚至报了警，大陆警方赶到现场才发现，殴打男子的是他妈。

出轨男子母亲：「我想给他掐死，我就没那么大劲，我得过病，不然我就掐死他。」

70岁的老妇人讲到儿子就怒火中烧，原来儿子背着媳妇出轨，连家都不回了，好不容易找到人却

取材自 TVBS /作者：陈相如 5/23, 2015

不愿意回家，直嚷嚷着要离婚，还怪站在太太那边的母亲管太严。

出轨男子太太 vs.母亲：「我都40岁的人了，我日子自己过的，自己过的，谁过的啊，我儿媳妇过的，跟你自结婚没消停过，那你跟你儿媳妇过去。」

虽说入夏了，但哈尔滨的温度，当天还得穿件外套，男子却敞开前胸扣子，不是耍帅，是因为稍早整件衣服，都被妈妈和太太边打边骂边拽下来，看了这一幕，大陆网友称赞这老太太真是中华好婆婆，毕竟这年头能不护着自己孩子，帮媳妇出气的婆婆，确实该给她个赞。



全球之先—台证实 癌症为新陈代谢病

取材自 苹果日报 5/27, 2014

特殊基因影响分解

正常细胞可彻底分解、吸收葡萄糖，但癌细胞不行。此研究证实因癌细胞的 JMJD5 基因较活跃，会结合细胞中的糖解酵素 PKM2，导致葡萄糖仅一小部分分解为丙酮酸、被粒线体吸收，剩余变成氨基酸、核酸和脂质，是有利癌细胞增生的原料。

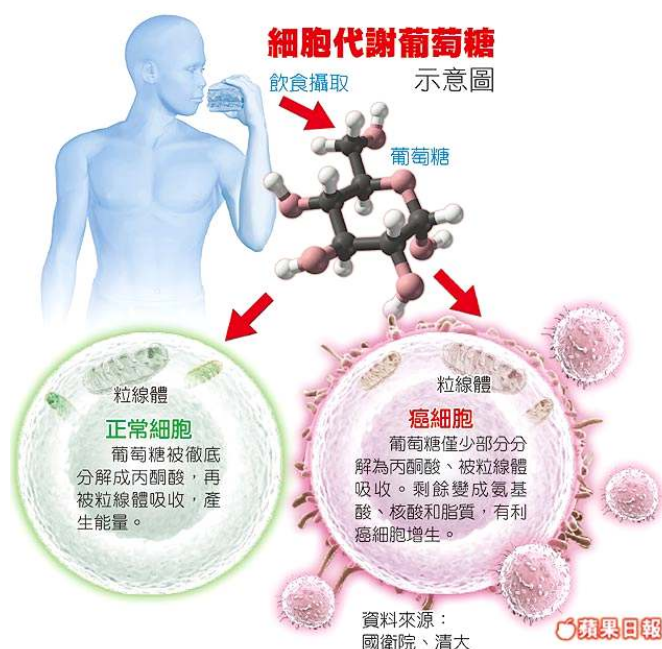
少糖分降肿瘤增生

龚行健说明，可将 PKM2 视为守门人，正常人体内葡萄糖可经 PKM2 转化成能量，但癌症患者的 JMJD5 结合 PKM2 后，守门功能丧失，一旦吸收过多葡萄糖，恐加速肿瘤生长。现有数种控制血糖药物已证明可抑制肿瘤增生，加上此研究，都可说明新陈代谢正常运作，与癌症防治确实相关，也建议癌症患者糖分摄取勿过量，有助降低肿瘤增生风险。此研究已于年初刊登于国际顶尖期刊《美国国家科学院院刊》。

乳癌摄护腺癌相关

王鸿俊强调，JMJD5 已知与乳癌、摄护腺癌高度相关，现仅能用于解释这两种癌症病因；相关发现也不能证明「减少糖分摄取」可预防癌症，但可推论若维持正常新陈代谢，应有良好防癌效果。此研究将有助未来研发出能抑制 JMJD5 的新标靶药。

中荣泌尿科主任欧宴泉说，摄护腺癌现无标靶药可用，若能针对癌细胞代谢葡萄糖路径研发出新药，可有更多治疗选择；国泰医院乳房外科主任杜世兴表示，已有六种可治疗乳癌的标靶药，但陆续发现患者产生抗药性，如能持续发展新药，将是患者福音。



【邱俊吉／台北报导】癌症可能跟糖尿病一样，是一种新陈代谢疾病。国家卫生研究院和清华大学创全球之先，找到调控癌细胞代谢葡萄糖的关键，除证实癌细胞无法彻底分解葡萄糖，是肿瘤增生原因之一，也首度印证「癌症是新陈代谢疾病」学说。学者指出，维持新陈代谢正常很重要，均衡饮食、培养运动习惯，可有效防癌。

研究团队包含国卫院长龚行健、该院分子与基因医学所博士后研究员王鸿俊、清大分子与细胞生物所教授王雯静等人。王鸿俊昨说，1920 年代即有学者发现，癌细胞与正常细胞吸收葡萄糖的模式不同，提出「癌症是新陈代谢疾病」学说，但无人能厘清原因，此研究首度证实关键是 JMJD5 基因。

王鸿俊解释，人吃下任何食物经消化，都会转换成葡萄糖，葡萄糖进入细胞，先被分解成丙酮酸，再被细胞内的「发电厂」粒线体吸收，粒线体才有「电」供细胞活动。



癌症可能是一种新陈代谢疾病

癌症可能是一种新陈代谢疾病，解开癌细胞代谢机制：

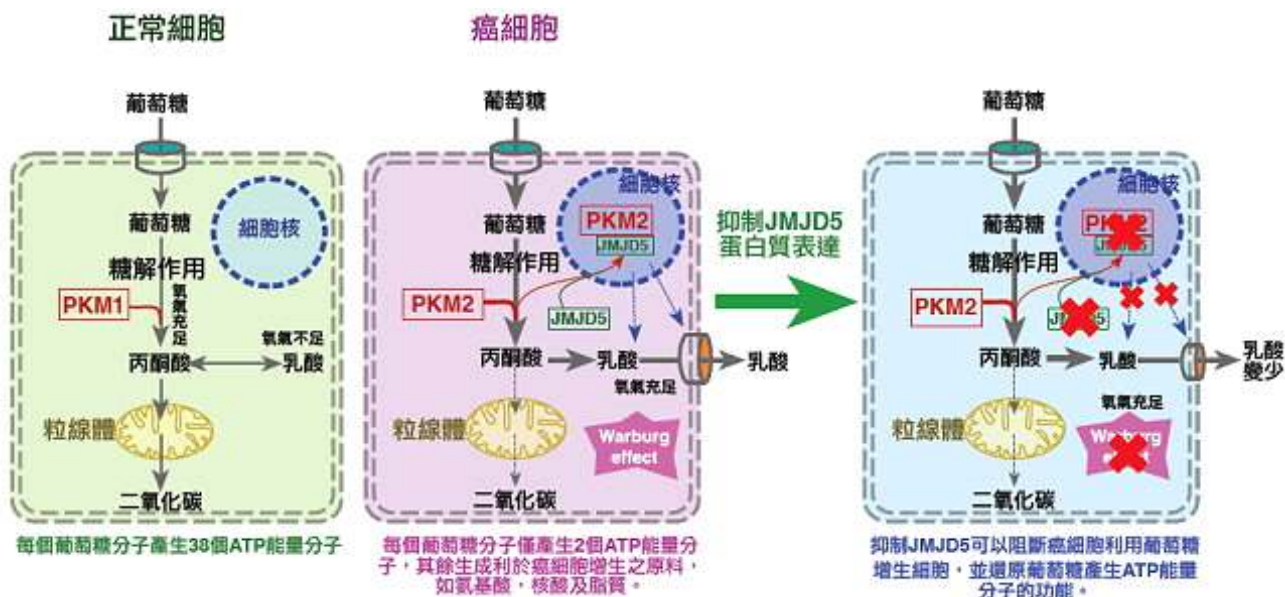
NHRI researcher reports JMJD5 regulates PKM2 nuclear translocation and reprograms HIF-1 α -mediated glucose metabolism

癌症可能是一种新陈代谢疾病！本院龚行健院长、清华大学王雯静教授以及王鸿俊博士（现为本院分子与基因医学研究所博士后研究员）共同组成的研究团队，突破性地找到调控癌细胞葡萄糖代谢造成肿瘤增生的机制，让「癌症可能是一种新陈代谢疾病」的想法得到印证，研究成果深受重视，年初刊登于国际排名第 4 的顶尖期刊《美国国家科学院刊》上。这项发现不仅为癌症治疗开启新的里程，此一全新观念的提出，更提醒民众维持人体新陈代谢正常运作的重要性，透过均衡饮食及运动对癌症的防治，将是非常重要的指引。

取材自 台湾 国家卫生研究所电子报 555 期

有别于正常细胞以有氧呼吸途径产生能量，癌细胞仅以少量的葡萄糖进行有氧代谢途径，其余大部分的葡萄糖都进行糖解作用，变成乳酸，从而促使肿瘤生长。本院龚行健院长与清大的研究团队因此提出一个新的想法--「癌症可能是一种新陈代谢的疾病」，也就是癌细胞是正常细胞的新陈代谢途径产生变异所致。研究团队测试与前列腺癌及乳癌发生有高度相关的致癌本质因子 JMJD5，发现它和控制癌细胞生长的关键糖解酵素 PKM2 结合，改变细胞新陈代谢的路径，从而促成肿瘤生长。以 JMJD5 为分子标靶降低其表现量，将可还原癌细胞新陈代谢路径，减缓肿瘤生长。

龚院长形容，PKM2 酵素就像「守门人（gate keeper）」一样。在氧气充分之下，绝大部分的葡萄糖通过 PKM2 酵素的转化会成为能量与二氧化碳。但是当致癌因子 JMJD5 酵素出



《文：秘书室赖璿萱、分子与基因医学研究所王鸿俊博士；图：王鸿俊博士》



现后，会与 PKM2 酵素结合，转化为肿瘤形态之 PKM2 酵素，让细胞产生乳酸，使得 PKM2 酵素失去守门人的功能，形同将门关上。这一作用改变了癌细胞的新陈代谢途径，结果堆积在门外糖解作用的中间代谢分子正好有利于癌细胞增生所需之原料，如氨基酸、核酸及脂质，这就是为什么过多葡萄糖的摄取会促进肿瘤生长的原因。此外，研究团队在这项研究成果中不仅发现 JMJD5 及 PKM2 这两个蛋白质可以互相协调作用，更发现 JMJD5 会与 PKM2 共同参与调控癌细胞代谢基因包括糖解代谢所需酵素之表现。研究团队以 shRNA 降低乳癌细胞 JMJD5 酵素的表现量后，发现乳癌细胞的糖解代谢随之改变，包括葡萄糖摄取率降低、乳酸释出量减少、乳癌细胞增生减缓等现象。

这项因细胞新陈代谢路径改变促使肿瘤生长的发现，让癌症可能是一种新陈代谢疾病的崭新想法得到印证。目前抗癌症的药物多半以阻断癌细胞的

生长或是破坏癌细胞的基因及生长机制，但是这些做法常常都会伤害到正常细胞。若是以调节癌细胞新陈代谢的方式，如此就不会影响正常细胞，也不会有副作用。龚院长指出，一般癌症病患的治疗中早有限制糖分摄取的饮食指引。目前部分控制糖尿病病患血糖的药，也证实对肿瘤的生长有抑制的作用，可以说明新陈代谢的正常运作与癌症的防治确实相关。

近年来，有些研究试图以 PKM2 为分子标靶来抑制肿瘤生长；然而，直接以 PKM2 为标的之抑制策略会影响到位于细胞质中正常 PKM2 的活性。以 JMJD5 为分子标靶，例如降低 JMJD5 表现量或是干扰细胞核内 PKM2 双聚体之形成，都是阻断癌细胞利用葡萄糖增生的手段，将是更有效的策略。此外，包括运动、均衡饮食、审慎选择糖分摄取、控制好身体血糖值等维持人体新陈代谢正常运作的做法都对癌症的防治有正面的帮助，可作为民众日常保健的指引。

数位生活后遗症 人类专注力不如金鱼

科学家发现，智能型手机当道，让人类专注于一件事情的时间变得愈来愈短，甚至连金鱼都不如。英国「每日电讯报」(Telegraph)报导，研究人员在加拿大对 2000 名受试者进行调查，并让另外 112 人接受脑电波扫描，以检视其脑部活动。

人类专注的持续时间，自 2000 年的平均 12 秒缩短至 8 秒。行动革命大约就是从 2000 年开始。

金鱼专注持续时间据信为 9 秒。不过，科技巨擘微软公司(Microsoft)的调查也发现，数字生活增进了人类执行多重任务的能力。

本文取材自 中央社/译者 刘文瑜 5/17, 2015

研究人员说：「尽管整体看来，数字生活让人类专注的持续时间变短，但这只针对长期而言。热爱新科技和社群媒体的重度用户很快会将注意力放在一件事情上，也会出现更多次时断时续的高度专注力。」

研究人员说：「他们较擅于迅速辨别想要或不要处理或记忆的信息。」

先前研究发现，有 79%的受访者经常在两个屏幕间转换，例如边看电视边使用行动装置。



尽忠家族 为南宋名将虞允文守坟八百年

本文取材自 中广新闻网 4/4 2015

大陆四川有一个家族，十三代都守着一个古墓，这个古墓葬的是南宋抗金丞相「虞允文」。

大陆「华西都市报」报导，虞允文之墓，位在四川省仁寿县「虞丞乡」的一个普通村庄里。自愿为虞允文守坟的宋家人，已经传了十三代，现在是由八十五岁的「宋克成」在看守。

虞允文在南宋高宗绍兴年间，在「采石」率兵抵抗金国「完颜亮」南下的六十万大军，以不到两万的兵力，击败完颜亮，成为南宋抗金名将。

虞允文死后，朝廷指派宋氏家族，为虞允文守坟，而宋家人也非常尽忠职守，到现在八百多年，历经十三代人，还是继续为虞允文守坟。

宋克成说，他们家的祖训就是：宋氏不绝，守墓不止。自从虞允文过世之后，他们家就一辈一辈



守坟，他看到自己的曾祖、祖父、爸爸都尽忠职守，自己也不敢懈怠。





猴子电昏卡铁轨 同伴急中生智的救援！

本文取材自 TVBS 网络新闻中心 / 何文君 12/23/2014

好朋友遇到危险，你会不会挺身而出？这只猴子抢救同伴的惊险过程，绝对让你超感动！

对同伴又打又踹，这两只猴子不是在打架，而是展开一场刺激的即刻救援！一只猴子因误触高压电，昏迷跌落到火车铁轨上，在旁的同伴见状好紧张，因为它要赶在下一班火车来之前，想办法将好友拉出轨道！

只见牠抓着同伴不停摇晃，拚命想把牠拖上来，还不断用力拍头、死命拉扯，甚至还低下头用力咬希望叫醒牠，但被电昏的小猴子还是一点反应都没有。眼看火车就要来了，猴子无助地四处张望，最后只好使出大绝招，一把就将好友推到铁轨下的水洼里，这招真有用，被电昏的猴子慢慢睁开眼睛，好友一股劲就把牠拖上岸，此时火车驶进车站，两只猴子消失在庞大的列车后，众人屏息以待，祈求牠们能顺利逃脱！

列车缓缓开走，答案揭晓，猴子救援成功！两只小猴子坐在岸边，主角仍然惊魂未定，好友在旁细心照料，旅客间响起一阵欢呼。这起事件发生在印度，影片公开后立刻掀起热烈讨论，动物之间看见朋友有难，及时伸出援手的紧急救援任务，让人不禁大呼实在太感动！



猴子不顾自身安危 冲火场救「鹅友」

本文取材自 NOWnews / 国际中心 12/8/2014

悲！动物之间也重情义，泰国春武里府一只猴子为救深陷火海的「鹅朋友」，冲进火场不幸丧命。

据《Coconuts Bangkok》报导，泰国春武里府（Chonburi）一间民宅遭闪电意外击中失火，栓在屋外椰子树上的猴子麦克（Michael）为救养于屋内的「鹅友」桑姆里

（Samlee），竟自行挣脱锁链，直冲火场。

而当消防人员扑灭火势、屋主索姆萨克（Somsak Puangchang）赶抵现场时，麦克并没有救出桑姆里，还一同丧命于火海。

索姆萨克悲痛表示，麦克和桑姆里平日感情极好，决定将两只动物的尸体一同埋于椰子树下，「这是麦克最爱的地方」。



来自狗狗天堂的信 慰藉 3 岁小主人

取材自 中央社 6/14, 2015

（中央社维吉尼亚州诺福克 13 日综合外电报导）住在美国维吉尼亚州诺福克（Norfolk）的 3 岁小男孩路克（Luke）非常思念 4 月过世的米格鲁犬「阿莫」（Moe）。他要求妈妈替他写信寄到狗狗天堂，却意外收到回信。

他的妈妈威斯布鲁克（Mary Westbrook）说，路克把想说的话告诉她，由她代笔写信寄给阿莫，地址是「狗狗天堂，第一朵云」。

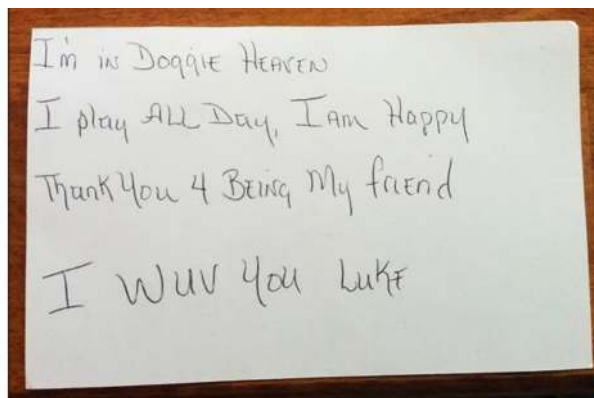
她说，「因为没办法骗过 3 岁小孩子」，所以她会先把信放到信箱去，等儿子上床睡觉再去拿回来。然而，2 周前，她忘了把信拿回来，她隔天早上检查信箱时，发现信已经被收走了。

她在部落格上写道，「我想邮差大概会把信丢掉，或许还会取笑我们。」「想不到，今天早上我在信箱发现 1 封没有贴邮票的回信。地址只写着『来自阿莫』。」上头写道，「我在狗狗天堂。我每天玩耍。我很快乐。谢谢你当我的朋友。汪爱你

（I wuv you）路克。」她说，这封回信让她非常高兴，但不知道到底是谁写的。

「我们 13 年前养了阿莫，牠把东西搞得一团乱，还很臭，但是，牠也让一切很美好。我每天仍思念牠。」她受访表示，她把回信在书桌上摆了一整天，晚上给了儿子。

「收到这封回信，让人感受到人性良善的一面。让人知道一个小动作能有多大的意义。这个故事献给在狗狗天堂的阿莫以及所有体贴的邮局员工。」





小胖子 会一路胖到大

小时候胖，真的胖！国家卫生研究院发表最新研究，发现孩子若从小一开始肥胖且 BMI 值逾 27，即便过了青春期也瘦不下来，而且会一路胖到成年，其中又以男生最明显，提醒家长从小就要控管孩子的饮食习惯，并养成运动习惯，别把垃圾食物当作奖励。

男童比女童明显

国卫院群体健康科学所研究员张新仪研究团队，分析在 2000 年至 2010 年期间，追踪近 2000 名小四男生和女生，观察身体质量指数 BMI 变化，一路追踪至 19 岁，并回头分析其在小一至小三时体重。



本文取材自 中时电子报 记者陈瑄喻 4/3 2015

结果发现，小男生一旦 BMI 落入 27 以上的「肥胖」区间，体重几乎就没有办法回头、转为正常；若 BMI 落在 24 至 27 之间的「过重」，回复正常体重的机率虽有，但同样不大。相反的，多达 8 成小女生 BMI 分布于正常及过轻，凸显从小就较注重体态发展。

此外，这项研究还发现，父母如果本身体重过重，小孩过重的机率也高，张新仪说，许多爷爷奶奶宠爱孙子、孙女，常拿垃圾食物当诱因，常对孩子「你听话我就买给你吃」，因此，隔代教养率较高的县市，孩子肥胖率也高。

大人应以身作则

张新仪提醒，儿童一旦肥胖及过重，代谢症候群指标，包括血压、三酸甘油脂、高密度胆固醇、肝功能指针也易异常，家长应从小就教导孩子，从学龄前养成运动习惯，也不要再用甜食、零食来奖励小孩。

台大医院家医科主治医师粘晓菁指出，台湾手摇饮料店四处林立，不少人都得天天来上一杯，结果反而不爱喝开水，让小胖子愈来愈多，甚至导致罹患脂肪肝等代谢疾病。

粘晓菁说，孩子是天生的模仿家，若家长的饮食习惯不佳，喜爱吃快餐、含糖饮料，孩子就会跟着仿效，所以大人自己也要跟着改变，建立健康饮食习惯。

董氏基金会食品营养组主任许惠玉表示，快餐、饮料恐无法从生活中完全避免，但家长可不主动提供，或给予小包装、份量少的零嘴，让孩子可解馋，也不至于大量摄取，造成身体负担。



為黑暗的地方，點燃明亮的燭火，
在寂靜的夜空，顯現皎潔的明月，
為乾渴的旅人，遞上清冽的甘泉。

隨佛禪師

兩岸猿聲啼不住 輕舟已過萬重山

月澄

一天傍晚，我到附近的公園散步，碰到過去的一位同事，她告訴我一件真人真事，內容如下：

一家大機關的高級主管，事業蒸蒸日上，家庭幸福美滿，突然被醫生檢查出罹患胃癌，只剩下3個月到6個月的生命。

這位高級主管一時萬念俱灰，決定不告訴妻子和女兒，獨自承擔生病的痛苦，並利用僅存的時間安排後事。

說也奇怪，從檢查出癌症的那一天開始，平時兢兢業業、耗尽心力的事業，變得一點都不重要了，平常被疏忽的親人和朋友突然變得非常重要，幾乎一天也捨不得和他們分開。他常想到死亡，想到死後的世界，想到如何迎接死亡的來臨。

他飽受了许多心靈與肉體的折磨，一個半月之後，在另一家醫院經過精確的檢查，發現根本是誤診，實則他的胃一點毛病也沒有。

真奇怪，從醫生告訴他得胃癌的那一天開始，他的胃每天都疼痛不堪，要吃很多的藥來止痛；但當確定是誤診之後，胃病就霍然痊癒了。

知道是誤診之後，他把一個半月來的煎熬告訴了妻子，妻子說：「怪不得一個半月來，你對我特別體貼，從來沒生過氣，原來是這樣啊！」

他把事情的經過告訴朋友，朋友都義憤填膺，問他是哪一家醫院、哪個醫師的誤診，應該控告，請求賠償。他說：「事實上，我很感謝那個醫師，他完全打開了我的思想，使我想到了從



前没有想过的问题；也使我像死过一次一样，许多事都不再介意执着了。」

但是，最使他震动的是他读国中的女儿。当他把误诊的经过告诉女儿，女儿问他：「爸爸，你不会只活三个月，那么，你究竟还可以活多久呢？」

女儿又追问他：「爸爸，如果你不知道自己可以活多久，你也没有什么改变，那和被误诊前又有什么不同呢？」

女儿的话如醍醐灌顶，他整个人霍然清醒了。从此，这个人的生活态度完全改变了：他努力的工作，用心的疼惜亲人；经营入世的事业，也经营生死的解脱。他常说：「那个误判的医师和女儿都是我的老师，他们让我学会重新认识自己、重新看待这个世界、重新面对周遭的人群。」

与朋友道别后，在返家的路上，我想到平常我们确实很少思考生命的问题，总是花太多的时

间在无谓的事情上，然而生命是如此短暂，我们如何让这有限的生命能活得充实、有意义而无所憾恨呢？

回到家，我把灯开亮，看见黑暗与光明乃同一个空间，点了灯就大大不同。我想起有关 佛陀的一则故事：

有一次，舍利弗不解的问 佛陀：「为什么诸佛的国土都清净无比，唯独 佛陀您所教化的国土却是如此的污浊肮脏呢？」

佛陀以脚踩地，霎时日月四洲、金河茂树、繁花秀草，齐现眼前。 佛陀说：「这才是我的世界，你所看到浊秽不堪的国度，那是众生业力所现。」

突然之间，我明白了：黑暗与光明、秽土与净土之所以不同，只是后者点了灯罢了。对心中点了灯的人，何处不光明？何处不净土？



各地共修時間

*** 周二課程：**(2015年6月30日開課)

攝心念佛導向實相念佛

台灣地區(台北、台中、高雄) 7:30PM

大馬地區各地禪林 7:30PM

*** 周六共修：**

大馬地區各地禪林 8:00PM

美國紐約同步聯機聽法

*** 周日共修：**

台灣地區(台北、台中、高雄) 9:00AM

美國地區(洛杉磯) 同步聯機聽法

新增：護持弘法二種方式

ACH 定期轉帳捐款

為節省您往返金融機構排隊辦理匯款的時間，一切依您的需求，選擇自己經常往來的金融機構作為扣款行，即可填寫 **ACH 定期轉帳授權書** 辦理定期捐款，透過台灣票據交換所媒體交換業務 (ACH) 機制，方便、安全、迅速、可靠。

詳情請連結 http://www.arahant.org/tc/obs_attend_5.shtml

海外護持

海外法友欲護持中華原始佛教會在台灣當地的弘法、道場禪林建置維修及法寶流通，可以透過護持者所在地之銀行辦理國際匯款，匯入「**社團法人中華原始佛教會**」在台灣的「**台灣銀行天母分行**」所開立的帳戶中，請到網站了解辦理程序。

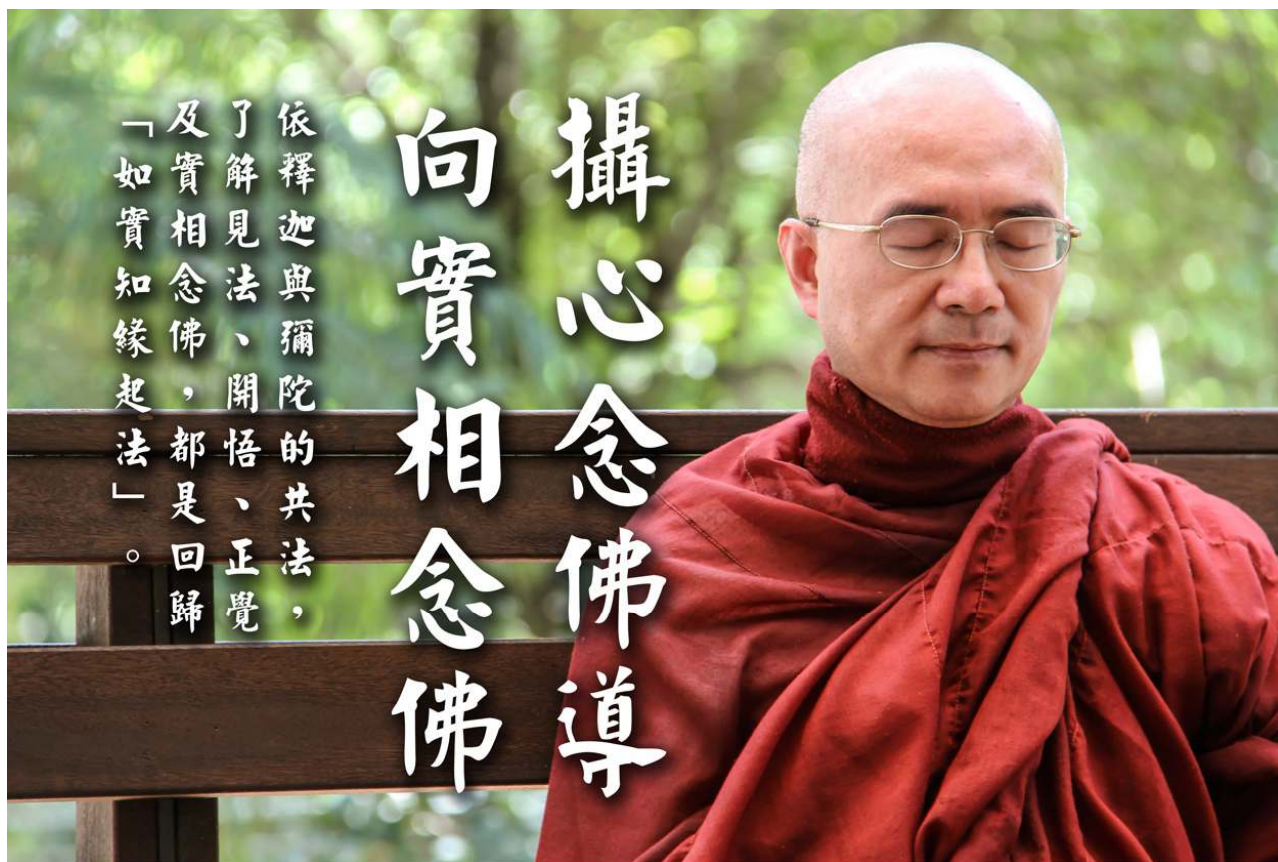
詳情請連結 http://www.arahant.org/tc/obs_attend_5.shtml

中華原始佛教會財務組 公 告

中華原始佛教會的台灣銀行帳戶，帳號：142001006834。在2014年12月19日有筆無折存入款：金額是400元，入款的摘要欄上寫著：「**供養僧團**」。

由於中道僧團的法師們是不受取、不使用金錢，也無有代為處理金錢的淨人。因此，中華原始佛教會財務組將此筆款項轉護持「**法寶流通-印書**」。特此公告於十方，以期日後十方善信欲護持時，請勿再寫「**供養僧團**」。中道僧團的僧人依僧律只接受現前飲食、衣服、卧具、湯藥等實物供養。

中華原始佛教會財務組 敬上



隨佛禪師 傳授

時間：2015年6月30日～9月15日

每週二 7:30PM~9:30PM

地點：臺北 中道禪院

臺北市中山區伊通街58號2樓

(臺中中道禪林，高雄中道禪院，馬來西亞 同步連線)

報名方式

網路報名：www.arahant.org

傳真：02-2892 2303 (網路下載報名表)

報名截止日期：2015年6月20日

洽詢方式：中華原始佛教會 (02) 2892-2505

臺北內覺中道禪林 (02) 2892-1038

臺中 中道禪林 (04) 2320-2288

高雄 中道禪林 (07) 586-7198

* 活動全程免費，歡迎隨喜護持



中道僧團

中華原始佛教會暨中道禪林

主辦

協辦



上午九點到下午五點

七月十二日
九月十三日
十月十一日
十一月八日
十二月十三日

佛法之深義
相應「因緣智」之禪法
日常之禪觀修行
相應佛智的修行法
正向菩提的現代生活

中道僧團 聯合宣法 佛法、禪法與現代生活 隨佛禪師 主法

龍山寺板橋文化廣場 七樓大會堂
新北市板橋區文化路二段242號7樓

報名方式（請務必提前報名）
網路報名：www.arahant.org
傳真：(02) 2896-2303（網路下載報名表）
信箱：tw.arahant@gmail.com

洽詢：中華原始佛教會 (02) 2892-2505
臺北 內覺禪林 (02) 2892-1038

活動全程免費，歡迎隨喜贊助。
當天免費提供素食午餐。



財團法人臺北市艋舺龍山寺 主辦
社團法人中華原始佛教會 協辦





中道七日禪

2015年8月10日(一)～8月16日(日)

龍山寺板橋文化廣場

新北市板橋區文化路二段242號9樓 (捷運板南線江子翠三號出口直走約300公尺左右)

報名方式：

1. 網路：www.arahant.org
2. 傳真：02-2896 2303 (網站下載報名表)
3. 信箱：tw.arahant@gmail.com

報名截止日期：2015年8月3日

洽詢電話：

1. 中華原始佛教會 02-2892-2505
2. 臺北 內覺禪林 02-2892-1038

活動全程免費，歡迎隨喜護持。

◎更多詳情請到原始佛教會網站瀏覽：www.arahant.org



財團法人臺北市艋舺龍山寺 主辦
社團法人中華原始佛教會 協辦





2015 年 中道僧團弘法行程

中道僧團 主办 原始佛教會暨中道禪林 协办

2015 年 台湾每周共修活动 报名网址：http://www.arahant.org 传真报名专线：(02)2896-2303 洽询专线：(02)2892-2505

日期	時間	主題	內容	活動場所
6月30日~9月15日 每周二	19:30-21:30	攝心念佛导向实相念佛	依释迦与弥陀的共法，了解见法、开悟、正觉及实相念佛，都是回归「如实知缘起法」。	台北 中道禪院 台北市伊通街 58 號 2 樓 台中 中道禪林 台中市南屯區文心路一段 378 號 11 樓 之一 高雄 中道禪院 高雄市鼓山區美術館路 261 號 2 樓
每周日	9:00-14:00	周日共修	上午共修、中午供僧、下午法义分享与交流	

2015 年 弘法活动 报名网址：http://www.arahant.org 洽询专线：(02)2892-2505

日期	時間	主題	內容	活動場所
7月12日、 9月13日、 10月11日、 11月8日、 12月13日	9:00-17:00	中道僧團 联合弘法： 佛法、禅法与现代生活	一、佛法之深义 二、相应「因缘智」之禅法 三、日常之禅观修行 四、相应佛智的修行法 五、正向菩提的现代生活	龍山寺 板橋文化廣場： 新北市板橋區文化路二段 242 號 7F
8月10日~8月16日	8月10日 (週一)上午 08:00-09:00 報到	中道七日禅： 观十二因缘 入真实智	传承 释迦佛陀的真实教： 一、修证十二因缘观、正觉见法。 二、开展七菩提支，次第成就四圣谛三转、十二行圆满一乘菩提道。	龍山寺 板橋文化廣場： 新北市板橋區文化路二段 242 號 9F (江翠講堂)



中道僧團

原始佛法 人間佛教

指導：中道僧團

導師：隨佛長老

Bhikkhu Vūpasama

發行：原始佛教會

發行人：明至尊者 Ven. Bhikkhu Aticca

欢迎助印《正法之光》赠送流通

email：saddhammadiipa.tw@gmail.com

臺北市北投區登山路 139 之 3 號 Tel：(02)2892-2505

響應環保，減少紙張，請提供 email，

索取電子檔；或自行上網下載。

http://www.arahant.org

臺灣護持帳戶：

社團法人中華原始佛教會

1. 郵局劃撥：帳號 50159965

2. 臺灣銀行 天母分行：帳號 142001006834

美國護持帳戶：

1. Original Buddhism Society (弘法、助印)

Citibank Savings Account 9930260993

2. Compassion for Children (扶助孤童)

Citibank Savings Account 9946841178

馬來西亞護持帳戶：

Sambodhi World Berhad

HSBC Bank：202-124475-101

版权声明：

有著作权 如为宣法，非为买卖，
不修改、增减内容，欢迎翻印流通。

台湾教区 (Taiwan) E-mail:arahant.tws@gmail.com

臺北 內覺禪林

臺北市北投區登山路 139 之 3 號 電話：886-(02)2892-1038 傳真：886-(02)2896-2303

臺北 原始佛教中道禪院

臺北市伊通街 58 號 2 樓 電話：886-(02)2515-2505

臺中 中道禪林

臺中市南屯區文心路一段 378 號 11 樓之 1 電話：886-(04)2320-2288

高雄 中道禪林

高雄市南鼓山區美術館路 261 號 2 樓 電話：886-(07)586-7198

美国教区 (U.S.A.) E-mail:arahant.usa@gmail.com

紐約 原始佛教中道禪院

30-20 Parsons Blvd, Flushing, NY 11354 Tel:718-321-3380 Tel:718-666-9540

马来西亚教区(Malaysia) E-mail:arahant.mas@gmail.com

吉隆坡 中道禪林

28, Jalan 16/5, 46350 Petaling Jaya, Selangor, Malaysia Tel:6-03-79318122

吉隆坡 烏拉港 中道禪院

NO 8-2, JALAN KASTURI 3, PLAZA KASTURI, BT 11 OFF JALAN BALAKONG, 43200 CHERAS.

吉隆坡 阿拉白沙羅 中道禪院

NO. 49, JALAN PJU 1A/41B, PUSAT DAGANGAN NZX, 47301 PETALING JAYA, SELANGOR.

怡保 中道禪林

61A & 61B, Jalan Chung Ah Ming, 31650 Ipoh, Perak, Malaysia Tel:05-2410216

檳城 中道禪林

77-3 Lorong Selamat, 10400 Pulau Pinang, Malaysia Tel:04-2288100

威省 中道禪林

269, 1st & 2nd floor, Jalan Kulim, 14000 Bukit Mertajam, Pulau Pinang, Malaysia Tel:04-5309100

馬六甲 中道禪林

No 30, Jalan Kota Laksamana, Taman Kota Laksamana, 75200 Melaka, Malaysia Tel:06-2818391

新山 中道禪林

No 20, Jalan Undan 6, Taman Perling, 81200 Johor Bahru, Johor, Malaysia

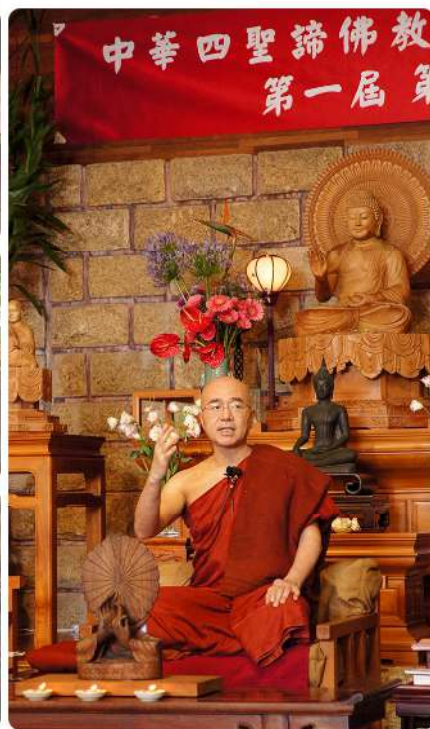
雙溪大年 中道禪林

21, Lorong Emas 2, Taman Emas Suria, 08000 Sungai Petani, Kedah, Malaysia

禅宗 东隆真禅师 • 原始佛教 随佛禅师 联合示禅



中华原始佛教会、中华四圣谛佛教会会员大会



諸山長老訪花蓮慈濟靜思堂



花蓮報導
夜間新聞 23:20:46
陳信羽 劉泓志



聖佛寺

歸向 佛陀本懷

開展生活的智慧
落實解脫的生活

主 法：
隨 佛 禪 師

中道禪：

1. 修安那般那：平定散亂、焦慮、昏沉
2. 修十二因緣觀：見法、正覺、得慧眼
3. 開展七覺分：息貪、離憂、解脫苦惱
4. 聖道智慧大用：開展生活、昌隆人生

中道禪 十日禪修營：2015年 9/1~9/10, 9/16~9/25

報名方式：網站報名 www.arahant.org.cn

聯絡信箱：arahant.cn@gmail.com 聯絡電話：043268052226

報名截止日期：第一期8月24日截止，第二期9月9日截止。

禪修地點：中國 吉林省蛟河市實驗林場 聖佛寺

交通訊息：

1. 長春到蛟河的汽車時刻表 訊息鏈接：<http://checi.org/city/changchun/jiaohe/>
2. 長春到蛟河的火車時刻表 訊息鏈接：<http://lieche.58.com/changchun-jiaohe/>
3. 吉林到蛟河的汽車時刻表 訊息鏈接：<http://www.59178.com/qiche/car/32165.htm>
4. 吉林到蛟河的火車時刻表 訊息鏈接：http://www.huoches.com/shikebiao/jilin_jiaohe.html

※ 蛟河火車站的左側（站前水果店），搭乘直接到蛟河林校的大巴士。

車班是每隔30分鐘一車班，最後一班車是下午3:00從蛟河市發車。

※ 注意事項：如未經錄取，自行到場參加禪修營者，一律不招待、不安排掛單。



中 道 僧 團

原始佛法 人間佛教

原始佛教會

<http://www.arahant.org>

正法之光

http://www.arahant.org/tc/obs_magazine.shtml

歡迎投稿 email：saddhammadipa.tw@gmail.com

原始佛教電子報

http://www.arahant.org/tc/obs_newsletter.shtml

欲訂閱電子報請 E-mail:obs.eneews.01@gmail.com

中華原始佛教會

<https://www.facebook.com/Saddhammadipa>