



原始佛教會 Saddhammadiipa
ORIGINAL BUDDHISM SOCIETY

正法之光

佛陀正覺後 2447 年
2015 年 1~2 月合刊

第 **43** 期



原始佛法 人間佛教

剎那、色聚、名聚、極微都不是佛說，是出自說一切有部的論義
北海禪修威省法慶 廣西南山寺佛法最勝行

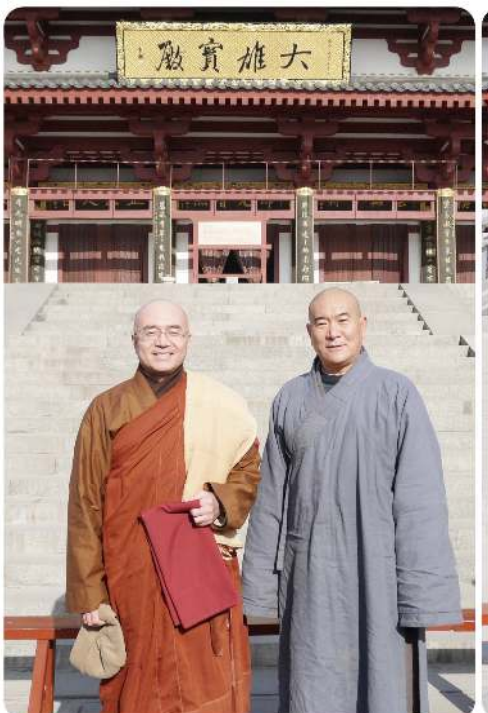
- 「快樂是要去發現，不是去創造」。發現「有」，別去想「無」，內心就平安。
- 佛陀的禪法是直觀因緣，絕不是直觀無常、苦、無我，否則必會造成厭世、消極的負面心理，無濟於務實解決人生的困境。學法重點不在打坐或禪修技巧，而是「改變自己」，以「受用」來勘驗學習的虛實，莫以宗派為依。



七日禪-觀十二因緣入真實智 (龍山寺板橋文化廣場)



十日禪-親驗 佛陀正覺禪法 (河北唐山興國禪寺)



首場-十二因緣觀之九種禪法(龍山寺板橋文化廣場)

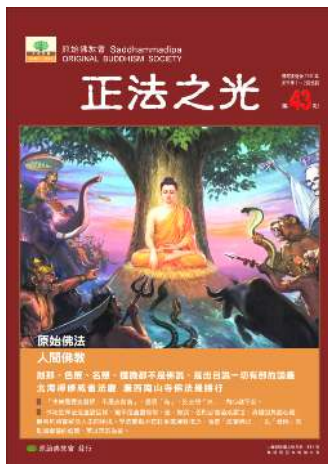


首場宣法於 1 月 11 日由中道僧團導師 隨佛長老、生覺法師及成慧法師開演禪說法教。適值 隨佛長老遠赴大陸唐山主持禪修，因此 長老特別預先錄製說法影片在上午課程開始時播放，作為系列宣法活動的揭幕式。



原始佛教教團宗旨：

本會以回歸 釋迦佛陀教導之原始教法，確立奉守「原始佛法與戒律」之僧團，體現「依經依律，尊僧和俗，性別平權，政教分離」之原始佛教教團。



創刊於 2010 年 7 月 5 日

導師：隨佛尊者

發行：原始佛教會

發行人：Ven. Bhikkhu Aticca

第 43 期

- 一、我們不否認在此方、他方，過去、現在、未來有若一、若二甚或百、千、萬、億佛；但是為避免無謂的臆測與爭論、遠離偽說的揉雜，我們回歸歷史上的 釋迦佛陀為我們的根本大師。
- 二、我們承認在歷史的遞嬗中，佛教有各宗各派的教說；但是我們奉持由大迦葉所號召，經過五百位修行成就者—阿羅漢所認可的第一次結集之聖典作為修行的依據。雖然這可能沒有將 佛陀一生說法全然收集，但是作為顯明正法及修證菩提所需，必(已)然足夠。
- 三、經過兩千四百多年的傳承， 佛陀原始教法已然新舊交雜、真偽難分；我們以近 200 年來佛教學界的考據為依據，確認雜阿含經與南傳相應部當中古老修多羅的共說，去除後世之增新與部派教義之混雜融涉部分，還原第一次聖典結集之原貌。
- 四、我們尊重任何端正信仰之教派；但是我們以奉行 佛陀真實教法之僧團為現前的依止。
- 五、我們尊重任何不違反法律與善良風俗的教說與信仰；我們謹守政教分離之原則，不參與任何政黨與政治活動。我們確認緣生法無從比較出絕對的勝劣平等，男女二眾皆能成就無上菩提，是應恪守分責分權之分際。

隨佛而行

法眼重開正覺門 6

聲明通告

善意的聲明 8

無謂的毀謗 12

古老經說

妄取五陰是我，因喜貪故，識現住於色、受、想、行之緣 14

佛史溯源

(二) 部派經說傳誦的演變— 14 20

正法新聞

馬來西亞、臺灣、大陸、斯里蘭卡、美國聯合報導 50

專題報導

折翼的青鳥—悼念復興航空 GE235 班機 60

斯里蘭卡拜訪隨行側記—敬賀 Gnanissara 大長老百歲壽辰 62

原始佛教的核心法要—龍山寺板橋文化廣場《十二因緣之原說及奧義》紀實 67

追思法宣

依法宣修 德馨雲湧 70

德雲正向光明路 菩提道上傳佳話 72

大馬弘法

吉隆坡《原始佛教 法工培訓營》側記 74

吉隆坡《原始佛教 法工培訓營》法友感言 75

北海佛教會《七日禪》弘法紀實 77

北海佛教會《七日禪》法友感言 82

威省中道禪林成立四周年慶暨供僧活動 側記 85

檳城中道禪林弘法側記 86

檳城中道禪林供僧花絮 87

大陸弘法

2014 年廣西貴港南山寺冬季禪修營 紀實 88

廣西貴港南山寺冬季禪修營 隨行弘法心得 96

廣西貴港南山寺冬季禪修營 法友感言 98

法友感言

法友感言 105

梅花映月

莫讓生命的奇蹟付流水 110

禪林通告

2015 年春季 中道禪林通告 112

傳法法訊

2015 年春季 中道僧團宣法行程公告 116

近期活動海報：

◎十二因緣觀之九種禪法：p.113

◎從佛法探究彌陀淨土之殊勝：p.114

◎中道七日禪-龍山寺板橋文化廣場：p.115

◎追尋佛陀教法之真義：封底



法眼重開正覺門

中道僧團 隨佛

律藏中記載，佛說：「見十二因緣法，即為見我。」在經藏中又有提到「如實見十二因緣法」，即得法眼淨、正覺。漢傳彌陀法門的「實相念佛」，也必需是通過「明見十二因緣法」才能達致。

目前佛教界廣為流傳教學的「十二緣起法」共有三種：第一種是出自佛滅後約 116~130 年間西印分別說部《舍利弗阿毘曇論》主張之「識為分位」的解說法，目前是由南傳銅鑠部傳揚此說；第二種是出自佛滅後約 250 年受《舍利弗阿毘曇論》影響的《發智論》，是說一切有部的傳誦，目前是由北傳菩薩道融攝此說而傳；第三種是出自佛滅後約 800 年（387 B.C.E.~ C.E. 400 年）有部份承續《舍利弗阿毘曇論》、《發智論》、《大毘婆沙論》論義之北印大乘瑜伽派¹提出的解釋，目前是由大乘菩薩道各派宗仰。

這三種不同時期、學派、解說的「緣起說」，都是出自部派佛教時代以後的論典，不僅不是出自古老經說傳誦的真義，反而有著後出論典承受早期論書義理的特色，更具有諸多悖離傳統經說的論義在內。

近兩百年來，東、西方國際學界及佛教界都有「回歸 佛陀本懷」的探究，這即是「追尋原始佛教」的努力，目的是釐清佛教宗派學說的分歧與偏正，度越後世增新、偏差傳誦的障礙，直接的面見釋迦佛陀的真實教法，打開通達菩提的大道。

根據華人佛教呂澂居士及印順老法師的先後研究，探究「原始佛教」的傳誦內容，必須藉由對照說

一切有部《相應阿含》（漢譯誤譯名為《雜阿含》）與銅鑠部《相應部》的經誦，尋得當中古老七事修多羅的經法共說。為了對照經說、尋得古老經法共說，印順老法師生前費心的編纂成《雜阿含經論彙編》以利後進。

然而，目前在《相應阿含》與《相應部》的經誦中，存在著三種共說：第一種是出自「第一次經典結集」之古老七事修多羅的經法共說；第二種是「第一次經典結集」至「第二次經典結集」之間，佛滅後百年間增新經法的共說；第三種是佛滅後 116 年佛教發生部派分裂，出自部派的論義揉雜入傳統經誦而發展為部義經誦，往後經由數百年部派間的相互融攝，又發展為許多部派間共同接受的論義經誦。

因此，《相應阿含》與《相應部》的經誦共說，絕對無法全然代表出自「第一次經典結集」之古老七事修多羅的經法共說。

若要尋得古老經法的共說，除了必須對照說一切有部《相應阿含》與銅鑠部《相應部》當中古老七事修多羅的經法共說之外，還要經由佛教各派的論書及史獻、國際學界信史的探究與對照，較為周廣、深入、清楚的釐清印度佛教發展的實況，以及佛教不同時代之部派的論義之間，有著何種承先、創新及相互融攝的事況。如此學人才有辦法從《相應阿含》與《相應部》的共說中，釐清及去除出自後世的增新經誦與部義經誦，重新的面見「第一次經典結集」的經說教導，學習 釋迦佛陀住世時的教法，正向正覺、離貪、慈悲喜捨、斷苦解脫、證菩提。



佛正覺後 2440 年（公元 2008 年）個人根據《相應阿含》與《相應部》的經法共說，先編寫成《相應菩提道次第》，不僅率先在佛教界提出「先斷無明，後斷貪愛」的正統道次第，並且略寫「十二緣起法」的經法原說，廣為宣揚於美國、馬來西亞、新加坡、澳洲、臺灣與中國大陸，更經由網路傳播於世界各地。佛正覺後 2442 年（公元 2010 年）又初步寫成了《因緣法之原說與奧義》一書，隨後再經過 2014 年間的整理，直到佛正覺後 2447 年（公元 2015 年）總算正式的成書。

《因緣法之原說與奧義》全書有四十餘萬字，是自佛滅後 116 年（271 B.C.E.）至今已達 2286 年來，佛教界第一次「依經、依律」與「依信史與各派論書比對、考證」的完整顯現「佛說緣起法之經法真義」。這是目前佛教界唯一「依經」顯示緣起法的著作，不僅釐清分別說部《舍利弗阿毘曇論》的錯誤解說，更可貴的是依據「七事修多羅」的古老經法共說，將採雜各派論義之「部派經誦」予以去除訛誤，並修正為正確之佛說原義的經說傳誦，重開 釋迦佛陀的正覺大門。

《因緣法之原說與奧義》是分為兩部：第一部是〈原說與異義之探究〉（約有三十七萬字），主要是釐清出自部派論義採雜之「緣起法」的不當解說與論義經誦，還原佛說緣起法的原義；第二部是〈因緣法奧義之探究〉，重在「緣起法」的修證實務、明見、體驗與實用。

2015 年將先出版《因緣法之原說與奧義》之第一部〈原說與異義之探究〉，隨後的第二部〈因緣法奧義之探究〉，暫未公開出版傳世，惟先傳授予中道僧團與部份原始佛教會的學人。

出版此書在佛教法教的意義，是重顯 釋迦佛陀教導的真實義，並且可為隱沒已有兩千餘年的正

統禪法——十二緣起觀之九種禪法，開啟了還原與重現的基石，重開正覺的大門。另外，在利益人間的意義上，是藉由佛說緣起法的再現，將佛法的重心重新確立在「緣起法」，讓世人能夠「重視現有、實際的現實人生，在現實生活度越煩惱的枷鎖」，不再偏離於「否定現實世界，忽視現有人生，逃避實際問題，仰望不切實際、完美的宗教世界，陷入退縮、消極、無能的苦悶生活」。

顯而易見，《因緣法之原說與奧義》的出版與流通，免不了佛教界某些宗派學眾的否定及攻訐，許多年來出自教界宗派學人的污衊、毀謗、迫害已經不少，出版此書勢必要成為維護宗派利益人士的打擊點。但是，面對這些無謂的污衊、毀謗及迫害時，應當謹記這些出自無知、貪欲、瞋恚而破壞佛法的人士，正是需要關懷及幫助的人。

在個人來說，此書的完稿、印刷與流通十方，算是善盡對 釋迦佛陀及僧團的義務，相信此書必為佛教學人重開正覺的大門，並為世人作出可貴的貢獻，也為佛教的復興注入強大的力量。

感謝 釋迦佛陀的教導！

感謝 佛教僧團的庇護！

感謝 十方法友、善信的支持！

感謝 中、西方文化的薰陶與淬煉！

感謝 這片美麗的土地與人民！

註釋：

1. 無著論師出身北印健駄邏國，生為婆羅門種姓，自小受完整婆羅門教育，後來受到佛教影響，出家於分別說系化地部修行禪觀，但一直無法領悟。日後，親近中印阿踰闍國學人彌勒的教導，逐漸成為印度佛教史上重要的論師之一。無著論師的教說當中融攝不少說一切有部與分別說部的論點，教說主張重在修補龍樹菩薩之論說的不足，提出「法有空及不空，有破有立」的唯識學說，遂開創了與中觀學派分庭抗禮的瑜伽學派。



善意的聲明

不支持無謂的對立與詆毀，拒絕莫須有的抹黑與是非，支持佛子是一家的團結合作。

近日有些佛教學人，藉著「中道僧團」與「原始佛教會」的主張有所不同於某些學派的理由，強說「中道僧團」與「原始佛教會」反對、排斥這些學派。本會原是不予理會這種「不合實際」又「羅織無謂過失」的無釐頭謾罵，但不想諸多善良、直心的佛教各派學人誤隨著言說不當的言語，只好回應一下。

「中道僧團」在佛教界近二十多年的實際經驗，是某些南傳佛教學人針對「中道僧團」堅定的

「守持不食魚肉」，是一直謾罵「提婆達多的徒眾」，謾罵是「假南傳、真大乘」。除了南傳的無謂謾罵，少數北傳的學人也是習慣的指責南傳與中道僧團是「小乘人」，吃肉是不慈悲。如當初中道僧團在紐約開教時，某些北傳學人也是提出要讓中道僧團知道「南傳小乘人沒資格在紐約說法」。

在二十多來的謾罵中，中道僧團不停的勸勉南傳學人不要攻訐大乘，也很努力的向北傳學人說明，「不拘魚肉」的南傳學人只是堅持守戒，絕不是不慈悲；對某些南傳佛教學人習慣謾罵大乘是「非佛說」，確實是不需如此對立，只是「想作衛道之士」



罷了！應當不是出自「惡意」。

又因為中道僧團是「守持不受取、不積蓄、不使用金錢」、「不採用處理僧人有關金前供養的淨人」，也被某些佛教學人指責是「假清高」、「故意給出家人難看」。但是，二十多年來，中道僧團只是努力守持戒律，不論作得好或不好，從未對那一位大乘法師與南傳尊者不敬，也不曾為了南傳學人「不拘魚肉」、「採用淨人或收取金錢」而拒絕、輕慢過任何一位南傳法師及學人。反而，是安忍且努力的創造和諧、合作的環境。

我們確實有不同於南傳與大乘學派之處，但是何曾參與兩者之間的無謂對立與謾罵？

「中道僧團」與「原始佛教會」宣揚原始佛教，是宣揚重視實際的生活真相，幫助與鼓勵佛教學人能夠務實、勇健的活在人間，並且依經依律的朝向菩提，不曾宣傳任何建立教派的思想。原始佛教是沒有教派觀念，是「佛子同一家」的心境，我們是尊重宗派而不提倡宗派，鼓勵大家相互的合作、減少無謂的對立心情。

甚麼是無謂的對立心情？

佛陀入滅已經兩千多年了，兩千多年來佛教思想是隨著時空的遞演，不停的轉變及演化。佛教流傳在不同的時代、地域、民族及環境，為了生存、傳續的需要，無可避免的發展出不同的傳承內容。**不同傳承內容的形成，可說是無可避免的現實，既是平常也當然，從佛法來看也是符合緣生世間的發展。雖然演變後的說法不必然是符合佛說，但是演變是**

無可避免。

佛陀確實已經不在人間傳法，後世的佛教學人是各有修學的心得，既然後世學人無人親見、親聞過佛陀說法，又很在意佛陀的親教是甚麼？當然「追尋佛陀真法」即成為古今佛教學人的信念。譬如唐朝玄奘大師西行天竺取經的初始理由，不正是因為「既遍謁賢，備餐其說，詳考其理，各擅宗塗，**驗之聖典，亦隱顯有異，莫知適從，乃誓遊西方，以問所惑**」？

佛門各派的說法各異，是造成學人想要探尋佛陀真法的主因，自古以來皆是如此。試問：「探尋佛陀真法」是有何不當？有何不妥？

不同環境的佛教學人將「探尋佛陀真法」的心得，各別分享於世而形成不同的宗派，原本即是平常及無可避免的事。彼此不同的教說造成莫衷一是的現實佛教，也會引起學人的懷疑，又再投入追尋真法的行列，這也是無法免除的現實。學人在追尋佛陀教法之餘，當知不論是大乘各派的天臺、華嚴、三論、禪門、彌陀等，南傳佛教各國各師，或是主張「七事修多羅」的原始佛教，都是認為自身有獨特之處與不同他派說法的地方，各派都有「傳承正確優於他說」的說法，彼此之間處在意見不同是當今佛教界的既定事實。

許多顯教宗派根本就不認同密教與南傳，南傳也不承認大乘是正統，密教也自認南傳及漢傳顯教程度大大不如他們，智者大師的一心三觀不同於禪宗的參話頭，慧能大師也對往生西方有些不以為然。泰國森林派不依阿毗達摩，緬甸僧團則奉南傳阿毗達摩為



禪修必讀，佛教界是同一宗派內部也往往分歧難合。

佛教對立的問題不在「意見不同於他人」，而是「只要意見不同即不當、情緒的排斥他人」才是對立的源頭。若是彼此是了解、分享與尊重各自不同的心得，教內學人又何必大肆的「訛傳」：抱持不同意見即等同排斥、毀謗他人的「無謂是非」？這不是等同指責所有佛教各派學人都在毀謗他人嗎？這才是挑起無謂的毀謗與是非！

國際佛教史學界是自有一套考證的標準，不論是否認同，都不能否定學術考證是出自一群有心探究佛陀教法之學人的努力。不同意他人意見是各自的權利，但誤解、排斥與抹黑則是任何人都無權做的事。**意見不同是教界的現實與平常，意見不同不等同排斥與毀謗，只有將不同意見視為「無法忍受的威脅」，才是對立與爭端的根源。**

有些人習慣用「自說一套」來誣陷學術考證成果，但三藏之內原本即存在不同傳誦出處的差異，這是教界與學術界一致承認的事實。但是，面對不同的說法，是樂於分享不同的學習心得，提出自己的研究心得，建設性的探討與改進而助成佛教界的分享與學習風氣，或者是自感不同意見的威脅感，無法自製的排斥不同的見解及教說，鼓吹無謂的對立氛圍，應是取決學人的自身素養與心態。**現代社會公民應當懂得尊重不同的多元意見，不是毀謗、脅迫不同的說法。**

時下網路上某些自稱為佛弟子者，情緒的指控「原始佛教會」否定其他的學派。但是，意見不同等同否定嗎？試問：如果「原始佛教會」的說法等

同其他派別教說，又何必稱為「原始佛教會」？如果是需要等同其他派系的說法，請問應當要同於何派？是要同於天臺、華嚴、三論、禪門、彌陀？或是認同南傳佛教的泰國傳承、緬甸傳承？或者要同於不滿「原始佛教會」的某派才可？**如果有人故意這麼指責，則應是出自鬥爭的目的而刻意做出「挑撥離間」的作為。**

不論是中道僧團或原始佛教會的教法，都是根據過去兩百年來東、西方學者對南北三藏與史獻的研究基礎，再進一步對比現存佛教學界認為最接近佛陀原說的《雜阿含》與《相應部》，教說都有三藏、史獻及經說的根據，無有分毫是「自說一套」。**不論教界任何學人有任何意見，若是指責中道僧團或原始佛教會是自己發明一套，純粹是「莫須有」的指控罷了！**

原始佛教會的意見確實有不同於目前教界的地方，但是面對佛教界的各傳承及宗派，無論是南傳、大乘或其他，原始佛教會從來沒有無謂的批評、攻擊及對立。我們對於各傳承與教派是坦然的承認其有存在的價值及貢獻，也肯定個派對佛教的貢獻。原始佛教時代無有宗派之分，原始佛教會當然無有門戶之見。特別要提的，我們不同於南傳部派的立場與意見，**我們認為「彌陀行者」與「原始佛教行者」，都是朝向「如實知見緣起法」之「實相念佛」的學人，也是原始佛法的學人，因為《佛說阿彌陀經》是清楚的說出 阿彌陀佛教導學人修習五根、五力、七菩提支、八聖道分，這即是學習三十七道品的原始佛法。**



意見不同是教界普遍的現實，但是這不等同是排斥其他傳承及宗派，「排斥」是一種心態，而不是抱持不同的意見。大家都可以宣揚自己認定的教法，也可以提出對他派教說的不同想法，但要有經律的根據，更不宜為了意見不同而不當的排斥與毀謗他人。

絕大多數人是凡夫起修，大家都很努力修行，有錯誤是平常、正常的事，錯誤不是罪過而是困難，不要輕易排斥他人的錯誤，多幫助學習有困難的人。

我們深信為了意見不同而排斥、毀謗「中道僧

團」及「原始佛教會」，應當只是少數的教派學人，或是某些為了維護宗教既得利益的特定人物，絕不是大多數的佛教學人。

處在現代文明及多元的社會，佛教學人必需遠離封建心態，要有容納不同意見的涵養，承認彼此的不同。雖然佛教學人可以各自抉擇修學的方法，也可以宣揚自身認定的教說，但要容許、尊重別人的修學。**不同宗派應該要有存異求同的心胸，在相異之中尋求和諧，互相團結的為佛教、為眾生做出努力。請佛教學人遠離無謂的是非、對立，共同利益世間、繁榮佛教！**





無謂的毀謗

「社團法人中華原始佛教會」或其他各地的原始佛教會，都是由「中道僧團」創辦與推動。「中道僧團」是「不受食魚、肉」與「不受取、不積蓄、不使用金錢」、「不使用為僧人處理金錢供養的淨人」，只依照僧律接受現前必要的「實物」布施。各地的「原始佛教會」是有接受十方信友的捐助與支持，並且是採取公款公用的運用方式，助成利益社會的宣法及公用。

任何人布施予「原始佛教會」的善款，無有一錢被運用在「僧團的私用」，公用善款與供僧必是分開無關，這是「社團法人中華原始佛教會」的會眾都清楚的事項。（請參見原始佛教電子報第 78 期的說明：第 78 期鏈接 <http://us7.campaign-archive2.com/?u=99a11fa45847fc87452d835da&id=eff2131b25>）

海報與最新公告（請點擊下列海報了解最新訊息）

中華原始佛教會財務組公告

中華原始佛教會的台灣銀行帳戶，帳號：142001006834。在2014年12月19日有筆無摺存入款：金額是400元，入款的摘要欄上寫著：「供養僧團」。

由於中道僧團的法師們是不受取、不使用金錢，也無有代為處理金錢的淨人。因此，中華原始佛教會財務組將此筆款項轉遞持「法寶流通——印書」。特此公告於十方，以期日後十方善信欲護持時，請勿再寫「供養僧團」。中道僧團的僧人依僧律只接受現前飲食、衣服、臥具、湯藥等實物供養。

中華原始佛教會財務組 敬上

某些佛教學人的心態與習慣，很可能是已經長期習慣於「捐於道場善款即等同僧人的使用款項」的作為。當這種佛教學人見到由「中道僧團」創辦的「原始佛教會」有接受十方信友的捐助，極容易誤會他人

等同自己是「捐於道場善款即等同僧人的使用款項」。若真是如此，此等學人見到「原始佛教會」有接受十方捐助的行為，又見到「中道僧團」宣稱「不受取、不積蓄、不使用金錢」，不免誤會「中道僧團」是言行不一，甚至因為本身的誤解而「氣憤難平」、「心不服氣」，或是誤認為別人是「不要臉」。

這些出自個人慣性認知、作為之投射下的誤解及毀謗，實際都是無謂的煩惱與是非。我們願意相信學佛人都很認真修行，但是凡夫起修的現實，不免無法一步即入真實法，加上佛教界的現實生態，也難以免除世俗煩惱的影響。在此之下，認真學佛的學人很難真的相信有「不受取、不積蓄、不使用金錢」的修行人。我們認為「無法相信別人的正念與正行」是個人修行的困難，而不是修行的罪過，「中道僧團」及「原始佛教會」願意關心這些學人的困難，我們不願貶責他們的「過失」。

又有某些居家信士基於自身的信仰及認知水平，內心可能是相當不滿意「原始佛教會」的宣教作為，因而假藉某些「有修行困難之出家法師」的誤解言論，曲解的作出毀謗、傷害「原始佛教會」的作為。我們認為這種居家信士是「裝無辜」，實際是藉著「操弄出家人士的不當言語」，又要閃躲「出自本身言論」的法律責任，大膽妄為的作出「破壞出家僧團和合」的挑釁行為，又企圖將毀謗的責任與不良印象推給出家僧人。這些人自認為本身是「善於游走法律



邊緣」，但是在法律上還是「事證確鑿」。

此等人士既要毀謗他人，又操弄出家人的言論，藉用「挑撥離間」的手段，達到自己毀謗、破壞其它善行人士的目的，行為是極為不當……

面對這些欠缺真相、智慧與素養的言行，任何具備清楚辨知能力與現代公民教養的人士，應當都是無法予以認同與接受。

在此，「原始佛教會」慎重的聲明：

「原始佛教會」的教說根據與說法，確有不同於其他佛教學派的地方，但都是有經、律及信史的根據，絕不出自「自說自話」；任何不滿本會教說之其他佛教學派的學人，事事依自身的認知與信仰範圍為無上標準，我們都給予尊重。但是「原始佛教會」對於「不尊重他人意見」、「操弄他人言論」、「挑撥

離間」及「破和合眾」的種種毀謗、破壞行為，是不表認同，更引以為作人的羞恥。

雖然誠心、善意的勸勉對某些人是無助於事，但是「原始佛教會」依然願意相信這些人士有「能夠加以改善的地方」，願意祝福他們能夠智慧增長、道德增上與改善種種失德的不當言行。

然而，在佛法與法律的基礎上，「原始佛教會」絕不認同這些脫序與失德的言行，凡是對「原始佛教會」的毀謗即是對會眾與支持者的毀謗。本會基於予人為善的美德，暫時保留對這些言行不當人士的法律追訴權，更請十方長老、法師、大德、社會賢達及法友們，存異求同的彼此尊重，共同為人、為教的團結合作、利世利教！

社團法人中華原始佛教會 會長 明至 合十





妄取五陰是我，因喜貪故， 識現住於色、受、想、行之緣

節錄自 隨佛法師之《相應菩提道次第》

第四章 「老病死」之緣由與滅盡 第三節 生死輪迴之集與滅

第三品 行緣識、識緣名色

第一目 行緣識：妄取五陰是我，因喜貪故，識現住於色、受、想、行之緣

1-4-3-3.1 無明凡夫於六入諸觸所生受，因不知緣生、無常、苦，故於諸受生樂著、貪愛，如是則「計量、妄見、取著五陰是我、我所（行）」。因妄見五陰是我、我所，故而喜貪、攀求於六根、六境（即色、受、想、行，此謂名色）之緣，如是者則識現住於名、色之緣。當識現住於名色之緣，而於六入觸生諸受故，則復貪喜於諸受而追逐於名、色。如是「名色緣識，愛識緣名色」，相依而起、輾轉增長，如是五陰生長、增廣，而為「有未來六根色生」之識食，故招得未來世生老病死之苦。

1.SĀ64 《相應阿含》64經；S22.55 《相應部》蘊相應 55經

如是我聞：一時，佛住舍衛國東園鹿子母講堂。

爾時、世尊晡時從禪起，出講堂，於堂陰中大眾前，敷座而坐。爾時、世尊歎優陀那偈：「法無有吾我，亦復無我所，我既非當有，我所何由生？比丘解脫此，則斷下分結」。

時有一比丘，從座起，偏袒右肩，右膝著地，合掌白佛言：「世尊！云何無吾我，亦無有所，我既非當有，我所何由生，比丘解脫此，則斷下分結」？佛告比丘：「愚癡無聞凡夫，計色是我，異我，相在；受、想、行、識是我，異我，相在。多聞聖弟子，不見色是我，異我，相在；不見受、想、行、識是我，異我，相在；亦非知者，亦非見者。此色是無常，受、想、行、識是無常。色是苦，受、想、行、識是苦。色是無我，受、想、行、識是無我。此色非當有，受、想、行、識非當有。此色壞有，受、想、行、識壞有。故非我、非我所，我、我所非當有，如是解脫者，則斷五下分結」。

時彼比丘白佛言：「世尊！斷五下分結已，云何漏盡，無漏心解脫、慧解脫，現法自知作證具足住：我生已盡，梵行已立，所作已作，自知不受後有」？

佛告比丘：「愚癡凡夫、無聞眾生，於無畏處而生恐懼。愚癡凡夫、無聞眾生，怖畏無我、無我所，二俱非當生，攀緣四識住。何等為四？謂色識住，色攀緣，色愛樂，增進，廣大，生長；於受、想、行識住，攀緣，愛樂，增進，廣大生長。比丘！識於此處，若來、若去、若住、若起、若滅，增進、廣大生長。若作是說：更有異法識，若來、若去、若住、若起、若滅、若增進、廣大、生長者，但有言說，問已不知，增益生疑以非境界故。所以者何？比丘！離色界貪已，於色意生縛亦斷，於色意生縛斷已，識攀緣亦斷，識不復住，無復增進、廣大、生長。受、想、行界離貪已，於受、想、行意生縛亦斷；受、想、行意生縛斷已，攀緣亦斷，識無所住，無復增進、廣大、生長。識無所住故不增長，



不增長故無所為作，無所為作故則住，住故知足，知足故解脫，解脫故於諸世間都無所取，無所取故無所著，無所著故自覺涅槃：我生已盡，梵行已立，所作已作，自知不受後有。比丘！我說識不住東方，南、西、北方，四維，上、下，除欲見法，涅槃、滅盡、寂靜、清涼」。

佛說此經已，諸比丘聞佛所說，歡喜奉行。

2.SĀ284 《相應阿含》284 經； S12.58-59 《相應部》因緣相應 58-59 經

如是我聞：一時，佛住舍衛國祇樹給孤獨園。

爾時、世尊告諸比丘：「若於所取法（* 1），隨生味著，顧念，心縛，其心驅馳（* 2），追逐名色（* 3）；名色緣六入處，六入處緣觸，觸緣受，受緣愛，愛緣取，取緣有，有緣生，生緣老病死、憂悲惱苦，如是如是純大苦聚集。譬大樹，根幹、枝條、柯葉、華果，下根深固，壅以糞土，溉灌以水，彼樹堅固，永世不朽。如是比丘！於所取法，隨生味著，顧念、心縛，其心驅馳，追逐名色；名色緣六入處，六入處緣觸，觸緣受，受緣愛，愛緣取，取緣有，有緣生，生緣老病死、憂悲惱苦，如是如是純大苦聚集。若於所取法，隨順無常觀，住生、滅觀、無欲觀、滅觀、厭觀，心不顧念，無所縛著，識則不驅馳追逐名色，則名色滅；名色滅則六入處滅，六入處滅則觸滅，觸滅則受滅，受滅則愛滅，愛滅則取滅，取滅則有滅，有滅則生滅，生滅則老病死憂悲惱苦滅，如是如是則純大苦聚滅。猶如種樹，不隨時愛護，令其安隱，不壅糞土，不隨時溉灌，冷暖不適，不得增長。若復斷根、截枝，段段斬截，分分析析，風飄、日炙，以火焚燒，燒以成糞，或颺以疾風，或投之流水。比丘！於意云何？非為彼樹斷截其根，乃至焚燒，令其磨滅，於未來世成不生法耶？」答言：「如是，世尊」！「如是比丘！於所取法，隨順無常觀，住生、滅觀、無欲觀、滅觀、捨觀，不生顧念，心不縛著，識不驅馳追逐名色則名色滅；名色滅則六入處滅，六入處滅則觸滅，觸滅則受滅，受滅則愛滅，愛滅則取滅，取滅則有滅，有滅則生滅，生滅則老病死、憂悲惱苦滅，如是如是純大苦聚滅」。

佛說此經已，諸比丘聞佛所說，歡喜奉行。

- * 1 見《雜阿含》Ā 240 經（S35.110）：云何所取法？眼、色，耳、聲，鼻、香，舌、味，身、觸，意、法，是名所取法。又見《相應部》蘊相應 S22.121 經：色、受、想、行、識是取法，而見我者是謂「取」。
 - * 2 心與識原同指識，因譯者求那跋陀羅自宗為「如來藏」思想，視「如來藏」為清淨真我，又說依無垢之「如來藏」成「賴耶識」，「賴耶識」如金礦石，而「如來藏」如金在礦，金在礦中不增、不減，故「賴耶識」中「如來藏」亦復如是。由於「如來藏」思想是以「如來藏」為清淨心、真我，故將「心」與「識」視為非一、非異，不即、不離，所以求那跋陀羅翻譯此經時，將心、意、識交替互通，故有此經之「其心驅馳，追逐名色」及「心不縛著，識不驅馳追逐名色」之前後譯文。然而，《雜阿含》中多為佛滅之初之結集所成，時約公元前四世紀，而「如來藏」是為公元後五世紀之思，兩種思想時代差距約九百年以上。
 - * 3 若於六根、六境緣生六識（根、境、識具足名觸），不正思惟緣生、無常者，則不知緣觸而生之受、想、行，亦為緣生、無常。不知無常、苦者，故於六觸入所生諸受生歡喜、樂著、貪愛，如是追逐、取著於六根、六境之緣，而識則現起於根、境之緣。因六根、六境包含色、受、想、行，而色、受、想、行略說為「名色」，故識現起於根、境之緣，謂之「名色緣識」。又因識現起於根、境之緣，復於諸觸（即諸識起）所生諸受生歡喜、樂著、貪愛，復追逐、取著於六根、六境之緣，故謂之「攀緣色、受、想、行而識住」，此為「識緣名色」。
- 如是「於所取法，隨生味著，顧念，心縛，其心驅馳，追逐名色」，則「名色緣識，識緣名色」，五蘊得生長、增廣。在此中，有喜貪，有色，有受、想、行、識（無色），故又稱為「欲有、色有、無色有」，總說為「有」，令未來世六根生（參《雜阿含》Ā 334、57、288、372 經；《相應部》蘊相應 S22.81 經、因緣相應 S12.67、12 經）。



古老經說 白話摘要

中道僧團

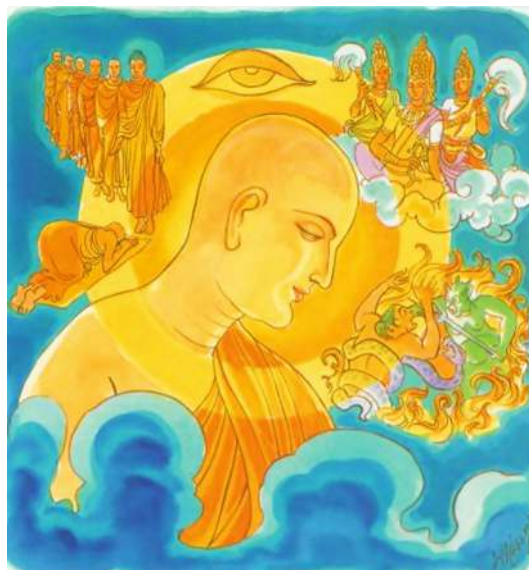
1.SĀ64《相應阿含》64 經； S22.55《相應部》蘊相應 55 經

我曾經聽過 佛陀這麼說：有一段時間，佛陀住在舍衛國東園的鹿子母講堂。

那時、世尊於下午時分從禪修起身，走出講堂，在講堂前陰涼處、大眾面前，敷好座具而坐。那時、世尊感歎的說出法句詩偈：「緣生法沒有「我」，也沒有「我的所有」，「我」既是不應當有的妄見，「我的所有」的妄見又從何生起呢？假如比丘能解脫這些妄見，則能斷除初階的結惑【註1】」。

那時、有一位比丘，從座位跪起，偏袒右肩，右膝跪地，合掌向 佛陀請問：「世尊！為什麼『緣生法沒有「我」，也沒有「我的所有」，「我」既是不應當有的妄見，「我的所有」的妄見又從何生起呢？假如比丘能解脫這些妄見，則能斷除初階的結惑【註1】』？」

佛陀告訴比丘們：「沒聽聞過因緣法的愚癡凡夫，妄想計度色陰是「我」、色陰是「我的所有」、色陰在「我」中或「我」在色陰中；妄想計度受陰、想陰、行陰、識陰是「我」，妄想計度受陰、想陰、行陰、識陰是「我的所有」，妄想計度受陰、想陰、行陰、識陰在「我」中，或「我」在



受陰、想陰、行陰、識陰中。

聽聞、明見因緣法的聖弟子，不會妄見色陰是「我」、色陰是「我的所有」、色陰在「我」中或「我」在色陰中；不會妄見受陰、想陰、行陰、識陰是「我」，不會妄見受陰、想陰、行陰、識陰是「我的所有」，不會妄見受陰、想陰、行陰、識陰在「我」中，或「我」在受陰、想陰、行陰、識陰中；既沒有一個能知的「我」，也沒有一個能見的「我」。明見色陰不是「常」，受陰、想陰、行陰、識陰不是「常」。明見色陰會引起苦惱，受陰、想陰、行陰、識陰會引起苦惱。明見色陰中沒有「我」，受陰、想陰、行陰、識陰沒有「我」。色陰不是本應如是，受陰、想陰、行陰、識陰不是本應如是。色陰會敗壞，受陰、想陰、行陰、識陰會敗壞。因此五陰都不是「我」、不是「我的所有」，「我」或「我的所有」都是不應當有的妄見，解脫這些妄見的人，則能斷除五種初階的結惑【註1】」。

那時、那位比丘請問 佛陀：「世尊！斷除五種初階的結惑【註1】以後，怎樣才能斷盡煩惱，達到沒有煩惱的智慧解脫與識食斷、得解脫【註2】，自己在現前知道並完全住於親身的體證：「我」再生的因緣已滅盡，清淨的梵行已建立，所應做的事已做完，自己知道不再受後世的有身？」



佛陀告訴比丘們：「愚癡的凡夫、沒聽聞過因緣法的眾生，對不須畏懼的事卻生起畏懼。愚癡的凡夫、沒聽聞過因緣法的眾生，畏懼沒有「我」、沒有「我的所有」，生起這兩種不應當有的妄見，其實源自於識陰攀緣四陰（色陰、受陰、想陰、行陰）而住。什麼是這四識？識陰住於色陰、攀緣於色陰、愛樂於色陰，使得色陰增進、廣大、生長；識陰住於受陰、想陰、行陰，識陰攀緣於受陰、想陰、行陰，識陰愛樂於受陰、想陰、行陰，使得受陰、想陰、行陰增進、廣大、生長。比丘們！識陰在這四陰中，似乎來、似乎去、似乎住、似乎起、似乎滅，會增進、廣大、生長。假如有另外的說法：有不同於上述的識陰，似乎來、似乎去、似乎住、似乎起、似乎滅，會增進、廣大、生長，這種識只是虛言假說，被詢問時卻不知實際是什麼，只是使人增長疑惑，因為這種識並非現實境界。

為什麼呢？比丘們！捨離於色界的渴貪後，也捨斷了因渴貪於色界的意識而生起的結縛，捨斷了因渴貪於色界的意識而生起的結縛後，也捨斷了識於色界的攀緣，不再有愛識住於色界，不再使色界增進、廣大、生長。捨離於受界、想界、行界的渴貪後，也捨斷了因渴貪於受界、想界、行界的意識而生起的結縛；捨斷了因渴貪於受界、想界、行界的意識而生起的結縛後，也捨斷了識於受界、想界、行界的攀緣，不再有愛識住於受界、想界、行界，不再使受界、想界、行界增進、廣大、生長。不再有愛識住於色界、受界、想界、行界，因此不再使色界、受界、想界、行界增長，不再使色界、受界、想界、行界增長，因此不會有所造作；不會有所造作，則能安住；能安住後則能知足，知足後則能解脫，解脫後則對於六根世間都不再執取，不再執取後則不再貪著，不再貪著後則能自己覺知解脫【註 3】：「我」再生的因緣已滅盡，清淨的梵行已建立，所應做的事已做完，自己知道不再受後世的有身。比丘們！我說：識不會住於東方、南方、

西方、北方，或是四維上下，斷除欲貪而見因緣法，則能向於涅槃、滅盡、寂靜、清涼」。

佛陀說完本經後，比丘們聽聞過 佛陀的教導，歡喜的遵奉教誨去修行。

【註 1】參見《正法之光》第 35 期『部派經說傳誦的演變 - 6：5-3-4. 部派誦本的古新矛盾』：「因為在古阿難系時代的傳誦裏，無有「十結」的傳誦，所以受到分別說部「十結」部義影響的說一切有部，在後來的傳誦裏，多少還能保留一些古義。因而在傳誦的《相應阿含》，只有「五下分結」，而無有「五上分結」的說法。此外，雖然《相應阿含》無有「五上分結」的說法，但還是受到「無明最後斷」的部義影響。因此，在說一切有部傳誦的《相應阿含》中，才有種種古說新義糾結不清的矛盾。譬如有「五下分結」的說法，卻不見「五上分結」的語句。」

【註 2】參見《正法之光》42 期『部派經說傳誦的演變 - 13：7-1-2-2-5-4-1. 修正經誦的基本根據之 6. 斷愚癡、貪欲、瞋恚是解脫，五陰滅盡即涅槃』：「《相應阿含》105 經的經文中，提到「正意解脫」，此一語詞是受到《舍利弗阿毘曇論》之「意 = 識 = 心」的論義影響。原意是「斷貪愛」的解脫者，必是「愛識斷，不增長名色之緣；名色之緣不增長則識不復生長、增廣」，如是「緣愛而識、名色生結繫」的「識食」則斷，不受後有，自知解脫。因此，原是斷愛而識食斷、得解脫，即受到《舍利弗阿毘曇論》之「意 = 識 = 心」的論義影響，而改說是「心解脫」或「意解脫」。」

【註 3】參見《正法之光》42 期『部派經說傳誦的演變 - 13：7-1-2-2-5-4-2. 修正《相應部》『因緣相應』67 經的傳誦 - 4. 4-7 修正錯誤的經誦』：「解脫者的證量，是「後有不生」，但是在當前仍然是生，仍有老、病、死；解脫者的證量，是「無明、行（見，我見、常見、斷見）、貪愛（愛識）」皆已斷盡無餘，不再有「苦集」，但是當前是有緣生的五陰；解脫者的證量，當前仍有識、名色、六處、觸及受（、想、行），但是「愛、取（我見、常見、斷見）、有結（識食）」皆已斷盡無餘。如是，「於苦聖諦已知、已解，於苦集聖諦已知、已斷，於苦滅聖諦已知、已證，於苦滅道跡聖諦已知、已修」。當前解脫於苦，不受後有，向於涅槃。」



2.SĀ284 《相應阿含》284 經； S12.58-59 《相應部》因緣相應 58-59 經

我曾經聽過 佛陀這麼說：有一段時間， 佛陀住在舍衛國的祇樹給孤獨園。

那時，世尊告訴眾比丘：「假如於根與境取著是『我』【註 4】，隨著生起貪著與顧念，識【註 5】被渴貪結縛，識被渴貪驅使而追逐名色；緣名色而有六入處，緣六入處而有觸，緣觸而有受陰（及想陰、行陰），緣受陰（及想陰、行陰）而有貪愛，緣貪愛而有取著，緣取著而有有身，緣有身而有六根生，緣六根生而有老、病、死、憂、悲的惱苦，這都是純然大苦聚的集起。譬如大樹有根幹、枝條、柯葉、華果，它的地下根深柢固，假如以糞土培覆在根部，以水澆灌，那棵樹會更堅固，長久不會朽壞。

像這樣，比丘們！假如於根與境取著是『我』，隨著生起貪著與顧念，識【註 5】被渴貪結縛，識被渴貪驅使而追逐名色；緣名色而有六入處，緣六入處而有觸，緣觸而有受陰（及想陰、行陰），緣受陰（及想陰、行陰）而有貪愛，緣貪愛而有取著，緣取著而有有身，緣有身而有六根生，緣六根生而有老、病、死、憂、悲的惱苦，這都是純然大苦聚的集起。

假如於根與境，能住於生、滅法的觀察【註 6】，隨順無「常」的觀察、離欲的觀察、滅貪的觀察、厭離渴貪的觀察，不去顧念，沒有結縛貪著，識則不被渴貪驅馳而追逐名色，則能向於名色的滅盡；名色滅則有六入處的滅盡，六入處滅則有觸的滅盡，觸滅則有受陰（及想陰、行陰）的滅盡，受陰（及想陰、行陰）滅則有貪愛的滅盡，貪愛滅則有取著的滅盡，取著的滅盡則有有身的滅盡，有身滅則有六根的滅盡，六根滅則有老、病、死、憂、悲的惱苦的滅盡，這就是純然大苦聚的滅盡。好比如種樹，不隨時愛護它而令它安穩，不以糞土培覆

在根部，不隨時澆灌，溫度不調適，它就不得生長。假如又砍斷根部、截斷枝幹，斬截成一段一段，解析成一分一分，讓它被風吹、日曬，以火焚燒，燒成灰燼，或以大風吹散，或投入流水。比丘們！你們認為怎麼樣？這不就是因為斷截那棵樹的根部，乃至焚燒它，令它消散壞滅，使它未來不能再生嗎？比丘們回答：「是的，世尊」！

「像這樣，比丘們！假如於根與境，能住於生、滅法的觀察【註 6】，隨順無「常」的觀察、離欲的觀察、滅貪的觀察、厭離渴貪的觀察，不去顧念，沒有結縛貪著，識則不被渴貪驅馳而追逐名色，則能向於名色的滅盡；名色滅則有六入處的滅盡，六入處滅則有觸的滅盡，觸滅則有受陰（及想陰、行陰）的滅盡，受陰（及想陰、行陰）滅則有貪愛的滅盡，貪愛滅則有取著的滅盡，取著的滅盡則有有身的滅盡，有身滅則有六根的滅盡，六根滅則有老、病、死、憂、悲的惱苦的滅盡，這就是純然大苦聚的滅盡。」。

佛陀說完本經後，比丘們聽聞過 佛陀的教導，歡喜的遵奉教誨去修行。

【註 4】參見大正藏《相應阿含》第 240 經：「云何所取法？眼、色，耳、聲，鼻、香，舌、味，身、觸，意、法，是名所取法。」

【註 5】參見《正法之光》第 40 期『部派經說傳誦的演變 - 11：7-1-2-2-5-3-3-2. 之 1. 融合識、意、心的部派新義』：「《相應阿含》第 284 經中，『心縛，其心驅馳，追逐名色』與『心不縛著，識不驅馳追逐名色則名色滅』的經句，可以清楚見到『心』與『識』的交替互通。經文當中的『心』原應是『識』，而不是『心』。原經義是指『貪愛六識，六根逐於六境而復生六識』，如是則如同『識繫於六根、六境之緣。』」

【註 6】參見《正法之光》第 37 期『部派經說傳誦的演變 - 8：6-2-2-3-3-2. 有分識異說的緣起』：「在佛陀的教法中，『無常、苦、非我』是破除妄見的證量，這是已經明見因緣法、緣生法的聖弟子，才能夠達到的修證，也是必需先具足『因緣、緣生的正慧』，才能捨斷虛妄不實的『常想、樂想、我想』，具足正智、捨妄見的修行。見《相應部》22.102 經：『諸比丘！如何修習無常想？如何多修習者，永盡一切欲貪…乃至…永斷一切我慢耶？此是色，此是色之集，此是色之滅，此是受…想…行…識之集，此是識之滅。諸比丘！如是修習無常想，如是多習者，永盡一切欲貪…乃至…永斷一切我慢。』」



古老經說 讀後感言

Bhikkhu Paññācakkhu

1.SĀ64《相應阿含》64 經； S22.55《相應部》蘊相應 55 經

2.SĀ284《相應阿含》284 經； S12.58-59《相應部》因緣相應 58-59 經

《相應阿含》284 經有云：「若於所取法，隨生味著、顧念、心縛，其心驅馳，追逐名色；名色緣六入處，六入處緣觸，觸緣受，受緣愛，愛緣取，取緣有，有緣生，生緣老病死、憂悲惱苦，如是如是純大苦聚集。」其中說明「若對所取法生味著，則會導致憂悲惱苦」。「所取法」是甚麼呢？《相應阿含》240 經有云：「云何所取法？眼、色，耳、聲，鼻、香，舌、味，身、觸，意、法，是名所取法。」原來六根、六境是所取法。「味著」又是甚麼呢？《相應阿含》41 經：「云何色味如實知？謂色因緣生喜樂，是名色味，如是色味如實知……云何受味如實知？緣六受生喜樂，是名受味，如是受味如實知……云何想味如實知？想因緣生喜樂，是名想味，如是想味如實知……云何行味如實知？謂行因緣生喜樂，是名行味，如是行味如實知……云何識味如實知？識因緣生喜樂，是名識味，如是識味如實知。」

綜合《相應阿含》284、240、41 經，我們知道對於六根、六境生喜樂，則會導致憂悲惱苦、純大苦聚集。如何才能讓我們遠離苦惱呢？《相應阿含》284 經接著提到「如是比丘！於所取法，隨順無常觀……生滅則老病死、憂悲惱苦滅，如是如是純大苦聚滅。」那要如何修習無常觀呢？《相應部》蘊相應 102 經(22.102)有云：「諸比丘！如何修習無常想？如何多修習者，永盡一切欲貪……乃至……永斷一切我慢耶？」又：「此是色，此是色之集，此是色之

滅，此是受……想……行……識之集，此是識之滅。」「諸比丘！如是修習無常想，如是多習者，永盡一切欲貪，永盡一切色貪，永盡有貪，永盡一切無明，永斷一切我慢。」也就是應當知色、受、想、行、識五陰的集與滅。

如何觀五陰的集與滅呢？《相應阿含》68 經如是說：「云何色集？受、想、行、識集？緣眼及色眼識生，三事和合生觸，緣觸生受，緣受生愛，乃至純大苦聚生，是名色集。如是緣耳……鼻……舌……身……。緣意及法生意識，三事和合生觸，緣觸生受，緣受生愛，如是乃至純大苦聚生，是名色集，受、想、行、識集。云何色滅？受、想、行、識滅？緣眼及色眼識生，三事和合生觸；觸滅則受滅，乃至純大苦聚滅。如是耳……鼻……舌……身……。緣意及法意識生，三事和合生觸；觸滅則受滅，受滅乃至純大苦聚滅，是名色滅，受、想、行、識滅。」原來觀五陰的集與滅就是在觀十二因緣。

所以，佛陀教導眾生離苦的方式就是對十二因緣的如實知見，也就是對我們身心狀況的明瞭才能超越憂悲惱苦。但明瞭身心是要面對，而不是壓制、逃避或放縱。《相應部》諦相應 11 經(56.11)轉法輪經 佛陀如是言：「（一）於諸欲以愛欲貪著為事者，乃下劣、卑賤、凡夫之所行、非聖賢，乃無義相應。（二）以自之煩苦為事者，為苦，非聖賢，乃無義相應。諸比丘！如來捨此二邊，以中道現等覺。」因此，我們想要滅苦，就要先面對身心；面對身心、面對自己，才能開展下一個階段——改變自己，遠離憂悲惱苦。



部派論書 與 經說傳誦的演變

(二) 部派經說傳誦的演變 - 14

接《正法之光》第四十二期 p.19~p.49

選錄自 隨佛比丘 Bhikkhu Vūpasama 著《因緣法之原說與奧義》© 2010

7-1-2-2-5-5. 「名色」之新義發展的探究

7-1-2-2-5-5-1. 「名色」之新定義的錯誤

依照《舍利弗阿毘曇論》對「名色」及行陰的新定義來看，「色」是由「六處」改為「四大」，「名」是在「受、想、行（思）」之外，多增加「觸、思惟（作意）」，並且定義為行陰。此外，《舍利弗阿毘曇論》又主張行陰的內容有「思、觸、思惟、覺觀、見、慧解脫」。如此一來，《舍利弗阿毘曇論》主張的「名」，實際是包含了「受、想、思、觸、思惟、覺觀、見、慧解脫」，大大的超出經說的範圍之外甚遠。

當中的錯誤，特別要提出的是被《舍利弗阿毘曇論》歸為「名」的「觸」。

在古老經說中，「觸」有身根所緣的「觸境」，還有「根、境、識之緣」的「六觸」。

根據《舍利弗阿毘曇論》的自家說法，「觸

境」是色法，依理來說，色法應當不是「名」才說得通，怎麼會是「名」？《舍利弗阿毘曇論》的理由，是說「觸境」是色法，但不是「四大所造色」，而是「意生」，所以歸為「名」。見《舍利弗阿毘曇論》卷三¹、卷十二²：

《舍利弗阿毘曇論》卷三：「云何色法？眼、耳、鼻、舌、身入，色、聲、香、味、觸入。……云何四大所造色？眼、耳、鼻、舌、身，色、聲、香、味。」

《舍利弗阿毘曇論》卷十二：「云何識緣名色？……四大四大所造色，是（謂）色；由意生受、想、思、觸、思惟謂名。」

除此以外，《舍利弗阿毘曇論》又說「觸」是「法入」與「行陰」之屬。見《舍利弗阿毘曇論》卷一³、卷三⁴：

《舍利弗阿毘曇論》卷一：「云何法入？受、



想、行陰。若色不可見、無對，若無為，是名法入。**云何法入？**受、想、思、**觸、思惟、覺觀。**」

《舍利弗阿毘曇論》卷三：「**云何行陰？思、觸、思惟、覺觀、見、慧解脫。**」

然而，主張由「意生」的「觸」，既是色法，又非「四大所造色」，又說是非色的法入與無色陰的行陰，但是生起「觸」的「意」，卻歸於「識陰」。如此一來，《舍利弗阿毘曇論》認定「意」是識陰，由「意」生起「非四大造色、非色之法入、非色之行陰」的色法——**觸**。這是何等錯亂的理論！

此外，如果「觸」不是指「觸境」，根據《相應部》〈六處相應〉107 經、《相應阿含》68 經等古老經說的共傳，「根、境、識之緣」為「觸」，共有六觸，當中包含色陰的六根，絕不是「名」。見《舍利弗阿毘曇論》卷三⁵；《相應部》〈六處相應〉106 經、《相應阿含》68,218 經：

《舍利弗阿毘曇論》卷三：「**云何色法？**眼、耳、鼻、舌、身入，色、聲、香、味、**觸入。**」

《相應部》35.106 經：「**以眼與色為緣生眼識，三者之和合為觸**，緣觸生受，緣受生愛，此苦之生起。以耳與聲……以鼻與香……以舌與味……以身與觸……**以意與法為緣生意識，三者之和合為觸**，緣觸生受，緣受生愛。諸比丘！此乃苦之生起。」

《相應阿含》68 經：「云何色集？受、想、行、識集？**緣眼及色眼識生，三事和合生觸**，緣觸生受，緣受生愛，乃至純大苦聚生，是名色集（，受、想、行、識集）。**如是緣耳……。鼻……。舌……。身……。緣意及法生意識，三事和合生觸**，緣觸生受，緣受生愛，如是乃至純大苦聚生，是名色集，受、想、行、識集。」

《相應阿含》218 經：「云何苦集道跡？**緣眼、色，生眼識，三事和合觸**，緣觸受，緣受愛，

緣愛取，緣取有，緣有生，緣生老病死、憂悲惱苦集，如是（純大苦聚集。）**耳、鼻、舌、身、意，亦復如是**，是名苦集道跡。」

《舍利弗阿毘曇論》改說、增新「名色」的定義，更提出「名（受、想、思、觸、思惟）」是由「意生」的見解，已經完全改造了「根、境、識俱足名為觸，緣觸生受、想、行（思）」的經說古義。見《相應阿含》41 經、《相應部》〈蘊相應〉56 經；《舍利弗阿毘曇論》卷十二⁶：

《相應阿含》41 經：「**觸集是受集，如是受集如實知。……觸集是想集，如是想集如實知。……觸集是行集，如是行集如實知。**」

《相應部》〈蘊相應〉56 經：「**由觸之集而有受之集，由觸之滅而受之滅。……依觸之集而有想之集，由觸之滅而想之滅。……依觸之集而有行之集，依觸之滅而有行之滅。**」

《舍利弗阿毘曇論》卷十二：「云何識緣名色？……四大四大所造色，是（為）色；**由意生受、想、思、觸、思惟謂名。**」

《舍利弗阿毘曇論》提出「受、想、思、觸、思惟」是「意生」，另外又將「意入、意根、意界、意識身、意識界」都定義為識陰。見《舍利弗阿毘曇論》卷一⁷、卷三⁸：

《舍利弗阿毘曇論》卷一：「**云何意入？意根是名意入。云何意入？識陰是名意入。**云何意入？心、意、識、六識身、七識界，是名意入。云何意入？若識過去、未來、現在，內外、麤細、卑勝、遠近，是名意入。」

《舍利弗阿毘曇論》卷三：「**云何識陰？意入是名識陰。云何識陰？意根是名識陰。云何識陰？若心、意、識、六識身、七識界，是名識陰。**云何識陰？若識過去、未來、現在，內外、麤細、卑勝、遠近，是名識陰。**云何六識身？眼識，身、耳、**



鼻、舌、身、意識身。」

《舍利弗阿毘曇論》不僅將有關「意」的一切都定義為識陰，並且對「識」的定義，除了古老經法共說原有的「六識」之外，另再增加「意入、意根、心、意、識、七識界」的新定義。

《舍利弗阿毘曇論》定義「意」即是「識陰」，又定義「識陰」包含「意、識、心」，更定義「心」也是「意」與「識」。見《舍利弗阿毘曇論》卷十三⁹：

《舍利弗阿毘曇論》卷十三：「云何心？若心、意、識、六識身、七識界，是名心。」

《舍利弗阿毘曇論》定義「意」等同「識、心」，「意生」即是指「心生」、「識生」，已經不是「緣生」。

7-1-2-2-5-5-2. 「識為分位」與「十結」的教說關連

《舍利弗阿毘曇論》建立「識生」的部派義解，形成「無明、行（身、口、意行）；識、名色、六入、觸、受、愛、取、有；生（識生）、老病死」之「識為分位」的新緣起說。

依照《舍利弗阿毘曇論》之「識為分位」的新緣起說來看，若要「斷生（識生）」即必須「斷行」，不「斷行」即無法「斷生」，而「斷生」是指「斷識生」。如此，斷生之先，要先「斷行」，而「斷行（身、口、意行）」，即必須「斷無明」。因此，《舍利弗阿毘曇論》之「識為分位」的新緣起說，是支持「斷無明」即是「斷生」的部派義解。

由此可見，《舍利弗阿毘曇論》之「識為分位」的新緣起說，以及主張「先斷身見（即我見），最後斷無明」的「十結」論義，兩種新說法是相互關連、搭配的部派教說，但都悖離「先見因緣法、斷無明，

再斷我見」的經說原義。見《相應阿含》45,296經；《相應部》〈蘊相應〉47經：

《相應阿含》45經：「如是比丘！有意界，法界，無明界。愚癡無聞凡夫，無明觸故，起有覺、無覺、有無覺；我勝覺、我等覺、我卑覺；我知、我見覺，如是知、如是見覺，皆由六觸入故。多聞聖弟子，於此六觸入處，捨離無明而生明，不生有覺、無覺、有無覺；勝覺、等覺、卑覺；我知、我見覺。」

《相應部》22.47經：「諸比丘！此處有無聞之凡夫，不見聖人…乃至…不順善知識之法，觀我是色，我以色有，我中有色，色中有我……觀受……想……行……識是我，我以識有，我中有識識中有我。有如是觀見，謂不離我。……然則，有聞之聖弟子斷無明而生明。彼人離無明而生明故，不思惟我，不思惟此是我，不思惟有，不思惟無，不思惟有色……無色……有想……無想……非想非非想。」

《相應阿含》296經：「多聞聖弟子，於此因緣法、緣生法，正智善見。……若沙門、婆羅門，起凡俗見所繫，謂說「我見」所繫，說「眾生見」所繫，說「壽命見」所繫，「忌諱吉慶見」所繫，爾時悉斷、悉知，斷其根本，如截多羅樹頭，於未來世成不生法。」

7-1-2-2-5-5-3. 分別說部義解的錯誤

如是可見，分別說部不僅修改了「斷無明」的修證次第，以及將「見」的定義改為「行」的身行、口行、意行（或福行、非福行、不動行），「識」的定義改為等同「意」與「心」，「色」的定義改為「四大、四大所造色」，「名」的定義改為「受、想、行（思）、觸、作意、思惟」，並且解說「名」是「意生」。此外，「緣生」解說為「俱生、共生」，主張「識」與「名色」是「相互依持」的「俱生、共



生」，提出「識為分位」之十二因緣的生、死分位說。凡此種種義解，都是依據自派集出之《舍利弗阿毘曇論》的論義，並且都是嚴重悖離古老經說原義的「異說」。

分別說部的部派異說，不僅擾亂了經法傳誦的正統佛法，更帶來佛教僧團的分裂與法脈傳承的紊亂。自佛滅後 116 年「五事異法」事件，分別說部舉行自派結集造成佛教僧團分裂至今，《舍利弗阿毘曇論》不當的影響佛教發展已約兩千三百年（271 B.C.E.~ C.E.2014）。

佛教要歸向 釋迦佛陀的親說教導，勢必要走出《舍利弗阿毘曇論》的影響，否則佛法的真實義無法重興於世，正法的傳承也無法再現與續傳後世。

7-1-2-2-5-5-4. 「俱生、共生、共滅」的影響及發展

7-1-2-2-5-5-4-1. 「俱生、共生、共滅」是無因生

如前面章節引證，「名色緣識，識緣名色」只是幫助憶持的提要句頌，在 佛陀的教導中，實際是指「名色緣識，愛識緣名色」，「貪愛」才是造成「名色」與「識」不斷輾轉緣生的真正原因¹⁰。

分別說部遺誤 佛陀的教導，誤將「名色緣識，識緣名色」的提要句頌作為解說因緣法的標準，才有「名色」與「識」是「俱生、共生」的錯解。日後，在「五種子喻」¹¹之外，另採用「蘆束喻」之「相互依持」的說法作為「名色緣識，識緣名色」的義解。見《舍利弗阿毘曇論》卷三¹²、卷十二¹³、《相應部》〈因緣相應〉67 經：

《舍利弗阿毘曇論》卷三：「云何眼識界相應受？若受眼識界**共生、共住、共滅**，是名眼識界相應受。云何耳……。鼻……。舌……。身……。意界、意識界相應受？若受意識界**共生、共住、共**

滅，是名意識界相應受。」

《舍利弗阿毘曇論》卷十二：「**因俱生法，若因此有此，若無因無此；若此生有此生，若此滅有此滅。若無明緣行，乃至生緣老死、憂悲苦惱苦聚成就，如是純苦具足；無明滅則行滅，乃至生滅則老死憂悲苦惱聚滅，如是苦聚滅。**」

《舍利弗阿毘曇論》卷十二：「無明、行、識、名色、六入、觸、受、愛、取、有、生、老死憂悲苦惱大苦聚，是名純苦陰。**如是純苦陰有集、和合生、俱生，生已、俱生已，出、俱出，出已、俱出已**，得成就是謂純苦陰集。」

《相應部》12.67 經：「友！譬如兩蘆束，相互依持則能直立。友！同此，緣名色而有識，緣識而有名色。緣名色而有六處，緣六處而有觸、……如是，此乃全苦蘊之集。友！若此等之蘆束中，取其一，而另一則仆倒；取他，而另他則仆倒。友！同此，緣名色之滅，而有識滅。緣識之滅，而有名色滅。緣名色之滅而有六處滅。緣六處之滅，而有觸滅……如是，此乃全苦蘊之滅。」

如前面章節引證，採用「兩蘆束相互依持則能直立」的譬喻，只能解說「蘆束直立」的因緣，實無法解說「蘆束生起」的因緣。藉由「蘆束喻」解說「識」與「名色」的生起緣由，實際是「法喻不合」的不當舉例，無法真正解說「識」與「名色」的緣生實況。這不僅無法確當的說明「識」與「名色」之間的緣起，更造成「識」與「名色」是「互、依生起」的錯解。

源自《舍利弗阿毘曇論》用「俱生、共生」解說「緣生」的見解，促成「蘆束喻」之「相互依持」的說法傳出，進而導致分別說部針對「生」的解義，發展出《小部》〈無礙解道〉的「俱生緣、互緣、依緣」的見解。見南傳《小部》〈無礙解道〉¹⁴：



〈無礙解道〉之趣論：「於結生之剎那有三無記，此剎那生是思之俱生緣。故謂名色為緣而有識，以識為緣而有名色。於結生之剎那五蘊是俱生緣、互緣、依緣、不相應緣。於結生之剎那四大是俱生緣、互緣、依緣、不相應緣。……於結生之剎那四無色蘊是俱生緣、互緣、依緣、相應緣。」

這一見解發展的次第是出自何因？

當誤用提要句頌「名色緣識，識緣名色」作為解義的標準，即如同設定「甲依乙生，乙依甲生」的前題，在此前題下探究甲、乙是如何生起，即是「問甲找乙，問乙找甲」的情況，如同「狗追自尾，原地旋繞」，勢必是無止無休的無可得解。這個困境即是《相應部》〈因緣相應〉67 經中，摩訶拘絺羅向舍利弗提出的疑問。

《相應部》12.67 經：「如今我等如是知尊者舍利弗之所說：『名色非自作，名色非他作，名色亦非自作、他作，名色非自作、非他作。名色非自作、非他作，亦非無因生，是緣識而有名色。』如今我等又如是知尊者舍利弗之所說：『友，拘絺羅！識非自作，識非他作，識非自作、他作，又識非自作、非他作、亦非無因生，是緣名色而有識。』」（摩訶拘絺羅問：）『友，舍利弗！應如何知此所說之義耶？』」（此篇部義經誦已經修正於前面章節）

如此，當《舍利弗阿毘曇論》解說「識」與「名色」之生起，已陷入如「狗追自尾，原地旋繞」而無止無休的困境，勢必要另尋出路，否則必是無法得解！如何才能脫出困局？

若是「甲依乙生，乙依甲生」的設定，也必是「甲滅則乙滅，乙滅則甲滅」，導向甲、乙的生起是「俱生」，當然也導向甲、乙之滅是「俱滅」。因為「俱生」即是「共生、共滅」的思想，所以《舍利弗阿毘曇論》解說「識」與「名

色」之生起，即提出「俱生、共生、共滅」的論義，這是在《舍利弗阿毘曇論》都可見到的論義。《舍利弗阿毘曇論》從錯解到困境，從困境到尋找出路的趣向，以致不得不提出「俱生、共生、共滅」的思想途徑。

分別說部傳出《舍利弗阿毘曇論》以後，分別說部原有傳誦的經說，受到《舍利弗阿毘曇論》的影響，再提出「蘆束喻」的解說，將「識」與「名色」是「共生、共滅」的部派見解，用「兩蘆束相互依持而得直立」的說法予以表達出來，而發展成融攝論義的部義經誦。接著，由《舍利弗阿毘曇論》的「俱生」，「蘆束喻」的「相互依持」，再發展出《小部》〈無礙解道〉的「俱生緣、互緣、依緣」。日後，受《舍利弗阿毘曇論》影響的迦旃延尼子寫《發智論》，即在分別說部的經論影響下，提出融攝「俱生」與「蘆束喻」的「相依生」，並且造成阿難系僧團的分裂，分化出說一切有部。

「緣生」絕對不是「俱生」，「俱生」是出自分別說部解說經法的錯誤。在思想內涵上，「俱生」即是「共生」的認知模式，而「共生」即是「自生」，「自生」也正是「無因生」。

舉例來說：如果將「蛋依雞生」與「雞依蛋生」當作是確定不變的事，那麼請問雞與蛋是如何發生？當無有雞、蛋時，雞、蛋是「俱生、共生、互、依」嗎？如果認為在「無有雞、蛋」的情況下，雞、蛋的發生是「俱生、共生」，豈不是成為「自生」、「無因生」？

「俱生、共生、相依生」與「自生、他生、無因生」都不是「緣生」，不是「緣生」即不是事實，這在佛陀的教導中是明確的指出錯誤。見《相應部》〈因緣相應〉67 經、《相應阿含》288 經：

《相應部》12.67 經：「老死非自作，老死非



他作，老死亦非自作、他作，老死非自作、非他作、非無因生，是緣生而有老死。……生非自作，生非他作，生非自作、他作，生亦非自作、非他作，非無因生，是緣有而有生。……名色非自作，名色非他作，名色非自作、他作，名色亦非自作、他作，亦非無因生，是緣識而有名色。……識非自作，識非他作，識非自作、他作，識非自作、非他作、亦非無因生，是緣名色而有識。」

《相應阿含》288 經：「云何老死自作耶？為他作耶？為自他作耶？為非自非他無因作耶？答言：老死非自作，非他作，非自、他作，亦非非自、他作無因作，然彼生緣故有老死。如是生……。有……。取……。愛……。受……。觸……。六入處……。云何名色為自作？為他作？……名色非自作，非他作，非自他作，非非自他作無因作，然彼名色緣識生。復問：彼識為自作？為他作？……彼識非自作，非他作，非自他作，非非自他作無因作，然彼識緣名色生。」

「名色緣識，識緣名色」提要句頌的真正經義是：「貪愛六識」的緣故，引起「名色（六根、六境之緣）」與「六識」的輾轉緣生不息，謂「名色緣識，愛識緣名色；復緣名色生識，又愛識緣名色，如是輾轉緣生不息」。因為「愛」為結繫，令「識」與「名色」輾轉緣生，絕不是「名色」與「識」是俱生、共生、和合生及互、依的生起。

佛陀在「十二因緣」的教導中，明確的指出「緣生」不是「自作」、「他作」、「自、他共作」、「無因作」。但是直接採取「名色緣識，識緣名色」之提要句頌作為解說因緣法的根據，不免產生「名色」與「識」是俱生、共生、和合生或相依生的錯解。當說明現法是如何生起時，若是採用「俱生、共生、和合生、相依生」的見解，這些見解即歸於「自作」、「自生」，而「自作」即是「無因

生」的觀點，但「無因生」是「無中生有」的謬論，所以受到 佛陀的呵斥。

7-1-2-2-5-5-4-2. 「互、依之相依建立」是「取樣比對的認知法」

在人類的生活經驗中，往往為了某種特定的需要，而採取「比較」的作法，並在經由比較獲得某種認識之後，再決定如何抉擇取、捨。

比較！需要取樣比對。「取樣比對」之前，必須先設定某種標準，再將取樣的對象，根據設定的標準予以對應比較後，才能獲得某種「評定」的認知觀點。例如大小、高低、輕重、冷熱、遠近、貴賤、美醜、智愚……等等。

世人在平常生活中，為了認知、表達與取用生活資源的方便，必須採用「比較性」的思辨模式與表達語詞。例如：果農要摘水果，勢必要依照「當前的需要為標準」，作為果樹上諸多水果的「比較標準」，才能檢擇要摘取那些水果。評論果粒的大小、生熟、圓扁、皮相好壞……等等，種種針對果粒的比較看法與定義，都是依照「當前的需要為標準」，實際不能作為果粒的全然與絕對的評價。

由於「比較認知」的建立，必須在進行「比較」之前，先施設某種標準（多數的標準是根據當時的需要），再進行「取樣」；接著，將準備進行比較的樣本同時舉列在前，再根據施設的標準，針對「已同時舉列在前」的事項、樣本進行比對。因此，「比較性」的評定認知，必定具有「相對」的特色。

譬如：當前只列舉一顆西瓜，不拿這顆西瓜與任何設定的標準或其他任何事項做比較，必然無法提出任何的「比較性評定認知」。如果當前先列舉一顆西瓜，再依某種度量標準（如公斤、公分、甜度等），進行對應比較，即可獲得「比較性評定認知」的重量多少、大小高低、甜度多少等評定。或者，同時將西



瓜與燒餅列舉在前，再根據施設的標準（如公設度量衡的公斤、公分、甜度，或是進行比較者的個人需要），或以西瓜、燒餅為準，進行對應比較，而得出大小、圓扁、乾濕、輕重、鹹甜，或昂貴、便宜……等等的「比較性評定認知」。

比較性的表達語詞，具有「相對」或「彼此相反」的表現，如大小、輕重、長短、高低、前後、遠近、內外、深淺、厚薄、軟硬、粗細、冷熱、緊鬆、利害、善惡、淨穢、好壞、坐臥、蹲站、親疏、老幼、貧富、美醜、智愚、賢庸……等；**比較性的評定認知，則是「在比較中相依的建立」**，譬如：有大必有小，有內必有外，有利必有弊，有善必有惡，有高必有低，有長必有短，有貧必有富，有智必有愚……等。

由於大小、內外、利弊、善惡、高低、長短、貧富、智愚……等，各種「比較性評定認知」的建立，都必須是參與比較的事項皆同列在前，否則無法進行任何的對應比較。因此，雖然在語詞的表現上，**比較性的認知是「相對」或「相反」的呈現，但是在評定認知的形成上，比較性的認知必定是「在比較中相依的建立」。**

因為參與對應比較的事項，必須先同列在前才能進行比較，經由比較而產生的「評定認知」，是將已經列舉在前的事項，根據某種標準進行對應比較，所以「比較性評定認知」必定是「在比較中相依的建立」，而評定的用詞也必定具有「相對」或「相反」的表現。

如參與取樣比較的西瓜、燒餅，確實在比較前已經先同列舉在前，或是與施設的標準同列，使得「比較性評定認知」——圓扁、大小、輕重、貴廉等，必定是「在比較中相依的建立」。如西瓜、燒餅的相互比較，或是西瓜（或燒餅）與某預設的標準進行比較，都是將參與比較的事項，在比較前同列在前，再進行比較。因此，「比較性的評定認知」——圓

扁、大小等，必定是「在比較中，由參與比較的事項，彼此相依的建立」。

但是，西瓜、燒餅或設立的標準的產生，絕對不是「俱生（一起發生）」、「共同發生」、「和合生」或「相依生」，更不可能是「自生」、「無因生」。試想：經由比較後，得知西瓜較大、較圓、較重、較貴，燒餅較小、較扁、較鹹、較廉，乃至種種「比較性的評定認知」，是有大必有小、有圓必有扁、有甜必有鹹……。但是試問：這可以證明「『有西瓜必有燒餅，有燒餅必有西瓜』，西瓜、燒餅是俱生、共生、和合生、相依生」嗎？

分別說部錯解古老經說「名色緣識，識緣名色」的原義，採用「俱生、共生、和合生」解說「緣生」，進而產生「兩蘆束相互依持而直立」的說法。後續的說一有切部《發智論》既受分別說部的影響，又用「在比較中相依建立」的「比較性評定認知」，錯解有關於「比較性評定認知」的諸事都是「相依生」，因而用「相依生」不當的解說「緣生」。

如此一來，針對事物物的認識，部派佛教即無法避免「俱生、共生、和合生、相依生」的觀點。但是試問：現實世界的森羅萬象，怎麼可能是「俱生、共生、和合生、相依生」？

比較的表達語詞，在表現上是「相對」或「相反」，「比較性評定認知」必定是「在比較中相依的建立」。特別要注意，「在比較中相互依據而建立的評定認知」，絕對不代表參與比較的諸事是「相依的生起」，不能混淆錯解。如兩蘆束可以相互依持而得「直立」，但兩蘆束的產生絕不是「相依而生」。在現實的種種具實事項，必然是「緣生」，既不是自生、他生，也絕不可能是「俱生、共生、和合生、相依生」及無因生。

7-1-2-2-5-5-4-3. 「名色」新定義的再



演變

分別說部錯解「名色緣識，識緣名色」的經說原義，採用「俱生、共生、共滅」及「和合生」之錯誤認知，解說「識」與「名色」的緣生，更用「蘆束喻」解說「識」與「名色」是「互、依生起」。

「互、依生起」的觀點，實際是一種「內自封閉」的生起論。如「甲依乙生，乙依甲生」之「甲、乙是互、依生起」的說法，勢必形成「甲、乙生起的因緣」是絕對「不在甲、乙之外」的格局。因此，「甲、乙生起的因緣」必定是「限約在甲、乙之內」。如此一來，甲與乙的生起、轉變或滅盡，都無關乎「甲、乙之外」的一切，形成「侷限於甲、乙範圍內」的狀態，這可稱為「內自封閉的生起論」。在此之下，若要探究甲與乙的生起、轉變或滅的緣起，只能「在甲、乙範圍內」探尋，而無關甲、乙範圍之外的任何事物。簡說如下：

1.甲依乙生，乙依甲生→ 2.甲、乙是互、依生起→ 3.甲、乙生起的因緣必定「限約在甲、乙之內」→ 4.甲與乙的生起、轉變或滅盡是「無關甲、乙之外」→ 5.內自封閉的生起論

因此，分別說部在探究「識」與「名色」的生起因緣上，前後提出三條路線：

一、延續「名色緣識，識緣名色」之觀點。但是這終究是「問甲找乙，問乙找甲」，如同「狗追自尾，原地旋繞」，是無止無休的無可得解。非常明顯的是此路不通，分別說部初期為了解除此一困境，《舍利弗阿毘曇論》提出「俱生、共生」的論義解說。

二、認定「識」與「名色」是俱生、共生的義解，分別說部提出「蘆束喻」正是為了進一步確定此一論解，《小部》〈無礙解道〉提出「互緣、依緣」，《發智論》的提出「相

依生」，都是落實「俱生、共生」的論解。

三、不願受限於「識」與「名色」是俱生、相依生而終歸「無因生」的無解處境，探究「識」與「名色」的生起因緣，採取「識生起的因緣，探求於識；名色生起的因緣，探求於名色」，產生「內自封閉」而各各「自我向內解析」的方法。

分別說部在部派發展的初期階段，是依據「名色緣識，識緣名色」的提要句頌作為義解的標準，當然陷入「問甲找乙，問乙找甲」的無止盡困局。後來，雖然提出「俱生、共生」與「蘆束喻」的「互依起」的說法，似是解開「自我循環論證不息」的困境，但依舊是陷在「內自封閉的生起論」，這勢必會在禪修的實務上，處在無解的困境而終無所獲。

因此，分別說部在後期的發展上，為了跳脫自派義解造成的禪修困境，遂不得不發展另一條途徑。分別說部在部派發展的後期，改為採用「識生起的因緣，探求於識；名色生起的因緣，探求於名色」的途徑。如此，在探究「名色」的緣起上，促成部派佛教發展出新的部派義解，也即是「色聚」與「名聚」的新說法。「色聚」與「名聚」的觀點，正是一種「自我向內解析」的認識論，簡單的說，是「化整為零」的解析法。詳細內容，在下一節說明。

7-1-2-2-5-5-4-4. 色聚、名聚、極微、究竟法之部義新說

7-1-2-2-5-5-4-4-1. 分別說部用四大與內自解析來解構色法

由於部派佛教信從「俱生、共生、和合生、相依生」的認識論，在探究、解說「緣生法」的存在、表現上，提出「相依俱生」的解義，又因為受限於「內自封閉的生起論」，所以在觀察「緣生法」的方法上，不得不採用「內自解析」的方式，建立「分



別」、「解構」的觀察法。

目前由部派佛教各派傳誦的論藏中，在觀察「緣生法」的方法上，分別說部率先提出「內自解析」之「分別」、「解構」的觀點。見《舍利弗阿毘曇論》卷六¹⁵：

《舍利弗阿毘曇論》卷六：「問曰：幾大？答曰：四。何等四？地、水、火、風大。」

云何地大？二地大，內地大，外地大。云何內地大？若身內別堅受堅，骨、齒、爪、髮、毛、妍膚、肌、皮、筋、脾、腎、肝、肺、心、腸、胃、大腸、小腸、大腹、小腹、糞穢，此身及餘內受堅，名內地大。云何外地大？外非受堅，銅、鐵、鉛、錫、白鐵、金、銀、真珠、琉璃、珂貝、璧玉、珊瑚、錢性、寶貝、珠、沙、石、土、鹹鹵、石糞、掃灰、土地、草、木、枝、葉、莖、節，及餘外非受堅，名外地大。如是內地大、外地大，名地大。

云何水大？二水大，內水大，外水大。云何內水大？身內受，水、膩涎、[病-丙+陰]、膽、肝、肪、髓、腦脂[月*冊]、涕、唾、膿、血、小便，及餘身內受水潤等，名內水大。云何外水大？若外水膩非受，蘇油、生酥、蜜、黑石蜜、乳酪、酪漿、醪酒、甘蔗酒、蜜酒，及餘外水膩非受，名外水大。如是內水大、外水大，名水大。

云何火大？二火大，內火大，外火大。云何內火大？身內火受熱，熱能令熱，身熱內燄，若服食飲等消，及餘身內別受火，名內火大。云何外火大？外火非受熱，火熱、日熱、珠熱、舍熱、牆熱、山熱、穀氣熱、草熱、木熱、牛屎糞熱，及餘外火熱非受，名外火大。如是內火大、外火大，名火大。

云何風大？二風大，內風大，外風大。云何內風大？身受風，上風、下風、依節風、攀臂風、骨節遊風、出息入息風，餘內別受風，名內風大。云何外風大？外風非受，東風、南風、西風、北風、雜

塵風、不雜塵風、冷風、熱風、黑風、旋嵐風、動地風，及餘外風非受，名外風大。如是內風大、外風大，名風大。」

分別說部《舍利弗阿毘曇論》的「四大」與種種「身分」，應是融攝六師外道當中順世派阿耆多·翅舍欽婆羅（Ajita Kesakambala）的「四大」思想，並且將「色陰」的定義，由「六處」改為「四大」。考證已在前面章節多方引證，在此簡要引證一段禪經，可資證明。

在釋迦佛陀教導的禪法中，提到五陰生、滅法的觀察法，應當是從「觀六觸入處集、滅法」入手。在經說傳誦中，不論是觀察色陰的生、滅法，或是受陰、想陰、行陰、識陰的觀察法，都無關乎「四大」的觀察。見《相應阿含》276,68 經；南傳《相應部》〈六處相應〉107 經：

《相應阿含》276 經：「當如是學：於所可樂法，心不應著，斷除貪故；所可瞋法，不應生瞋，斷除瞋故；所可癡法，不應生癡，斷除癡故。於五受陰當觀生、滅，於六觸入處當觀集、滅，於四念處當善繫心住七覺分。」

《相應阿含》68 經：「常當修習方便禪思，內寂其心，如實觀察。云何如實觀察？如實知此色，此色集，此色滅。此受……。想……。行……。此識，此識集，此識滅。」

云何色集？受、想、行、識集？緣眼及色眼識生，三事和合生觸，緣觸生受，緣受生愛，乃至純大苦聚生，是名色集（，受、想、行、識集）。如是緣耳……。鼻……。舌……。身……。緣意及法生意識，三事和合生觸，緣觸生受，緣受生愛，如是乃至純大苦聚生，是名色集，受、想、行、識集。」

《相應部》35.107 經：「諸比丘！以何為世間之生起耶？以眼與色為緣，而生眼識，三者和合為



觸，依觸之緣生受，依受之緣生愛，依愛之緣而取，依取之緣而有，依有之緣而生，依生之緣而有老死、憂悲苦惱絕望，此即世間之生起。以耳與聲為緣……以鼻與香為緣……以舌與味為緣……以身與觸為緣……以意與法為緣生意識……。」

由此可以得知，觀察五陰當中的色陰，確實是在「六處」，實際無關乎「四大」。《舍利弗阿毘曇論》將「色陰」的定義，由「六處」改為「四大」的論義，確實遠離了釋迦佛陀的教義與禪法。

阿耨多·翅舍欽婆羅的純粹唯物式機械論，是認為有情生命與器質世間的一切，都是「四大——地、水、火、風」的組合，不論是黃金、瓦石或糞土，都只是四大的聚合，平等不二、無有差別，也是依著四大的聚合離散，而有有情生死與世界成壞的現象。因此，順世派認為殺人與救人、布施與受施，無非都是四大聚散的現象而已！實際是根本無有殺人者與被殺者，也無有施者與受施者，世上是「無罪、無福，無施、無戒、無定」（【註】參考電子版《正法之光》第35期 p.45~p.52）。見《大般涅槃經》卷十九¹⁶：

《大般涅槃經》卷十九：「如王所言：世無良醫治身心者。今有大師名阿耨多翅舍欽婆羅，一切知見，觀金與土平等無二，刀破右脅，左塗栴檀，於此二人心無差別。等視怨親心無異相，此師真是世之良醫。若行、若立、若坐、若卧，常在三昧心無分散。告諸弟子作如是言：若自作、若教他作，若自斫、若教他斫，若自炙、若教他炙，若自害、若教他害，若自偷、若教他偷，若自婬、若教他婬，若自妄語、若教他妄語，若自飲酒、若教他飲酒，若殺一村、一城、一國，若以刀輪殺一切眾生，若恒河已南布施眾生，恒河已北殺害眾生，悉無罪、福，無施、戒、定。今者近在王舍城住，願王速往，王若見者眾罪除滅。……」

除了融攝異道的「四大」學說之外，更將原是

「色陰」的眼、耳、鼻、舌、身、意等六根，用「內自解構」的方式，予以分別、解構為「四大」及骨、齒、爪、髮、毛……涕、唾、膿、血、小便等部份。「聚合」與「內自解構」的認知論，是明顯的出自順世派阿耨多·翅舍欽婆羅（Ajita Kesakambala）的思想。

7-1-2-2-5-5-4-4-2. 融攝四大與內自解析色法的諸部經說

分別說部《舍利弗阿毘曇論》的「四大」，以及解構色陰為「四大」或六根及眾多部份的論義，融攝入分別說部的經說傳誦當中。日後，此一「內自解構」的義解，廣為影響大眾部與說一切有部的經說傳誦。見銅鑊部《中部》（10）〈念處經 Mahāsatiṭṭhāna suttam〉¹⁷（或《長部》（22）〈大念處經 Mahāsatiṭṭhāna suttam〉¹⁸）、大眾系《增壹阿含》〈聲聞品（28）〉4經¹⁹、說一切有部《中阿含》（30）〈象跡喻經〉²⁰：

《中部》10經：「諸比丘！比丘善觀此身，從頭頂至足底止，皆為皮膚所覆，其中充滿種種不淨，即：「於此身有髮、鬚、爪、齒、皮、肉、筋、骨、髓、腎、心、肝、肋、脾、肺、腸、臟腑、胃、糞、膽汁、痰、膿、血、汗、脂、淚、膏、唾、涕、滑液、小便也。」諸比丘！恰如有兩口之袋，以充[填]種種穀物，即：稻、粟、綠豆、豆類、胡麻、米。以此，具眼者出而觀察「此是稻、此是粟、此是綠豆、此是豆類、此是胡麻、此是大米也。」……如是，於內身隨觀身……不執著世間。如是，比丘於身隨觀身而住。

復次，諸比丘！比丘以此身，其如所置、如其所示，以觀察界，即：「此身有地界、水界、火界、風界。」諸比丘！恰如熟練之屠牛者或屠牛者之弟子，於衢屠牛，坐乾路口，一分一分以割其體。如是，比丘以界觀察此身，其如所置、如其所示，以觀



察界，即：「此身有地界、水界、火界、風界也。」如是，於內身隨觀身……不執著世間。**如是，比丘於身隨觀身而住。**」

《增壹阿含》28.4 經：「今有四界。**云何四界？地、水、火、風，是謂四界。**彼云何義有八界？」

地界有二種：或內地，或外地。彼云何名為內地種？髮、毛、爪、齒、身體、皮膚、筋、骨、髓、腦、腸、胃、肝、膽、脾、腎，是謂名為內地種。云何為外地種？諸有堅牢者，此名為外地種。此名為二地種。

彼云何為水種？水種有二：或內水種，或外水種。內水種者，涎、唾、淚、尿、血、髓，是謂名為內水種。諸外軟溺物者，此名為外水種，是名二水種。

彼云何名為火種？然火種有二：或內火，或外火。彼云何名為內火？所食之物，皆悉消化無有遺餘，此名為內火。云何名為外火？諸外物熱盛物，此名為外火種。

云何名為風種？又風種有二：或有內風，或有外風。所謂唇內之風、眼風、頭風、出息風、入息風，一切支節之間風，此名為內風。彼云何名為外風？所謂輕飄動搖、速疾之物，此名為外風。

是謂，世尊！有二種，其實有四，數有八。如是，世尊！我觀此義，人若命終時，四種各歸其本。」

《中阿含》30 經：「云何色盛陰？謂有色，彼一切四大及四大造。諸賢！**云何四大？謂地界，水、火、風界。**」

諸賢！**云何地界？**諸賢！謂地界有二，有內地界，有外地界。諸賢！**云何內地界？**謂內身中在，內所攝堅，堅性住，內之所受。此為云何？謂髮、毛、爪、齒、麤細皮膚、肌肉、筋、骨、心、腎、

肝、肺、脾、腸、胃、糞。如是比此身中餘在，內所攝，堅性住，內之所受。諸賢！是謂內地界。諸賢！外地界者，謂大是！淨是！不憎惡是！……

云何水界？諸賢！謂水界有二：有內水界，有外水界。諸賢！**云何內水界？**謂內身中在，內所攝水，水性潤，內之所受。此為云何？謂腦、腦根、淚、汗、涕、唾、膿、血、肪、髓、涎、膽、小便。如是比此身中餘在，內所攝水，水性潤，內之所受。諸賢！是謂內水界。諸賢！外水界者，謂大是！淨是！不憎惡是！……

云何火界？諸賢！謂火界有二：有內火界，有外火界。諸賢！**云何內火界？**謂內身中在，內所攝火，火性熱，內之所受。此為云何？謂暖身、熱身、煩悶、溫壯、消化飲食。如是比此身中餘在，內所攝火，火性熱，內之所受。諸賢！是謂內火界。諸賢！外火界者，謂大是！淨是！不憎惡是！……

云何風界？諸賢！謂風界有二：有內風界，有外風界。諸賢！**云何內風界？**謂內身中在，內所攝風，風性動，內之所受。此為云何？謂上風、下風、腹風、行風、掣縮風、刀風、躋風、非道風、節節行風、息出風、息入風。如是比此身中餘在，內所攝風，風性動，內之所受。諸賢！是謂內風界。諸賢！外風界者，謂大是！淨是！不憎惡是！……」

分別說部《舍利弗阿毘曇論》融攝順世論的「四大」，並將色陰原指的「六處」，修改為「四大及四大造色」，也稱為「地界、水界、火界、風界」，後來各部派融攝於自派經說，而有了「四界」的說法。見分別說部《舍利弗阿毘曇論》卷二十六²¹、卷七²²與《相應部》56 經；大眾系《增壹阿含》〈結禁品（46）〉8 經²³、說一切有部《相應阿含》41 經：

《舍利弗阿毘曇論》卷二十六：「復次，**四大**



及四大造色，是謂色。」

《舍利弗阿毘曇論》卷七：「**地界、水界、火界、風界。**」

《相應部》22.56 經：「**以何為色耶？諸比丘！四大種及四大種所造之色，名為色。**依食之集而有色之集，依食之滅而有色之滅。」

《增壹阿含》46.8 經：「**彼云何名為色耶？四大及四大所造色。**」

《相應阿含》41 經：「**云何色如實知？諸所有色，一切四大及四大造色，是名色，如是色如實知。**云何色集如實知？於色喜愛，是名色集，如是色集如實知。」

7-1-2-2-5-5-4-4-3. 從十八界到四界、六界的新論義

關於「界」的說法，《舍利弗阿毘曇論》除了提出古老「七事修多羅」共說之六根、六境、六識的「十八界」，又另如浮陀·迦旃延（Pukudha Kaccayana）提出「心物二元」的七要素論（地、水、火、風、樂、苦、命），將「四界」增修為「地、水、火、風、空、識、樂界、苦界」的說法。見《舍利弗阿毘曇論》卷二²⁴、卷七²⁵：

《舍利弗阿毘曇論》卷二：「問曰：幾界？答曰：十八界。**云何十八界？眼界、耳界、鼻界、舌界、身界，色界、聲界、香界、味界、觸界，眼識界、耳識界、鼻識界、舌識界、身識界，意界、意識界、法界。**」

《舍利弗阿毘曇論》卷七：「**地界、水界、火界、風界、空界、識界、樂界、苦界。**」

《舍利弗阿毘曇論》藉由地界、火界、水界、風界、空界、識界、樂界、苦界的說法，將有情身心予以分別、解析。見《舍利弗阿毘曇論》卷七²⁶：

《舍利弗阿毘曇論》卷七：「**云何地界？二地界：內地界、外地界。云何內地界？**若此身內受堅，骨、齒、髮、毛、薄皮、膚、肌、肉、筋、脈、脾、腎、肝、肺、心、胃、大腸、小腸、大腹、小腹，此身及餘內受堅，是名內地界。云何外地界？若外非受堅，銅、鐵、鉛、錫、白鐵、金、銀、真珠、琉璃、珂貝、璧玉、珊瑚、錢性、寶貝、珠、沙、石、草、木、枝、葉、莖、節，及餘外非受堅，是名外地界，如是內地界、外地界，是名地界。」

云何水界？二水界：內水界、外水界。云何內水界？若此身內受，水、涎、[病-丙+陰]、膽汗、肪、髓、腦、脂[腊*女]、涕、唾、膿、血、小便，及餘此身內受水潤等，是名內水界。云何外水界？若外水界非受、蘇、油、蜜、石蜜、黑石蜜、乳、酪、酪漿、醪酒、甘蔗酒、蜜酒，及餘外水非受，是名外水界，如是內外水界，是名水界。」

云何火界？二火界：內火界、外火界。云何內火界？若此身內受火熱，若熱能令熱、令身熱、令內焦，若服食飲等消，及餘此身內受火，是名內火界。云何外火界？若外火非受熱，若火熱、日熱、珠熱、舍熱、牆熱、山熱、穀氣熱、草熱、木熱、牛糞熱，及餘外火熱非受，是名外火界。如是內火界、外火界，是名火界。」

云何風界？二風界：內風界、外風界。云何內風界？若此身內受風，上風、下風、依節間風、攣臂風、骨節遊風、出息入息風，及餘內受風，是名內風界。云何外風界？若外風非受，若東西風、南北風、雜塵風、不雜塵風、冷風、熱風、黑風、毘嵐風、動地風，及餘外風非受、是名外風界。如是內風、外風，是名風界。」

云何空界？二空界：內空界、外空界。云何內空界？若此身內受空，非四大所覆，若耳、鼻孔、口門、若食飲所由處、若食飲住處、若食飲出處，及餘此身內受空，非四大所覆，是名內空界。」



云何外空界？若外空非受，非四大所覆，若丘井、瓶甕、坎谷，及餘外空非受，非四大所覆，是名外空界。如是內空界、外空界，是名空界。

云何識界？六識身，眼識身，耳、鼻、舌、身、意識身，是名識界。

云何樂界？眼觸樂受，耳、鼻、舌、身觸樂受、樂根，是名樂界。

云何苦界？眼觸苦受，耳、鼻、舌、身觸苦受、苦根，是名苦界。」

浮陀·迦旃延 (Pukudha Kaccayana) 的七要素論，是心物二元論者，也是心物不滅論者。認為生命是依「地、水、火、風、苦、樂、命」七要素的集散離合，而有生死之現象，惟七要素為不滅法。例如以刀刺人，刀只通過七要素之分合點，「命」不會消滅、喪失。見《大般涅槃經》卷十九²⁷：

《大般涅槃經》卷十九：「今有大師名末伽黎拘舍離子，一切知見憐愍眾生猶如赤子，已離煩惱能拔眾生三毒利箭，一切眾生於一切法無知見覺，唯是一人獨知見覺。如是大師常為弟子說如是法：一切眾生身有七分。何等為七？地、水、火、風、苦、樂、壽命，如是七法非化、非作，不可毀害。如伊師迦草，安住不動如須彌山，不捨、不作猶如乳酪，各不諍訟。若苦、若樂，若善、不善，投之利刀無所傷害。何以故？七分空中無妨礙故，命亦無害。何以故？無有害者及死者故，無作、無受、無說、無聽，無有念者及以教者。……」

《舍利弗阿毘曇論》提出的論義，除了「空」與「識」，其餘等同浮陀·迦旃延的主張。然而，《舍利弗阿毘曇論》對生死緣起的義解，是「識為分位」的「識生」觀點。因此，《舍利弗阿毘曇論》提出的「識界」，即似同浮陀·迦旃延主張的「命」，「空界」即如同浮

陀·迦旃延提到七要素之間的「空間」，而樂界、苦界如同浮陀·迦旃延主張的「苦、樂」。

《舍利弗阿毘曇論》的論義，非常明顯的是融攝了阿耨多·翅舍欽婆羅及浮陀·迦旃延的異道思想。

分別說部《舍利弗阿毘曇論》的論義，在目前分別說系銅鑠部的《中部》、分別說系法藏部的《長阿含》，大眾系傳誦的漢譯《增壹阿含》，還有說一切有部傳誦的《中阿含》，都有融攝用地界、水界、火界、風界、空界、識界來分別、解析身心的部義經誦。見《中部》(112)〈六淨經 Chabbisodhana sutta〉、《長阿含》(9)〈眾集經〉²⁸、《中阿含》〈雙品第一〉187 經²⁹、《增壹阿含》〈六重品 (37-1)〉2 經³⁰：

《中部》112 經：「友！此等之六界，由彼世尊[即]知者、見者、阿羅漢、正等覺者之正說。云何為六？謂地界、水界、火界、風界、虛空界、識界。」

《長阿含》9 經：「復有六法，謂六界：地界、火界、水界、風界、空界、識界。」

《增壹阿含》37-1.2 經：「爾時，世尊告彼比丘：『今當與汝說六界法。善思念之！』諸比丘對曰：『如是，世尊！爾時，諸比丘從佛受教。世尊告曰：『彼云何名為六界之法？比丘當知，六界之人稟父母精氣而生。云何為六？所謂地界、水界、火界、風界、空界、識界。是謂，比丘！有此六界。』」

《中阿含》187 經：「賢者！世尊說六界：地界、水界、火界、風界、空界、識界。賢者！云何知、云何見此六界，得知無所受，漏盡心解脫耶？漏盡比丘得知，梵行已立。法者應如是答：諸賢！我不見地界是我所，我非地界所，地界非是神。然謂三受依地界住，識使所著，彼盡、無欲、滅、息、止，得



知無所受，漏盡心解脫。如是水、火、風、空、識界，非是我所，我非識界所，識界非是神，然謂三受依識界住。識使所著，彼盡、無欲、滅、息、止，得知無所受，漏盡心解脫。諸賢！我如是知，如是見此六界，得知無所受，漏盡心解脫，漏盡比丘得知梵行已立，法者應如是答：汝等聞之，當善然可，歡喜奉行。」

《舍利弗阿毘曇論》的論義，是充分融入於《中部》〈界分別經 Dhātuvibhavaṅga suttam〉。見銅鑠部《中部》（140）〈界分別經〉：

《中部》140 經：「地界者，當有內、有外。比丘！然者，如何為內地界？內者個個堅為而粗所執受，例如：髮、毛、爪、齒、皮、肉、筋、骨、髓、腎臟、心臟、肝臟、橫隔膜、脾臟、肺臟、大腸、小腸、胃、大便。……

如何為內之水界？內個個之水，而為水類所執受，例如：膽汁、痰、膿汁、血液、汗、脂、淚、膏、唾、涕、關節骨髓、小便。……

如何為內之火界？內個個之火，為火類所執受，例如以溫、以消化，以食、飲、嚼、味令熱之即善消化。又其他一切內之個個之火，為火類所執受。……

如何為內之風界？內個個之風，為風類所執受。例如上行之風、下行之風、在腹中之風、在腔處之風、流通各肢體之風、入息、出息。……

如何為內之空界？內個個之空，為空類所執受，例如耳孔、鼻孔、口腔，又由以食、飲、嚼、味之嚥下處（食道。）又由以食、飲、嚼、味之止住處（胃腸內。）又如以食、飲、嚼、味之下部排出處（肛門。）或又他之一切，內個個之空，為空類所執受。……

時，更餘有識。〔此〕清淨而潔白。由其識得知任何之物。知「樂」，知「苦」，知「不苦不

樂」。』

《舍利弗阿毘曇論》的論義，後來影響迦旃延尼子的《發智論》，乃至說一切有部論師的見解。說一切有部《發智論》卷十三³¹、《阿毘曇毘婆沙論》卷三十九³²、《阿毘達磨品類足論》卷五³³：

《發智論》卷十三：「地云何？答：顯形色。地界云何？答：堅性觸。水云何？答：顯形色。水界云何？答：濕性觸。火云何？答：顯形色。火界云何？答：煖性觸。風云何？答：即風界。風界云何？答：動性觸。」

《阿毘曇毘婆沙論》卷三十九：「六界：地界、水界、火界、風界、虛空界、識界。」

《阿毘曇毘婆沙論》卷三十九：「於十八界中說六界：云何地界？答曰：堅。總而言之，是堅而堅，無量差別，內法中堅異，外法中堅異。內法中堅異者，謂髮、毛、爪、齒、薄皮、厚皮、膚、肉、筋脈、骨、心、脾、腎、肝、肺、生藏、熟藏、胃、屎、手、足等，諸身分堅。內法分中，足堅勝手堅。所以者何？足行眾生，若當以手行者，手所有筋血肉，則速壞盡。如是等，身分眾生，各自有勝。外法中堅者，謂地、山、大石、小石、樹木、銅鐵、白鐵、鉛、錫、金、銀、琉璃、車磔、馬瑙、珂貝等諸物。如是等，內外諸堅，總為堅相。」

云何水界？答曰：濕。總而言之，是濕而濕，無量差別，內法濕異，外法濕異。內法中濕者，謂淚、汗、涕、唾、肪、髓、涎、膽、膿、血、腦澹、陰尿，如是等內濕。外法中濕者，謂泉、池、河、四海水輪等諸濕。如是等，內外諸濕，總名水界。

云何火界？答曰：熱。總而言之，是熱而熱，無量差別，內法中熱異，外法中熱異。內法中熱者，能令此身煖，所食飲食能令消熱，使身安隱，若增長時，名為熱病。外法中熱者，如炬、燈、燭



火、燒城燒村火、摩尼珠火、藥草火、日光明火、諸天宮光明火、波多羅火等。或有說，內法火熱，非外法火。所以者何？若以飲食著銅鐵釜中，然於猛火，不能令其色變如腹中食。如是等，內外法中熱，總名火界。

云何風界？答曰：輕動。總而言之，是輕動而輕動相，無量差別，內法中輕動異，外法中輕動異。內法中輕動者，如上向風、下向風、住脅風、住腹風、住背風，如針刺風、如截刀風、[日*貴]風、出入息風、諸支節風等。外法中風者，如四方風、有塵風、無塵風、遍風、不遍風、小風、大風、毘嵐風、風輪等風。如是等，內外諸風，總名風界。

云何虛空界？答曰：佛經說：『眼中間空、耳中間空、鼻中間空、口中間空、咽喉中間空、心中間空、心邊空、飲食入處、住處、所食飲食、下向在處，是名虛空界。……』

云何識界？答曰：五識身及有漏意識。問曰：何故界中不說無漏意識？答曰：若法能令『有』增長者立界，無漏識與此相違，故不立界。復次，若法能令『有』相續增長生老病死者立界，無漏意識與此相違，故不立界。……復次，緣是界故，而入母胎，不緣無漏識而入母胎。」

《阿毘達磨品類足論》卷五：「有六界，謂地界、水界、火界、風界、空界、識界。」

《舍利弗阿毘曇論》的論義，除了影響說一切有部的論師思想，也融攝於說一切有部的經說傳誦。見《中阿含》（13）〈度經〉³⁴、《中阿含》（162）〈分別六界經〉³⁵：

《中阿含》13 經：「云何六界法？我所自知，自覺為汝說，謂地界、水、火、風、空、識界，是謂六界法。我所自知，自覺為汝說也。」

《中阿含》162 經：「比丘！人有六界聚。此說何因？謂地界、水界、火界、風界、空界、識

界。……若有比丘分別身界，今我此身有內地界而受於生。此為云何？謂髮、毛、爪、齒、麤細膚、皮、肉、骨、筋、腎、心、肝、肺、脾、大腸、胃、糞。如斯之比，此身中餘在內，內所攝堅，堅性住內，於生所受，是謂比丘內地界也。……

今我此身有內水界而受於生。此為云何？謂腦膜、眼淚、汗、涕、唾、膿、血、肪、髓、涎、淡、小便。如斯之比，此身中餘在內，內所攝水，水性潤內，於生所受，是謂比丘內水界也。……

今我此身有內火界而受於生，此為云何？謂熱身、暖身、煩悶身、溫莊身。謂消飲食，如斯之比。此身中餘在內，內所攝火，火性熱內，於生所受，是謂比丘內火界也。……

今我此身有內風界而受於生，此為云何？謂上風、下風、脅風、掣縮風、蹴風、非道風、節節風、息出風、息入風。如斯之比，此身中餘在內，內所攝風，風性動內，於生所受，是謂比丘內風界也。……

今我此身有內空界而受於生，此為云何？謂眼空、耳空、鼻空、口空、咽喉動搖。謂食噉含消，安徐咽住，若下過出，如斯之比。此身中餘在內，內所攝空，在空不為肉、皮、骨、筋所覆。是謂比丘內空界也。……

唯有餘識，此何等識？樂識、苦識、喜識、憂識、捨識。

比丘！因樂更樂故生樂覺，彼覺樂覺，覺樂覺已，即知覺樂覺。……比丘！因苦更樂故生苦覺，彼覺苦覺，覺苦覺已，即知覺苦覺。……比丘！因喜更樂故生喜覺，彼覺喜覺，覺喜覺已，即知覺喜覺。……比丘！因憂更樂故生憂覺，彼覺憂覺，覺憂覺已，即知覺憂覺。……比丘！因捨更樂故生捨覺，彼覺捨覺，覺捨覺已，即知覺捨覺。」

從部派佛教各派論義與經說的發展來看，部



派會「用部派論義修改原有經說義解」，並且將改過的論義經誦融入原有的經說傳誦，發展出以論義為主導的部派經說傳誦。

不論是四界或六界，都不是佛教僧團原有的經說傳誦，是出自《舍利弗阿毘曇論》融攝順世派阿耆多·翅舍欽婆羅（巴 Ajita Kesakambala）的「四大」思想，又另融攝浮陀·迦旃延（巴 Pukudha Kaccayana）提出「心物二元」的七要素論，而輾轉發展的論義。

7-1-2-2-5-5-4-4-4. 聚、極微、剎那與心之論義

7-1-2-2-5-5-4-4-4-1. 承襲分別說部的說一切有部

部派佛教的發展，是在佛滅後 116 年（約 271 C.E.）發生「五事異法」爭端時，先有西印優禪尼地區的優波離系僧團建立自派為分別說部，並且不當的自行將阿難系僧團與自派一同合稱為「上座部」，再假藉佛滅百年「十事非律」的事件，毀貶東印毘舍離地區的優波離系分裂僧團，並指稱其為「大眾部」。但是，當時的阿難系僧團是自稱「多聞眾」³⁶，並不自認是同於分別說部的「上座部」，東印毘舍離地區的優波離系僧團也不認為自身是「大眾部」。

佛教部派分裂的真相，實際是佛滅後 116 年由分別說部率先建立自派，並與當時自稱多聞眾的阿難系僧團、毘舍離僧團鼎足為三大部派。分別說部率先舉行自派結集，集出自派的《舍利弗阿毘曇論》與《小部》，並且在阿育王的大力支持下，分化於全印，而再分化為西印優禪尼地區的化地部、西南印的法藏部、雪山地區的飲光部等三大分派。印度分別說系三大分派、東印毘舍離地區優波離系僧團、阿難系僧團，即是阿育王時代的佛教僧團，由兩大師承、三

大僧團分裂為兩大師承、五部僧團³⁷。

《舍利弗阿毘曇論》的流傳，影響了毘舍離地區之優波離系僧團的思想，受阿育王支持的大天則開化南印案達羅地區，逐漸形成新的部派。此時，自稱多聞眾的阿難系僧團，面對佛教僧團分裂及《舍利弗阿毘曇論》宣傳悖離經說的論義，遂舉行維護「第二次結集」集成的再結集³⁸，這是在分別說部自派結集之後，由阿難系僧團為了堅定拒絕部派論書與新經集而舉行的結集，也自稱是「第三次結集」。

佛滅後約 239 年（約 148 C.E.），消滅孔雀王朝、破壞佛教的弗沙密多羅王 Puṣyamitra 過世後，毘舍離地區的優波離系僧團，藉著復興古老的律戒傳承³⁹，拒絕分別說系廣為編纂的新律，正式自稱為「大眾部」。

佛滅後約 250 年（約 137 C.E.），阿難系僧團迦旃延尼子受《舍利弗阿毘曇論》的影響，寫出違反經說的《發智論》⁴⁰，並且造成阿難系僧團的分裂，而分化出多所融攝《舍利弗阿毘曇論》的說一切有部，並且更宣稱自派是「上座部」的正統。

不久，說一切有部近化地部地區的僧眾，棄《發智論》而改宗《舍利弗阿毘曇論》，自行建立犢子部⁴¹。當說一切有部再分出犢子部以後，為了與犢子部爭說一切有部的正宗，即自稱是「根本說一切有部」，傳化於北印犍陀羅地區（又譯稱迦濕彌羅，今北印喀什米爾）。

7-1-2-2-5-5-4-4-4-2. 部派論師之「舉論抑經」的爭競心態

迦旃延尼子融攝《舍利弗阿毘曇論》的論義，寫出確立說一切有部的《發智論》。因此，分別說系除了印度的化地部、法藏部（又稱法護部）、飲光部及錫蘭銅鑠部以外，一向認為北印說一切有部，以及出自說一切有部卻改宗《舍利弗阿毘曇論》的犢子部，都是承自分別說系（自稱上座部）的支派。但是說一



切有部雖是承襲《舍利弗阿毘曇論》的論義，卻不願屈居分別說部的支派，反而大力的與分別說系爭奪上座部的正統地位。見錫蘭分別說系銅鐸部《島王統史》⁴²、說一切有部《異部宗輪論》⁴³：

《島王統史》：「（佛滅達第二之百年時）於純粹上座部再起分裂，（即）化地、犢子之比丘等分離為二部。（四五）犢子部中有起分法上、賢胃、六城及正量四派。（四六）其後化地部中起分二派，說一切有、法護之比丘等，分離為二部。（四七）由說一切有而飲光，由飲光而說轉，由次第更起經說（指說經部）。（四八）由上座分出此等十一部……。（四九）」

《異部宗輪論》：「次後，於此第三百年，從說一切有部，復出一部，名化地部。次後於此第三百年，從化地部流出一部，名法藏部，自稱我襲採菽氏師。至三百年末，從說一切有部，復出一部，名飲光部，亦名善歲部。」

關於分別說系與說一切有部的關係，實際是說一切有部承襲分別說系《舍利弗阿毘曇論》的論義，分別說部絕不是有部的支派。

部派的形成，是有其自派獨有的思想與主張，而這些部派宗主的自派見解，大多是在傳統經說之外，自立一家之言。因此，宗師為了自我合理離經的論說，也都會說出一套說辭來說服學人及信眾。

說一切有部在自派集出的《阿毘曇毘婆沙論》中，即要求學人不應質疑迦旃延尼子提出「六界」的動機及目的，並且自我辯護「六界」是出自佛經。見說一切有部《阿毘曇毘婆沙論》卷三十九⁴⁴：

《阿毘曇毘婆沙論》卷三十九：「問曰：何故尊者迦旃延子，因六界而作論？答曰：彼尊者有如是欲、如是意，隨其欲意而作論，亦不違法相。彼意欲因六界而作論，便因六界而作論。復次，不應求

彼尊者何故因六界而立論？所以者何，此是佛經，佛經說十八界。佛於十八界中說六界，六界攝十八界五界及四界少分。攝五界者，謂眼識界，耳、鼻、舌、身識界；四界少分者，色界、觸界，意界、意識界、虛空界攝；色界少分，地、水、火、風界攝觸界少分，識界攝意界、意識界少分。」

說一切有部《阿毘曇毘婆沙論》言「六界攝十八界五界及四界少分」，正是指「地、水、火、風、空、識」的六界，攝持十八界的「眼界、耳界、鼻界、舌界、身界；色界、聲界、香界、味界、觸界；眼識界、耳識界、鼻識界、舌識界、身識界」；其餘，六界也攝持了意界、法界、意識界的「意界與意識界」，在《舍利弗阿毘曇論》的論義中「意界、意識界」是歸為「識」，而法界的受陰、想陰、行陰則不在六界內。

《阿毘曇毘婆沙論》提出「六界」出自佛經的說法，應當是引據已經融攝《舍利弗阿毘曇論》論義的經誦，如分別說系《中部》(140)〈界分別經 Dhatuvibhanga sutta〉、說一切有部的《中阿含》〈度經〉、〈分別六界經〉等部派經誦。然而，佛陀唯有說六根、六境、六識的「十八界」，實際未說過地界、水界、火界、風界、空界、識界的「六界」。否則，怎會有人質疑「六界」的說法？由此可見，「六界」確實是新出的論義。

說一切有部論師為了合理「六界」的新論義，提出「為少愚、利根、疾者說六界；為全愚、鈍根、遲者說十八界」，暗指經說「十八界」的層次有所不足，高舉「六界」的殊勝，「舉論抑經」的心態十分明顯。見說一切有部《阿毘曇毘婆沙論》卷三十九⁴⁵：

《阿毘曇毘婆沙論》卷三十九：「問曰：佛何故於十八界中說六界？答曰：為受化者。受化者，於智境界，或有全愚，或有少分愚。**若少分愚者，為說六界；全愚者，為說十八界。**復次，受佛化者，



根有利、鈍，**利根者為說六界，鈍根者為說十八界**。復次，受佛化者，或有疾、有遲，**疾者為說六界，遲者為說十八界**。」

根據印度三大部派的發展來看，分別說系的「化地部、法藏部、飲光部」、大眾系諸部，以及阿難系重論的說一切有部和犢子部，這些部派大多是「發展自論，輕於經教」，更為了推重自宗而相互競勝，造成各部派的論義發展是相互影響及彼此融攝。在各部派重於自論、輕於經說，又重在爭勝的情況下，部派佛教各派的論義是「離經愈遠」。

7-1-2-2-5-5-4-4-4-3. 部派的競勝與論義的發展

在部派佛教的教派競爭發展中，部派論師為了勝於他宗，往往是既要學習、融攝他部的思想，又要加以貶抑、評破其不足，並且再進一步的發展出他部無有的義解，主要是為了達到「舉自抑他」的競爭目的。在部派競勝不休的發展下，各部派為了勝於他派，不免造成部派論義逐漸的「離經自說」與「愈奇愈繁瑣」。

由於說一切有部不願屈居分別說部的支派，並且極力的與分別說系爭奪上座部的正統，也與犢子部爭說一切有部的正宗。因此，**說一切有部既承襲分別說部《舍利弗阿毘曇論》的論義，又另提出《舍利弗阿毘曇論》無有的色聚、名聚、極微與剎那的論義**。

~3.1. 「聚」、「集」為緣生法的論義

在目前南、北傳三藏中，探究印度部派佛教各派傳誦之經、律、論資料，發現「聚」與「集」的觀點，是在表達「俱生、共生、和合生」的見解，這是源自《舍利弗阿毘曇論》的論義。見《舍利弗阿毘曇論》卷十二⁴⁶：

《舍利弗阿毘曇論》卷十二：「云何如是純苦

聚集？謂七苦法，老、病、死、憂、悲、苦、惱大苦聚，是名純苦陰。復次，十一苦法，無明、行、識、名色、六入、觸、受、愛、取、有、生，是名純苦陰。復次，亦十八苦法，無明、行、識、名色、六入、觸、受、愛、取、有、生、病、老、死、憂、悲、苦、惱大苦聚，是名純苦陰。**如是純苦陰有集、和合生、俱生，生已俱生已，出俱出，出已俱出已**得成就，是謂純苦陰集。」

但是，「名聚」、「色聚」、「極微（或究竟色）」與「剎那」的說法，都不是出自分別說部的經誦與論書，而是出現在《舍利弗阿毘曇論》以後的部派論典。

~3.2. 俱生、共生的義解，導致「剎那」之論義的形成

如前面 p.23 章節「7-1-2-2-5-5-4-3.『名色』定義的再演變」闡明：

《舍利弗阿毘曇論》採用「名色緣識，識緣名色」之提要句頌，作為「識」與「名色」是如何生起的解釋依據，導致「識」與「名色」是「互、依生起」、是「俱生、共生」的觀點，這種認識實際是一種「內自封閉」的生起論。如「甲依乙生，乙依甲生」之「甲、乙是互、依生起」的說法，勢必形成「甲、乙生起的因緣」絕不可能在「甲、乙之外」的格局，如是「甲、乙生起的因緣」只能限在「甲、乙之內」。如此一來，不論是甲或乙的生起、轉變或滅，都無關乎「甲、乙之外」的一切，形成「侷限於甲、乙範圍內」的狀態，這可稱為「內自封閉的生起論」。

在「內自封閉的生起論」之下，探究甲與乙的生起、轉變或滅的緣起，只能在「甲、乙範圍內」探尋，無關乎「甲、乙範圍」之外的任何事物。若要探究「甲」與「乙」的生起因緣上，勢必只有三條路：



一、延續「甲依乙生，乙依甲生」之觀點。但這終究是陷在「內自封閉的生起論」，是「問甲找乙，問乙找甲」，如同「狗追自尾，原地旋繞」的無法得解。

二、共生、共滅的認識，必定導向「剎那全生、剎那全滅」的觀點。當認定「甲」與「乙」是「互、依生起」的觀點，必定受限在彼此是「內自封閉的生起論」，也必會導向「俱生、共生、和合生」的義解。在俱生、共生、共滅的論點下，現前的發生即不可能是「已有的轉變」，只能是新的「全生」；現法的表現即不可能是「生而轉變」，只可能是「全滅」。因此，「互、依生起」的觀點，「生」必定只能是「共生」與「全生」，同時也無有「生而轉變」，「現法的表現」必定只能是「全生」或「全滅」的表現，形成「既是共生，也是共滅」的論點。

由於「生」只能是共生、全生，當然也只能共滅、全滅，在生、滅之間不可能建立任何「法的現有與轉化」，現前只能是全生、全滅的交替過程，所以《舍利弗阿毘曇論》既提出「俱生、共生」，也同時提出「無間緣」。「無間緣」是指「生即必滅，即生即滅」。見《舍利弗阿毘曇論》卷二十五⁴⁷：

《舍利弗阿毘曇論》卷二十五：「何謂無間緣？若法生、滅，是名無間緣。復次，無間緣，若法已滅、若未滅，若陰、界、入法，各自性即生，若先已滅於現在，是名無間緣。」

「無間緣」的論義，是在「俱生、共生、共滅」的觀點下，為了解說現法的表現，必然要形成之「自我合理化的解說」。分別說系銅鑠部融攝《舍利弗阿毘曇論》的「十緣」⁴⁸及《小部》〈無礙解道〉的「五緣」⁴⁹論義，另發展出「二十四緣」⁵⁰。「二十四緣」當中有融攝《舍利弗阿毘曇論》之「無間緣」的義解，並且依「無間緣」又另增新「等無間

緣」的論義。見南傳銅鑠部《發趣論》〈緣分別分〉⁵¹：

《發趣論》〈緣分別分〉：「五 無間緣者，是眼識界及其相應之諸法，依意界⁵²及其相應諸法之無間緣為緣，意識界及其相應之諸法，依意識界⁵³及其相應諸法之無間緣為緣；耳識界及其相應之諸法，依意界及其相應諸法之無間緣為緣，意識界及其相應之諸法，依意識界及其相應諸法之無間緣為緣；鼻識界及其相應之諸法，依意界及……；舌識界及其相應之諸法，依意界及……；身識界及其相應之諸法，依意界及……；前者之諸善法，依後者諸善法之無間緣為緣，前者之諸善法，依後者諸無記法之無間緣為緣；前者之諸不善法，依後者諸不善法之無間緣為緣，前者之諸不善法，依後者諸無記法之無間緣為緣；前者之諸無記法，依後者諸無記法之無間緣為緣，前者之諸無記法，依後者諸善法之無間緣為緣，前者之諸無記法依後者諸不善法之無間緣為緣。凡於如如諸法之無間，若如如諸法即諸心、心所法生者，如是如是之諸法，依如是如是諸法之無間緣為緣。」

六 等無間緣者，是眼識界及其相應之諸法，依意界及其相應諸法之等無間緣為緣，意識界及其相應之諸法，依意識界及其相應諸法之等無間緣為緣……。」

因為全生、全滅的交替過程，是「法生時即滅，法滅時即生」，生、滅之間即不能有任何「法的現有與轉化」，現前只能是全生、全滅的交替過程而已！因此，《舍利弗阿毘曇論》用「無間」表達生、滅交替的情況。

日後，說一切有部開宗論師迦旃延尼子，為了說明「生時即滅，滅時即生」之交替無間（無間緣）的迅速，在《發智論》建立了「剎那生、剎那滅」與「等無間緣」的新論義，再影響錫蘭銅鑠部《發趣論》有了「等無間緣」的說法。然而，個人



認為「等無間緣」的見解，應當發生在《發智論》傳出以前的時代。見《發智論》卷一⁵⁴：

《發智論》卷一：「復次，世第一法與苦法智忍，作等無間緣。」

《發智論》卷一：「何故無一補特伽羅，非前、非後二心俱生？答：無第二等無間緣，有情一心相續轉故。」

剎那！巴利語是 khaṇa，梵語是 kṣaṇa，意指極速的一瞬間。

後世說一切有部的論師，在禪觀的方法上，也離開古老經法共說的「觀十二因緣的生法、滅法」，改為觀察「剎那生，剎那滅」。見《發智論》卷二⁵⁵；《大毘婆沙論》卷一三六⁵⁶、卷七⁵⁷、卷二十三⁵⁸：

《發智論》卷二：「有三有為之有為相，有為之起亦可了知，盡及住異，亦可了知。一剎那中，云何起？答：生！云何盡？答：無常！云何住異？答：老！」

《大毘婆沙論》卷一三六：「時之極少，謂一剎那。」

《大毘婆沙論》卷七：「次，復於有為法，觀一剎那生、一剎那滅，此則名為生滅觀成。……云何名為生、滅觀耶？答：二剎那頃，一心觀生，一心觀滅，依相續說名生、滅觀，不依剎那，故無有失。」

~3.3. 「三世實有」、「世俗補特伽羅」的說法

「剎那」是在《發智論》的見解中，有一剎中俱生、無常、老等三相的說法，如「三相一剎那」⁵⁹，還未清晰提出剎那生、剎那滅的論義。後來，說一切有部的論師再加以發展為「剎那生，剎那滅」。見《異部宗輪論》一卷⁶⁰：

《異部宗輪論》一卷：「有情但依現有執受相續假立，說一切行皆剎那滅，定無少法能從前世轉至後世，但有世俗補特伽羅說有移轉。」

基於「俱生、共生及共滅」的認識論，必然導向現法的轉變即是「剎那全生，剎那全滅」的表現。在此之下，諸法的呈現即處在「過去不接連現在，現在不接連未來」的表現，所以說一切有部論師說「無少法能從前世轉至後世」。

但是，在「剎那全生，剎那全滅」的認知下，一切諸行是「無少法能從前世轉至後世」，這是自說「三世不連貫」的意思了。簡單直說，既然一切是「剎那全生、剎那全滅於當前」，三世諸行即是「過去法實有，唯即生、即滅於過去；現在法實有，唯即生、即滅於現在；未來法實有，唯即生、即滅於未來」。因為說一切有部是抱持這種觀點，即受其他部派批評是「三世實有論者」。見《俱舍論》卷二十⁶¹：

《俱舍論》卷二十：「毘婆沙師，定立去來二世實有，若自謂是說一切有宗決定應許實有去來世，以說三世皆定實有故，許是說一切有宗。謂：若有人說三世實有，方許彼是說一切有宗。」

說一切有部的見解，在「剎那全生，剎那全滅」的認知下，發展出「無少法能從前世轉至後世」的論點，形成「過、現、未三世不連貫」的論義。在此之下，說一切有部是如何解釋「三世善惡果報的承續及統貫」？既然是「過去法剎那生、滅於過去；現在法剎那生、滅於現在」，說一切有部要如何說明「現法的連續性」？針對此一基本的課題，說一切有部提出「因有世俗補特伽羅說有移轉」的說法。

補特伽羅（巴 puggala，梵 pudgala）是「我」、「人」、「眾生」的稱名，在佛教的說法中五陰是緣生法，不承認有真實的「我」、「人」、「眾生」，所以「我」、「人」、「眾生」只是一種假設的名稱，而「世俗補特伽羅（梵 samvṛti-



pudgala)」正是此意。

說一切有部主張「無少法能從前世轉至後世，但有世俗補特伽羅說有移轉」，這是闡明「補特伽羅」只是「假名」而已！不是實際有「我」、「人」、「眾生」。譬如眾人排成一長列，從第一人至最後一人是依序做出緩蹲再緩站的動作，一般人即見到此列隊似乎有波浪移動的現象。但是，此隊每一人只是在原位作出蹲與站的動作，無有任何人移動本身的位置。因此，說一切有部主張人們面對「剎那全生，剎那全滅」的現實，誤以為有「過去連續到現在」的想法，純粹只是將「剎那生、滅」的五陰誤當作「實有」之我、人、眾生的存續，這是「世俗」知見的「補特伽羅（我）」。世人不知現實只是「假名有我」而誤以為是「真實有我」的存續及轉移，所以說一切有部說「因有世俗補特伽羅說有移轉」。但是，後來分化自說一切有部的犢子部、正量部、經部等，卻將實是假名的「世俗補特伽羅」改變為「勝義補特伽羅」，這是從「假名有我」變為「勝義有我」。

~3.4. 四種緣起的說法

俱生、共生之「內自封閉的生起論」，在認知「生」與「滅」的問題上，必然導向「剎那全生、剎那全滅」。在剎那生、剎那滅的觀點下，說一切有部對因緣說又再發展出「剎那、連縛、分位、遠續」等四種緣起的解說。見《大毘婆沙論》卷二十三⁶²：

《大毘婆沙論》卷二十三：「復次，緣起有四種：一剎那、二連縛、三分位、四遠續。此說分位、遠續，彼說剎那、連縛。」

「剎那(梵 kṣaṇa)緣起」的說法，是由設摩達多 Śarmadatta (與迦旃延尼子同時代的寂授) 提出「一剎那頃有十二支緣生法」，有無明、行……老死等十二支，當然這是「離經」的異說。見《大毘婆沙論》卷二十三⁶³：

《大毘婆沙論》卷二十三：「尊者設摩達多說曰：一剎那頃有十二支，如起貪心害眾生命，此相應癡是無明，此相應思是行……熟變是老，滅壞是死。」

「連縛(梵 sambandhika)緣起」的說法，是指「因、果兩無差異」，這是說因與果之間有先、後或同時、同事的關係，主要是由說一切有部《品類足論》提出的意見。見《大毘婆沙論》卷二十三⁶⁴：

《大毘婆沙論》卷二十三：「問：緣起法與緣已生法差別云何？有作是言：無有差別。所以者何？《品類足論》作如是言：云何緣起法？謂一切有為法。云何緣已生法？謂一切有為法。故知此二無有差別。……復次，因名緣起法，果名緣已生法。如因、果，如是能作、所作，能成、所成，能生、所生，能轉、所轉，能起、所起，能引、所引，能續、所續，能相、所相，能取、所取，應知亦爾。……尊者世友作如是說：若法是因名緣起法，若法有因名緣已生法。」

「分位(梵 avasthita)緣起」的說法，強調緣起法是如何依「生」分為前、後世。源自《舍利弗阿毘曇論》提出「識為分位」⁶⁵的新論義，後來有部的《發智論》再加以承續，再次的提出「識為分位」的三世、十二因緣說：「無明、行」，是前世的因緣；「識、名色、六處、觸、受」，是由前世因緣導致的現生果報，而「愛、取、有」則是現世做的因緣；「生、老病死」，都是由現生作為導致的未來世果報。「識為分位」的解說「十二因緣」，是用兩重因果來貫通三世，稱為「分位」是分階段的意思。見說一切有部《發智論》卷一⁶⁶：

《發智論》卷一：「於此生十二支緣起，幾過去？幾未來？幾現在耶？答：二過去，謂無明、行；二未來，謂生、老死；八現在，謂識、名色、六處、觸、受、愛、取、有。」



「遠續(梵 prākarsika)緣起」是出自《界身足論》的說法，指生死業報不限於前後兩世，有些可能是長久劫前的因緣，直到今世才遭受果報。同此，今世作為的因緣，也可能歷經久劫之後才受果報。生死流轉的十二緣生法，解說是通貫過去、現世、未來之漫漫長劫的「業報」，所以名為「遠續」，富含奧義書之「宿命論」的解釋。見《順正理論》卷二十七⁶⁷：

《順正理論》卷二十七：「遠續緣起謂前後際，有順後受及不定受業煩惱故，無始輪轉。」

~3.5. 「內自解構」而有「聚」與「極微」的論義

分別說部在部派發展的初期階段，是依據「名色緣識，識緣名色」的義解，當然陷入「問甲找乙，問乙找甲」之無止的困局。這勢必會在禪修的實務上，陷入無解的困境而終無所獲。因此，分別說部在後期的發展上，為了跳脫自派義解造成的禪修困境，遂不得不發展另一條途徑。

「互、依生起」的觀點，實際是一種「內自封閉的生起論」。如果「甲、乙生起的因緣」只能限在「甲、乙之內」，甲與乙的生起、轉變或滅，都無關乎「甲、乙範圍」之外的任何事物。

在此之下，若要探究「甲」與「乙」的生起因緣，分別說部在部派發展的前期，陷在前面章節提到的兩點困境：

一、「問甲找乙，問乙找甲」，如同「狗追自尾，原地旋繞」，是無可得解。

二、陷在「內自封閉的生起論」，只能提出「俱生、共生」的義解，並在解說「法的生起、轉變與滅的表現」，必定走上「無間」、「剎那」的論點，受其影響的部派也是如此。

分別說部在部派發展的前期，是陷在以上兩點困

境，受其影響的部派也是如此。因此，受分別說部影響的說一切有部，改為採用「識生起的因緣，探求於識；名色生起的因緣，探求於名色」的途徑。如此，在探究「名色」的緣起上，發展出新的部派義解，也即是「色聚」、「名聚」與「極微」的新說法。「色聚」、「名聚」與「極微」的觀點，正是一種「向內自我解構」的認識論。簡單的說，是「化整為零」的解析法，這即是第三種方法。

在認定「識」與「名色」是「俱生、共生、和合生及相依生」的義解下，必定受限於「內自封閉的生起論」，此時若要探究「識」與「名色」的生起因緣，只能「要知識生起的因緣，需探求於識；要知名色生起的因緣，需探求於名色」，形成「內自封閉」而各各「內自解構」的方法。

然而，「自我向內解構」的探究諸法生起的因緣，必會導致「解構無止」的困境。

根據現有的史獻資料，最早出現「極微」的紀錄，是說一切有部的《婆須蜜論》。《婆須蜜論》傳出的時間，是在公元前二世紀後葉的《發智論》之後，公元後二世紀末葉《大毘婆沙論》集出以前，在《婆須蜜論》可以發現「極微（色）是各不相觸」的見解。見《尊婆須蜜菩薩所集論》卷三⁶⁸：

《婆須蜜論》卷三：「問：有色之物各自親近。答曰：有色之物極微亦極微，各各不相觸，是故此非問。」

雖然《婆須蜜論》是繼承說一切有部法救尊者的思想，但是法救尊者是重經斥論，所以無法確定「極微」是否為法救尊者的思想。此外，在《婆須蜜論》之後，說一切有部的尸陀槃尼（梵 Śītapāṇī）論師撰作《鞞婆沙論》也融攝「極微」的觀點。見《鞞婆沙論》卷三⁶⁹：

《鞞婆沙論》卷三：「問曰：不應極微觸極



微？答曰：不可施設一極微，若施設者多合聚已施設。或曰：謂因身觸，謂因身觸者是說觸。尊者婆須蜜說曰：極微當言觸耶？當言非觸耶？答曰：當言非觸。但等諦交易故，便有觸想。尊者曇摩多羅說曰：諸尊！極微者當言不觸，但色合無中間故，觸則有想。」

當探究「現法的生起因緣」，是採用「內自解構」的方法時，只有不停「化整為零」的「向內自我解構」。「向內自我解構」必會陷於兩大難題：一、「向內自我解構」是否已達極限？二、若已達自我解構的極限，解構的最終是「無」？或是「有」？

首先，若是「向內自我解構」尚未達極限，勢必須要繼續的「內自解構」，否則如何得知因緣的究竟？其二，若是「內自解構」的探究已至極限，並且極限的最終是「無」，「無」是已達致解構極限的意思，但是解構極限是「無」，即代表現法成為由「無」所「聚」成，這豈不是「無中生有」的無因生？其三，若是「內自解構」之極限的最終是「有」，則是未達解構的極限，是必須繼續的「內自解構」，否則如何解知生起因緣的究竟？其四，因為「內自解構」之極限，最終絕不能是「無」，造成「無中生有」的謬談，那麼應當**如何讓解構的極限既可以是「有」，並且又能合理的說明此「有」是不需要繼續的「內自解構」**，這即是最為重要的課題了。見說一切有部《順正理論》卷三十二⁷⁰：

《順正理論》卷三十二：「**准此亦應分析諸色，有究竟處，名一極微。**云何知爾？以可析法分析至窮猶有餘故，謂世現見，以餘聚色。析餘聚色，有細聚生，析析至窮，猶有餘分，**可為眼見**，更不可析。**如是聚色，不能析處，亦如麤聚，有可析理**，謂彼可以覺慧分析。**如以聚色析聚，至窮慧析至窮，應有餘在，可為慧見，更不可析，此餘在者，即是極微。是故極微，其體定有，此若無者，聚色應無，聚色必由此所成故。**」

《順正理論》提出「解析諸色」至究竟的「極微」，並且清楚的說出「可以眼見」者，都是「聚」，不是「極微」。「極微」不可以「眼見」，只能用「慧見」，並且「極微」是「有」而不是「無」。此外，前面說過，如果解析至究竟是「有」，應當還未至究竟，還要繼續的「解析」；如果解析至究竟是「無」，「無」是無法集成「聚」，即成為「無中生有」。說一切有部**如何的合理化解析至究竟是「有」，並且不需繼續的解析？說一切有部的的方法，是如前《婆娑沙論》卷三提出的「不可施設一極微，若施設者多合聚」**，其中的深意，是「極微」無法單獨存有，「極微」只能「眾多和合的共生」為「聚」。

因此，「內自解構」的探究是必須達致極限，同時「內自解構」之極限的最終，絕不能是「無」。如此，**「內自解構」的探究，既必須達致極限，同時解構的最終也必須是「有」，絕不能是「無」**，否則不能解知生起因緣的究竟。說一切有部為了**合理化自派論義，又要避開許多的問題，提出了「極微」與「聚」的論義。**

說一切有部提出自派的解義，一方面採用「內自解構」的方法，探究「現法的生起因緣」；二方面「內自解構」的探究，提出解構達致極限的說明與解釋，既認為解構的最終是「有」，企圖避開「無中生有」的問題，又避開解構極限是「有」，卻又不是「未達解構極限」的質疑！

說一切有部提出的認識觀點、論義，是不離「俱生、共生」的基調，又用了「極微」的說法。

說一切有部提出的解義，是解構的最終是「俱生、共生的極微」，「極微」是「有」，既避開「無中生有」的困題，又藉由「極微是共生為聚」的理由，避開未達解構極限的質疑。如《大毘婆沙論》卷十一：「諸色法同類極微，於一聚中眾多俱起」。見《集異門足論》卷五⁷¹、卷十一⁷²；《大毘婆沙



論》卷十四⁷³、卷十五⁷⁴、卷十⁷⁵、卷十一⁷⁶、卷十二⁷⁷、卷七十四⁷⁸：

《集異門足論》卷五：「如是身者，身名為身，身業亦名身，身根亦名身，五有色根亦名身，**四大種聚亦名身**。今此義中，意說四大種聚身。」

《集異門足論》卷十一：「五蘊者，一色蘊、二受蘊、三想蘊、四行蘊、五識蘊。云何色蘊？答：諸所有色，若過去、若未來、若現在，若內、若外、若麤、若細，若劣、若勝，若遠、若近，**如是一切略為一聚，說名色蘊**。云何受蘊？答：諸所有受，若過去、若未來……**如是一切略為一聚，說名受蘊**。云何想蘊？答：諸所有想，若過去、若未來……**如是一切略為一聚，說名想蘊**。云何行蘊？答：諸所有行，若過去、若未來……**如是一切略為一聚，說名行蘊**。云何識蘊？答：諸所有識，若過去、若未來……**如是一切略為一聚，說名識蘊**。」

《大毘婆沙論》卷十四：「心、心所法，有隨、有名而無合義故，不名名；餘不相應色無為法，有隨、有合而無名義故，亦非名。**問：名身者是何義？答：是二名聚集義。是故一名不名名身。問：多名身是何義？答：是多名聚集義。如一象、二象不名多象身，要眾多象名多象身。**」

《大毘婆沙論》卷十五：「問：名句文身，是不相應行蘊所攝，何故佛說四蘊名名？答：佛於有為，總立二分，謂色、非色。**色是色蘊，非色即是受等四蘊，非色聚中，有能顯了一切法名，故非色聚總說為名。**」

《大毘婆沙論》卷十：「何故無一補特伽羅，非前非後，二心俱生？答：無第二等無間緣故，謂心、心所法生，必依止等無間緣，既無第二等無間緣，故必無一補特伽羅，非前非後，二心俱生。此復應問：何故無第二等無間緣？故復答言：有情一心相續轉故，謂有情心，法爾一一相續而轉，無二無多，此是展轉更相答義。有說：此文重答前問，謂先

問言，何故無一補特伽羅，非前非後，二心俱生？今重答言：有情一心相續轉，謂一一有情由法爾力，但有一心相續而轉。所以者何？**未來心聚，必由現在和合故生，不和合則不生，現在但有一和合故，令未來心一一而起。……前生心聚與後生心聚，作等無間緣，無有差別，如豆等聚。**」

《大毘婆沙論》卷十一：「**以諸色法同類極微，於一聚中眾多俱起**，故不可立等無間緣，心、心所法無如是事。」

《大毘婆沙論》卷十二：「**謂於一所緣有無量心、心所聚，轉此一所緣**，如以此理趣、以此性類、以此法式，與一心、心所聚作所緣事，與餘無量心、心所聚，作所緣事亦爾。如一心、心所聚，以此理趣、以此性類、以此法式，領受此所緣，餘無量心、心所聚，領受此所緣亦爾。譬如一人而有百子，此一人如於一子作父事，於餘子亦爾，如一子於父作子事，餘子於父亦爾。」

《大毘婆沙論》卷七十四：「問：何故名蘊，蘊是何義？答：**聚義是蘊義，合義是蘊義，積義是蘊義**，略義是蘊義。若世施設即蘊施設，若多增語即蘊增語。聚義是蘊義者，謂諸所有色，若過去、若未來、若現在……廣說，乃至若遠、若近，**如是一切總為一聚，立為色蘊，乃至識蘊，聚義亦爾。**」

在說一切有部《大毘婆沙論》中，已經有「見極微」即能「破我見」的論義。《大毘婆沙論》卷八⁷⁹、卷一三二⁸⁰、卷一八七⁸¹：

《大毘婆沙論》卷八：「問：為有緣一極微起薩迦耶見不？設爾何失？（答：）若有者，此應是正見非薩迦耶見。所以者何？**要真實行智，方見極微故**。若無者六法論說，當云何通。」

《大毘婆沙論》卷一三二：「問：極微當言可見、不可見耶？答：尊者妙音作如是說，**極微當言**



可見，慧眼境故。阿毘達磨諸論師言：極微當言不可見，非肉、天眼所能見故，此中不依慧眼作問。」

《大毘婆沙論》卷一八七：「問：何故名身念住？答：此念住緣身故，名身念住。問：餘念住亦緣身，謂受念住緣六受身，心念住緣六識身，法念住緣六想身、六思身等，何故不皆名身念住耶？答：此中所說緣身者，謂緣色身，餘念住緣非色身故，名身念住。……有說：若所緣身是極微聚所成者，彼名身念住，餘所緣身非極微聚所成故，彼不名身念住。」

甚麼是「極微」？「極微」是指微小至無法再解構的色法。甚麼是「微小至無法再解構的色法」？可以說是「最接近虛無的色法（鄰虛）」。「極」是何意？「極」是一種形容詞，是表達「最」、「究竟」、「無限」之「無能超過」的概念。如同「極大」、「無限大」與「極小」、「無限小」的說法，充其量只是一種概念的表達而已！實際是無法確定事實為何。見《大毘婆沙論》卷一三六⁸²：

《大毘婆沙論》卷一三六：「問：彼極微量復云何知？答：應知極微是最細色，不可斷截、破壞、貫穿，不可取、捨、乘履、搏掣，非長、非短、非方、非圓，非正、不正，非高、非下，無有細分不可分析，不可睹見，不可聽聞，不可嗅嘗，不可摩觸，故說極微，是最細色。此七極微成一微塵，是眼、眼識所取色中最微細者。此唯三種眼見，一天眼，二轉輪王眼，三住後有菩薩眼。七微塵成一銅塵，有說：此七成一水塵，七銅塵成一水塵。有說：此七成一銅塵，七水塵成一兔毫塵。有說：七銅塵成一兔毫塵，七兔毫塵成一羊毛塵……。」

接著，後續的說一切有部《俱舍論》、《順正理論》，也有見到「極微」是共生積集為「聚」的見解。見《順正理論》卷十⁸³、卷三十二⁸⁴、《俱舍論》卷四⁸⁵：

《順正理論》卷十：「有對色中，最後細分，更不可析，名曰極微。謂此極微，更不可以餘色覺慧分析為多，此即說為色之極少，更無分故，立極少名。如一剎那名時極少，更不可析為半剎那。如是眾微，展轉和合，定不離者，說為微聚。」

《順正理論》卷三十二：「准此亦應分析諸色，有究竟處，名一極微。云何知爾？以可析法，分析至窮，猶有餘故，謂世現見。以餘聚色，析餘聚色，有細聚生，析至窮，猶有餘分。可為眼見，更不可析，如是聚色，不能析處，亦如麤聚，有可析理，謂彼可以覺慧分析。如以聚色析聚，至窮慧析至窮，應有餘在，可為慧見，更不可析。此餘在者，即是極微，是故極微，其體定有。此若無者，聚色應無，聚色必由此所成故。」

《俱舍論》卷四：「由諸微聚必有形色，有多極微共積集故。」

「極微」是可以得見嗎？「極微」是真實有的嗎？答案都是否定，「極微」只是出自說一切有部論師們想出的解說法而已！完全不用當真！說一切有部論師已經說了，「極微」是「不可肉眼、天眼見⁸⁶」，只能「慧眼見」，這已可得知「極微」是一種「想法」，絕不是真正的「現實」。

試問：部派主張「極微」是無法用肉眼、天眼見，只能「慧眼見」，又說「見極微」即「破我見」。這不是自說「見極微、破我見」之前需先有「慧眼」？經說是「得明」才具有「慧眼、法眼」，但部派佛教又自說「先斷身見，後斷無明」。可見部派佛教是自相矛盾！

除此以外，說一切有部又說「極微是眾多和合為聚」、「極微不能個別相觸」，更可說是「極微」只是「擬想」的存在而已！現代尖端物理學推構的「場論」，同樣是對「極微」的存在有著相當的質疑。

近代漢傳佛教大德印順老法師在其作品中，即將



「解構現有」而建立的「非我」的見解，稱為「析法空」或「析空」，並且堅定的認為「析法空」不是正確的「空觀」、「無我觀」。見唐湛然《止觀輔行傳弘決》⁸⁷（解釋天臺宗的《摩訶止觀》）、明智旭述《教觀綱宗》⁸⁸、印順《中觀論頌講記》⁸⁹：

《止觀輔行傳弘決》：「端[疊*毛]析至極微，總而觀之，無常、無我，是為析空。」

《教觀綱宗》：「令修析空觀（觀於地、水、火、風、空、識六界，無我我所）出分段生死，證偏真涅槃，正化二乘。」

《中觀論頌講記》：「因為學者認識的淺深，就有三種不同：一、分破空，天台家叫做析法空。就是在事事物物的觀察上，利用分析的方法，理解他假合的無體空。如一本書，一張張的分析起來，就顯出它的沒有真實自體。這分破空，能通達真相，解脫生死嗎？不能，這不是龍樹學所要發揮的。世間與小乘學者，都會談到這樣的空。這空是不徹底的，觀察分析到不可再分割的質點，他們就必然要執著為實有的，以為一切是依這實有而合成的。所以雖然說空，結果還是不空，這不空的，實際上，就是非緣起的。像有部說一切法有，色法是一微一微的，心法是一剎那一剎那的，這都是分析空所得到的結果。二、觀空，這可以名為唯識空。就是在感情的苦樂好惡上，一切法常是隨觀念而轉的。如果是修習瑜伽的，像十一切處、不淨觀等，都能達到境隨心變的體驗。火是紅的，熱的，在瑜伽行者可以不是紅的，熱的。境隨心轉，所以境空。小乘經部的境不成實，大乘唯識的有心無境，都是從這觀空的體驗而演化成的。這雖比分破空深刻些，但還是不徹底，因為最後還是不空。境隨心轉，境固然是空的，心卻不空。龍樹學，為了適應一般根淺的眾生，有時也用上面二種空。不過這是不能悟到空理，不能得解脫的。三、本性空，就是觀察這一切法的自性，本來是空的，既不是境空，也不是境不

空，而觀想為空。」

經由「解構現有」而獲致之「非我」的見解（天台之析法空），即使「分析到不可再分割」的「究竟」，並不是主張「實有的單獨存在」，而是提出「俱生、和合生」的「聚」，依然不是正確的「非我說」，終究離不開《舍利弗阿毘曇論》的「共生」論義。「共生」終是歸於「自生」、「無因生」，實際無關於釋迦佛陀教導的「緣生」。

說一切有部《大毘婆沙論》是公元後二世紀的集成，說一切有部的的新論義影響了後世部派的見解。如《俱舍論》是世親（梵 Vasubandhu C.E. 320~380,此年代是日本宇井伯壽的看法）所造，《順正理論》是公元四、五世紀的眾賢論師（梵 Saṃghabhadra）造，《阿毘曇心論》是公元五世紀的法勝論師造。見《阿毘曇心論》卷一⁹⁰：

《阿毘曇心論》卷一：「極微在四根十種應當知者，謂極微在眼中是知有十種，地種、水、火、風種，色種、香、味、細、滑種，眼根種、身根種，耳、鼻、舌極微亦如是。身根有九種者，謂餘身根極微九種，彼有一根種，餘如上說。餘八種者，於中餘非根色中，極微有八種。問：此極微何界說？答：謂香欲界中有香……」

~3.6. 「四大相依共生」與「極微」的論義

《舍利弗阿毘曇論》錯解「名色緣識，識緣名色」的提要句頌，錯誤的用「俱生、共生」解說「緣生」，又融攝阿耨多·翅舍欽婆羅的「四大」說法。融攝《舍利弗阿毘曇論》的說一切有部，遂提出「四大共生」的論義。見說一切有部《阿毘曇毘婆沙論》卷十⁹¹：

《阿毘曇毘婆沙論》卷十：「共生！四大共生因中因。諸作是說：四大勢無偏者，地大、水火、



火大、風大，共生因中因，三大於地大，共生因中因。諸作是說：四大勢有偏者，地大於三大，共生因中因，三大於地大，共生因中因。所以者何？地大則有多體，一體與多體，是共生因：多體於一體，是共生因。……乃至風大亦如是。評曰：如是說者好。**四大若有偏勢，若無偏勢，地大於三大，三大於地大，作共生因。所以者何？地大不因地大生於造色。」**

「四大是相依俱生」的論義，不僅融攝在說一切有部的論書，也揉雜入分別說系法藏部的經誦。見漢譯法藏部《長阿含》（30）〈世紀經〉⁹²：

《長阿含》30 經：「佛告比丘：有四大天神。何等為四？一者地神，二者水神，三者風神，四者火神。昔者，地神生惡見言：『地中無水、火、風。』時，我知此地神所念，即往語言：『汝當生念言：地中無水、火、風耶？』地神報言：『地中實無水、火、風也！』我時語言：『汝勿生此念，謂地中無水、火、風。所以者何？**地中有水、火、風，但地大多故，地大得名。**』……」

佛告比丘：昔者，水神生惡見言：『水中無地、火、風。時，地神知彼水神心生此見，往語水神言：『……汝勿起此見，謂水中無地、火、風。所以者何？**水中有地、火、風，但水大多故，水大得名。**』時，地神即為說法，除其惡見。』……」

佛告比丘：昔者，火神生惡見言：『火中無地、水、風。』時，地神、水神知彼火神心生此見，共語火神言：『……汝勿起此見。所以者何？**火中有地、水、風，但火大多故，火大得名耳。**』……」

佛告比丘：昔者，風神生惡見言：『風中無地、水、火。』地、水、火神知彼風神生此惡見，往語之言：『……汝勿起此見。所以者何？**風中有地、水、火，但風大多故，風大得名耳。**』時，三神即為說法。除其惡見。……」

「四大是相依俱生」的論義，在銅鑠部論藏的《發趣論》也有此說。見南傳《發趣論》〈緣分別分〉⁹³：

《發趣論》〈緣分別分〉：「七 **俱生緣者**，是〔1〕四非有色法是互相之俱生緣為緣，**四大種是互相之俱生緣為緣**，於〔2〕入胎剎那之名與色是互相之俱生緣為緣，諸心心所法依心等起諸色之俱生緣為緣，四大種依諸所造色之俱生緣為緣，諸有色法某時依諸非有色法之俱生緣為緣，某時不依俱生緣為緣。……」

八 **互相緣者**，是四非有色蘊依互相緣為緣，**四大種是依互相緣為緣，於入胎剎之名與色是依互相緣為緣。**……」

九 **依止緣者**，是四非有色蘊互相依是依止緣為緣，**四大種是互相依依止緣為緣，於入胎剎那之名與色是互相依依止緣為緣**，四大種是依諸所造色之依止緣為緣……凡依止於某色而眼界及意識界轉者，其色是依眼界與意識界及〔1〕其相應諸法之依止緣為緣。』」

說一切有部提倡的「色聚」，不僅揉雜了六師外道當中順世論者的「四大說」，又為了避免順世論者將「地、水、火、風」視為「獨存不變之原質」的錯繆，另依據「俱生、共生」的自派部義，修改為「四界共生」的觀點。此外，說一切有部提出「極微色」是無法單獨存有，「極微」必是「諸多極微共生為聚」，「極微色」與「地、水、火、風」是「互依、共伴的生起」，並且是「俱生、俱滅」，也即是「共生、共滅」。

如此可知，「極微」與「聚、色聚」的說法，都不是出自《舍利弗阿毘曇論》，應當是出自《舍利弗阿毘曇論》以後的時代。換句話說，「極微」與「聚」是初期部派佛教以後，另再輾



轉傳出的新論義，不是初期部派佛教的論義。

除了「色聚」之外，還有「名聚」的觀點。見《阿毘達磨俱舍釋論》卷四⁹⁴：

《阿毘達磨俱舍釋論》卷四：「**何者為名聚等？**偈曰：**名句及字聚，號言文總集。**釋曰：此中名謂所立號。如色聲等，句謂所立言。隨量能成就所欲說義，如有為皆無常，如是等。」

「色聚」與「名聚」的部派義解，後來為佛教各派所融攝，逐漸的發展為許多部派的見解之一。如後世的大乘瑜伽學派，也揉雜了此說在內。見《瑜伽師地論》卷三⁹⁵、卷一百⁹⁶：

《瑜伽師地論》卷三：「複次，於諸色聚中，略有十四種事，謂地、水、火、風、色、聲、香、味、觸、及眼等五根，除唯意所行色。一切色聚，有色諸根所攝者，有一切，如所說事界。如有色諸根所攝聚，如是有色諸根所依大種所攝聚、亦爾。所餘色聚，除有色諸根，唯有餘界。」

《瑜伽師地論》卷百：「隨順世間言說易解了故，於五蘊等總相，建立我及有情補特伽羅、眾生等想。此想唯能顯了此聚，是故說名聚集假有。」

但是不論「剎那」、「色聚」、「名聚」與「極微」的部派義解是已經流傳多久、多廣，縱使千百年來受到佛教各部派的融攝及信受，依舊無法改變「剎那」、「色聚」、「名聚」與「極微」是源自《舍利弗阿毘曇論》以後，由許多不同時代之學人們接續發展的創意，都不是出自釋迦佛陀的原說教法。

註解：

- 1.見《舍利弗阿毘曇論》卷三：參大正藏 T28 p.543.1-6~22
- 2.見《舍利弗阿毘曇論》卷十二：參大正藏 T28 p.608.2-10~22
- 3.見《舍利弗阿毘曇論》卷一：參大正藏 T28 p.526.3-2~46
- 4.見《舍利弗阿毘曇論》卷三：參大正藏 T28 p.545.2-4~6
- 5.見《舍利弗阿毘曇論》卷三：參大正藏 T28 p.543.1-

- 6~22
- 6.見《舍利弗阿毘曇論》卷十二：參大正藏 T28 p.608.2-10~22
- 7.見《舍利弗阿毘曇論》卷一：參大正藏 T28 p.525.3-26~p.526.1-1
- 8.見《舍利弗阿毘曇論》卷三：參大正藏 T28 p.545.2-9~13
- 9.見《舍利弗阿毘曇論》卷十三：參大正藏 T28 p.615.1-10~11
- 10.見大正藏《相應阿含》551 經；南傳《相應部》〈蘊相應〉3 經
- 11.見南傳《相應部》〈蘊相應〉54 經；大正藏《相應阿含》39 經
- 12.見《舍利弗阿毘曇論》卷三：參大正藏 T28 p.543.3-22~25
- 13.見《舍利弗阿毘曇論》卷十二：參大正藏 T28 p.606.1-19~24, T28 p.612.2-9~13
- 14.見《小部》〈無礙解道〉之大品第六 趣論：臺灣元亨寺出版 漢譯南傳大藏經 第 43 冊 p.353-8~14
- 15.見《舍利弗阿毘曇論》卷六：參大正藏 T28 p.572.3-17~p.573.1-18
- 16.見《大般涅槃經》卷十九：大正藏 T12 p.475.3-2~p.476.1-3
- 17.見《中部》(10)〈念處經 Mahāsatipaṭṭhāna sutta〉：參南傳大藏經 第 9 冊 p.75-1~p.76-1
- 18.見《長部》(22)〈大念處經 Mahāsatipaṭṭhāna sutta〉：參南傳大藏經 第 7 冊 p.278-7~p.279-7
- 19.見《增壹阿含》〈聲聞品(28)〉4 經·卷二十：參大正藏 T2 p.652.1-28~p.652.2-5
- 20.見《中阿含》卷七：參大正藏 T2 p.464.3-3~p.466.2-13
- 21.見《舍利弗阿毘曇論》卷二十六：參大正藏 T28 p.687.3-18~19
- 22.見《舍利弗阿毘曇論》卷七：參大正藏 T28 p.575.3-7
- 23.見《增壹阿含》〈結禁品(46)〉8 經：參大正藏 T2 p.778.3-24~25
- 24.見《舍利弗阿毘曇論》卷二：參大正藏 T28 p.534.2-10~13
- 25.見《舍利弗阿毘曇論》卷七：參大正藏 T28 p.575.3-7~8
- 26.見《舍利弗阿毘曇論》卷七：參大正藏 T28 p.578.2-26~p.579.1-6
- 27.見《大般涅槃經》卷十九：大正藏 T12 p.474.3-18~29
- 28.見《長阿含》(9)卷八〈眾集經〉：參大正藏 T1 p.52.1-6~7
- 29.見《中阿含》卷四十九 187 經：參大正藏 T1 p.732.3-28~p.733.1-11
- 30.見《增壹阿含》〈六重品(37-1)〉2 經·卷二十九：參大正藏 T2 p.710.2-10~12
- 31.見《阿毘達磨發智論》卷七：參大正藏 T28 p.986.3-26~29
- 32.見《阿毘曇毘婆沙論》卷三十九：參大正藏 T28 p.290.1-16, T28 p.290.2-29~p.291.3-8
- 33.見《阿毘達磨品類足論》卷五：參大正藏 T26 p.712.3-2~3
- 34.見《中阿含》卷三〈度經(13)〉：參大正藏 T1



p.435.3-21~23

35.見《中阿含》卷四十二〈分別六界經（162）〉：參大正藏 T1 p.690.2-22~p.691.2-21

36.見玄奘譯《異部宗輪論》卷一：大正藏第 49 冊 p.15-1 第 14~22 行

本論為世友造，唐·玄奘於龍朔二年（A.D.662 年）譯出。

「佛薄伽梵般涅槃後，百有餘年去聖時淹，如日久沒。摩竭陀國俱蘇摩城王號無憂，統攝瞻部，感一白蓋，化洽人神，是時佛法大眾初破，謂因四眾共議大天五事不同，分為兩部，一大眾部、二上座部。四眾者何？一龍象眾、二邊鄙眾、三多聞眾、四大德眾。其五事者，如彼頌言：『餘所誘無知，猶豫他令入，道因聲故起，是名真佛教。』」

此篇說法出自說一切有部，是較晚的說法。因此，在爭議「五事」的四眾中，增說了說一切有部出現以後才有的「犢子部」，「犢子部」也即是所謂的「大德眾」。其餘三眾，說的是阿育王時代爭議的三大僧團，「龍象眾」是指東印毘舍離地區的優波離系僧團，「邊鄙眾」是指西印優禪尼地區的分別說部，而「多聞眾」即是指阿難系僧團。

37.見《達磨多羅禪經》卷上：參大正藏 第 15 冊 p.301.1-7~13

「如來泥曰未久，阿難傳其共行弟子末田地，末田地傳舍那婆斯。此三應真咸乘至願，冥契于昔，功在言外，經所不辯必闡，軌無匠孱焉無差。其後有優波崛，弱而超悟，智紹世表，才高應寡，觸理從簡，八萬法藏所存唯要。五部之分始自於此。」

38.見《三論玄義檢幽集》卷五（引真諦《部執論疏》）：參大正藏 T70 p.456.2-7~23

「王妃既有勢力，即令取破船，載諸羅漢，送恒河中。羅漢神通飛空而去，往罽賓國，或作浮鳩，……彼國仍起寺名浮鳩寺。……阿輸柯王問眾人云：諸阿羅漢，今並何在？有人答云：在罽賓國。即遣往迎盡還供養。大天先既改轉經教，雜合不復如本，諸阿羅漢還復聚集，重誦三藏。於此時中，所執有異，分成二部，一上座部，二大眾部。至此時，三藏已三過誦出：第一於七葉巖中；第二毘舍離國內……七百人勘定重誦三藏也；第三即是此時也。」

39.見《舍利弗問經》：參大正藏 T24 p.900.1-11~15；p.900.1-15~p.900.2-28

「優婆塞多後，有孔雀輸柯王，世弘經律，其孫（時有）名曰弗沙蜜多羅……毀塔滅法，殘害息心四眾……御四兵攻難雀寺。……遂害之，無問少長，血流成川……王家子孫於斯都盡。其後有王，性甚良善……國土男女復共出家。如是比丘、比丘尼還復滋繁，羅漢上天，接取經律還於人間。時有比丘名曰總聞，諮諸羅漢及國王，分我經律多立臺館……時有比丘名曰總聞，諮諸羅漢及國王，分我經律多立臺館，……時有一長老比丘，好於名聞亟立諍論，抄治我律開張增廣。迦葉所結名曰大眾律，外採綜所遺，誑諸始學，別為群黨，互言是非。時有比丘，求王判決。王集二部行黑白籌，宣令眾曰：若樂舊律可取黑籌，若樂新律可取白籌。時取黑者乃有萬數，時取白者只有百數，王以皆為佛說，好樂不同不得共處。學舊者多從以為名為摩訶僧祇也，學新

者少而是上座。」

40.見《三論玄義檢幽集》卷六（引真諦《部執論疏》）：參大正藏 第 70 冊 p.463.1-24~p.463.2-12

「上座弟子部，唯弘經藏，不弘律、論二藏故。……從迦葉已來，至優波笈多，專弘經藏，相傳未異。以後稍棄根本，漸弘毘曇。至迦旃延子等，棄本取末，所說與經不相符。欲判定之，使改末歸本，固執不從。再三是正，皆執不迴，因此分成異部。」

41.見《三論玄義》：參大正藏 第 45 冊 p.9.3-1~16

「三百年從薩婆多出一部，名可住子弟子部，即是舊犢子部也！言可住子弟子部者，有仙人名可住，有女人是此仙人種，故名可住子。有阿羅漢是可住女人之子，故名可住子。此部是此羅漢之弟子，故名可住子弟子也。……舍利弗釋佛九分毘曇名法相毘曇，羅[目*侯]羅弘舍利弗毘曇，可住子弘羅[目*侯]羅所說，此部復弘可住子所說也。次三百年中，從可住子部復出四部，以嫌舍利弗毘曇不足，更各各造論取經中義足之！所執異故，故成四部：一、法尚部，即舊曇無德部也；二、賢乘部；三、正量弟子部；……四、密林部。」

42.見《島王統史》第五章學派及師資相承：參 臺灣元亨寺出版《漢譯南傳大藏經》第 65 冊 p.32-14~p.33-3

43.見玄奘譯《異部宗輪論》卷一：參大正藏 T49 p.15.2-14~18

見《十八部論》（見《文殊師利問經》卷下「分別部品」第十五）：參大正藏 第 49 冊 p.18.1-29~p.18.2-3（羅什古譯《十八部論》已佚，為後人取部分於《文殊師利問經》中）

「即此三百年中，薩婆多中更生異部，名彌沙部。彌沙部中復生異部，因師主因執連（以目犍連子帝須為師），名曇無德。即此三百年中。薩婆多部中更生異部，名優梨沙，亦名迦葉性。」

見真諦譯《部執異論》卷一：參大正藏 T49 p.20.2-14~18

「於此第三百年中，從說一切有部，又出一部，名正地部。於此第三百年中，從正地部，又出一部，名法護部，此部自說勿伽羅是我大師。於此第三百年中，從說一切有部，又出一部，名善歲部，亦名飲光弟子部。」（*正地部即化地部，為南方分別說部之本部所化）

44.見《阿毘曇毘婆沙論》卷三十九：參大正藏 T28 p.290.1-16~26

45.見《阿毘曇毘婆沙論》卷三十九：參大正藏 T28 p.290.1-28~290.2-5

46.見《舍利弗阿毘曇論》卷十二：參大正藏 T28 p.612.2-6~13

47.見《舍利弗阿毘曇論》卷二十五：參大正藏 T28 p.679.2-13~15

48.見《舍利弗阿毘曇論》卷二十五：參大正藏 T28 p.679.2-6~7

「十緣，謂因緣、無間緣、境界緣、依緣、業緣、報緣、起緣、異緣、相續緣、增上緣。」

49.見《小部》〈無礙解道〉之「小品」第六 趣論：臺灣元亨寺出版 漢譯南傳大藏經 第 43 冊 p.353-8~14

〈無礙解道〉之趣論：「於結生之剎那有三無記，此剎那生是思之俱生緣。故謂名色為緣而有識，以識為緣而有名色。於結生之剎那五蘊是俱生緣、（相）互緣、依



- (止)緣、不相應緣。於結生之剎那四大是俱生緣、(相)互緣、依(止)緣、不相應緣。……於結生之剎那四無色蘊是俱生緣、(相)互緣、依(止)緣、相應緣。」
- 50.見《發趣論》：臺灣元亨寺出版 漢譯南傳大藏經 第54冊 p.1~p.11
「因緣 *hetu-paccaya*、所緣緣 *ārammaṇa-paccaya*、增上緣 *adhipati-paccaya*、無間緣 *anantara-paccaya*、等無間緣 *samanantara-paccaya*、俱生緣 *sahajāta-paccaya*、相互緣 *aññamaññi-paccaya*、所依緣 *nissaya-paccaya*、依止緣 *upanissaya-paccaya*、前生緣 *purejāta-paccaya*、後生緣 *pacchājāta-paccaya*、數數習行緣 *āsevana-paccaya*、業緣 *kamma-paccaya*、異熟緣 *vipāka-paccaya*、食緣 *āhāra-paccaya*、根緣 *indriya-paccaya*、靜慮緣 *jhāna-paccaya*、道緣 *magga-paccaya*、相應緣 *sampayutta-paccaya*、不相應緣 *vippayutta-paccaya*、有緣 *atthi-paccaya*、非有緣 *natthi-paccaya*、離去緣 *vigata-paccaya*、不去緣 *avigata-paccaya*」
- 51.見《發趣論》〈緣分別分〉第5,6誦：參臺灣元亨寺出版 漢譯南傳大藏經 第54冊 p.3~p.4
- 52.此處之意界是指領受 (*Sampaticchana*)。
- 53.以屬於意識界之七十六心中，意界為無間緣者是推度 (*santiraṇa*)。
- 54.見《阿毘達磨發智論》卷一：參大正藏 T26 p.918.3-17~18
見《阿毘達磨發智論》卷一：參大正藏 T26 p.919.2-22~23
- 55.見《阿毘達磨發智論》卷二：參大正藏 T26 p.926.2-20~22
- 56.見《阿毘達磨大毘婆沙論》卷一三六：參大正藏 T27 p.701.1-26
- 57.見《阿毘達磨大毘婆沙論》卷七：參大正藏 T27 p.35.3-1~13
- 58.見《阿毘達磨大毘婆沙論》卷二十三：參大正藏 T27 p.117.3-3~5
- 59.見《阿毘達磨發智論》卷二：參大正藏 T26 p.926.1-3
- 60.見《異部宗輪論》一卷：參大正藏 T49 p.16.2-29~p.16.3-3
- 61.見《阿毘達磨俱舍論》卷二十：參大正藏 T29 p.104.2.2-21~25
- 62.見《阿毘達磨大毘婆沙論》卷二十三：參大正藏 T27 p.117.3-2~4
- 63.見《阿毘達磨大毘婆沙論》卷二十三：參大正藏 T27 p.118.3-7~14
- 64.見《阿毘達磨大毘婆沙論》卷二十三：參大正藏 T27 p.118.1-25~p.118.2-26
- 65.見《舍利弗阿毘曇論》卷十二：參大正藏 T28 p.607.2-26~p.608.2-6
見《舍利弗阿毘曇論》卷十二：參大正藏 T28 p.612.1-13~21
- 66.見《阿毘達磨發智論》卷一：參大正藏 T26 p.921.1-16~19
- 67.見《阿毘達磨順正理論》卷二十七：參大正藏 T29 p.494.2-1~2
- 68.見《尊婆須蜜菩薩所集論》卷三：參大正藏 T28 p.743.1-3~5
- 69.見《韓婆沙論》卷六：參大正藏 T28 p.455.3-1~7
- 70.見《阿毘達磨順正理論》卷三十二：參大正藏 T29 p.522.2-2~10
- 71.見《阿毘達磨集異門足論》卷五：參大正藏 T26 p.386.3-29~p.387.1-2
- 72.見《阿毘達磨集異門足論》卷十一：參大正藏 T26 p.412.1-1~15
- 73.見《阿毘達磨大毘婆沙論》卷十四：參大正藏 T27 p.70.3-29~p.71.1-6
- 74.見《阿毘達磨大毘婆沙論》卷十五：參大正藏 T27 p.73.2-1~4
- 75.見《阿毘達磨大毘婆沙論》卷十：參大正藏 T27 p.49.2-15~27；p.50.3-26~27
- 76.見《阿毘達磨大毘婆沙論》卷十一：參大正藏 T27 p.52.2-1~3
- 77.見《阿毘達磨大毘婆沙論》卷十二：參大正藏 T27 p.56.2-26~p.56.3-4
- 78.見《阿毘達磨大毘婆沙論》卷七十四：參大正藏 T27 p.383.3-15~21
- 79.見《阿毘達磨大毘婆沙論》卷八：參大正藏 T27 p.37.2-21~25
- 80.見《阿毘達磨大毘婆沙論》卷一三二：參大正藏 T27 p.684.1-18~21
- 81.見《阿毘達磨大毘婆沙論》卷一八七：參大正藏 T27 p.938.3-9~19
- 82.見《阿毘達磨大毘婆沙論》卷一三六：參大正藏 T27 p.702.1-4~15
- 83.見《阿毘達磨順正理論》卷十：參大正藏 T29 p.383.3-10~14
- 84.見《阿毘達磨順正理論》卷三十二：參大正藏 T29 p.522.2-2~10
- 85.見《阿毘達磨俱舍論》卷四：參大正藏 T29 p.18.3-17~18
- 86.見《阿毘達磨大毘婆沙論》卷一三二：參大正藏 T27 p.684.1-18~21
「極微當言可見，慧眼境故；極微當言不可見，非肉、天眼所能見。」
- 87.見湛然《止觀輔行傳弘決》卷第三之四：參大正藏 T46 p.246.3-8~9
- 88.見智旭述《教觀綱宗》：參大正藏 T46 p.938.3-16~17
- 89.見印順《中觀論誦講記》〈懸論〉之三、中論之特色的一、有空無礙 p.22-12~p.24-1：正聞出版社 2000年十月出版
- 90.見《阿毘曇心論》卷一：參大正藏 T28 p.811.2-7~14
- 91.見《阿毘曇毘婆沙論》卷十：參大正藏 T28 p.67.1-2~11
- 92.見《長阿含》(30)卷二十〈世紀經〉：參大正藏 T1 p.136.1-14~p.136.3-12
- 93.見《發趣論》〈緣分別分〉第7,8,9誦：參臺灣元亨寺出版 漢譯南傳大藏經 第54冊 p.6-5~p.7-6
- 94.見《阿毘達磨俱舍釋論》卷四：參大正藏 T29 p.187.2-7~8
- 95.見《瑜伽師地論》卷三：參大正藏 T30 p.290.2-6~11
- 96.見《瑜伽師地論》卷百：參大正藏 T30 p.879.1-1~3



【馬來西亞】雙溪大年道禪林

雙溪大年禪林成立二周年法慶

佛正覺後 2446 年／2014 年 12 月 25 日

【雙溪大年訊】2014 年 12 月 25 日，雙溪大年道禪林舉辦一場別開生面的家庭日，大家懷著愉悅的心情度過雙溪大年禪林成立二週年紀念日。活動開始，法友們自行準備材料在戶外燒烤與聚餐，並用色彩繽紛的氣球把禪堂佈置得喜氣洋洋，法工們特別設計一棵平安樹，請各地的法友將想在 2015 年實踐的願望寫下，再把這些形狀各異的卡片掛在樹上。新的一年，時時督促自己務實實際的去實踐這些「願望」。活動的另外一個環節就是交換擺滿在平安樹下各式各樣的禮物。

法友們進入禪堂後，尊敬的向中智尊者頂禮。尊者帶領大眾唸誦皈依「佛法僧戒」後，尊主要大家圍起圈圈手牽手，在不把手放開的情況下要把結解開，過程趣味橫生、笑聲洋溢。大眾過往對於佛教徒的印象大都是嚴肅且拘謹，但在這一天，卻發現原來學法也可以快樂不孤單，因為這裏就像是一個洋溢著溫暖的家庭，大夥兒有如兄弟姐妹般手牽著手、團結一致、齊心的解開過往人生裏打不開的「結」。然後尊者為大眾講解《正法之光》第 41 期刊載的隨佛長老的文章——「仰敬與懷念聖弟子的時代」這篇內容，大眾深受感動。





【馬來西亞】雙溪大年道禪林

快樂家庭日 一家一菜供僧

佛正覺後 2446 年／2014 年 12 月 26 日

【雙溪大年訊】2014 年 12 月 26 日早上十點，雙溪大年道禪林舉辦一家一菜供僧活動。來自各方的法友紛紛趕到大年道場，共襄盛舉。

活動開始，大眾在中智法師的帶領下，聚集在道場禪堂中；以誦經祝福作為此活動的開頭。法友們秉著虔誠的心在佛像面前禮敬佛、法、僧、戒。

此次供僧以托鉢方式進行，大眾井然有序的在道場外面的空地排好隊，耐心等待中智尊者的到來。當尊者走到法友們面前接受供養時，大眾虔誠地把食物放進鉢裡。滿懷歡喜的布施，笑容漾開在法友的臉上、心上。

供僧儀式結束後，中智尊者再次引領大眾進入禪堂，為法友們開示，大眾洗耳恭聽。今天的弘法主題為：「幸福人生」。尊者藉由網路故事「佛陀與孫悟空的對話」作為開場白，引導大眾如何尋找幸福。內容生動有趣，卻又發人深省。

小小的禪堂是眾法友們的「新家」，活動結束之前，主辦單位安排拍下「家庭照」為留念。祝福法的家庭的每位成員都幸福、滿足。





【臺灣】新北市龍山寺板橋文化廣場

中道禪法：觀十二因緣入真實智

佛正覺後 2446 年／2014 年 12 月 29 日～2015 年 1 月 4 日

【臺北訊】2014 年 12 月 29 日至 2015 年 1 月 4 日，於板橋文化廣場九、十樓，舉辦為期七天的禪修；此次禪修，由臺北市艋舺龍山寺主辦，敦請中華原始佛教會導師 隨佛禪師主法。禪師依據 釋迦佛陀教導的十二因緣法，引導學員在六觸入處修習因緣觀。這樣的禪修教導，教理分明，學員受益良多，許多學員在禪修結束時，皈依成為佛弟子。

文化廣場禪堂居高臨下、視野寬闊，從高處透過玻璃帷幕眺望，遠近街景盡收眼底。廣場設備新穎潔淨，管理良好，伙食營養豐盛，加上龍山寺義工服務親切、盡責，讓來自十方的學員能心無旁騖的專心禪修。（其他相關照片請見封面裡頁）

禪修課程主要為「十二因緣」法義的學習，以及止禪及因緣觀的初步練習。禪師及僧團法師們在小參時，一起與大眾分享個人經驗，並一一解答學員禪修上的問題，使學員得以心開意解。

隨佛禪師強調，禪觀方法必須與經教配合，自古以來禪師多出於經師傳承，因為 佛陀的禪法傳承在經法當中。可惜二千多年來，分別說部的論書改以「識為分位」的解說十二因緣，大大悖離 佛陀教導之「六處為分位」的十二因緣，更無法契入「於六觸

入處觀生法、滅法」的因緣觀禪法。禪師更進一步引經據典的闡明：以俱生、共生、和合生、相依生的聚合式觀念，絕對無法正確的認識緣生世界。採用十二因緣提要句頌解釋因緣、緣生的謬誤，導致實際、務實的身心十二緣起法，被曲解成一套玄邈的學說理論。後代學人又重論、不重經，修行難以真實得力。

禪師又提到：佛陀的禪法是直觀因緣，絕不是直觀無常、苦、無我，否則必會造成厭世、消極的負面心理，無濟於務實解決人生的困境。學法重點不在打坐或禪修技巧，而是「改變自己」，以「受用」來勘驗學習的虛實，莫以宗派為依。認真在待人接物上，懂得自我提醒、檢討，莫用「符合自己理想」、「習以為常」的態度生活。最後，禪師勉勵學員能在因緣智見下，重建對法、對人的信心，用因緣看待人間，珍惜因緣，傾力當前。

在結營前的分享時刻，一位來自大陸的法友表示，很羨慕臺灣法友，有如此的福氣能夠方便親近禪師。大陸法友想參加隨佛禪師教導的禪修，可說「一位」難求。另外，一位深入研究佛法四十多年的馬來西亞法友表示：隨佛禪師能夠研究、發現部派間自部傳誦經典的矛盾，除了必須精通經典外，還要有過人的毅力及智慧，很慶幸自己有此機緣受此教導，得以解開心中謎團。（下右二圖）

結營當天有數十位新學員有感於學法得益，向禪師求授皈依，為此次禪修劃下完美句點。（下左圖）





【大陸】河北唐山興國禪寺

寒冬禪修 親驗佛陀正覺禪法

佛正覺後 2446 年／2015 年 1 月 9~18 日

【唐山訊】2015 年 1 月 9 日～1 月 18 日，中道僧團導師 隨佛禪師暨僧團法師，應唐山興國寺住持本權大法師之邀，在該寺主持冬季十日禪修營。1 月 8 日清晨，隨佛禪師偕同隨行法師由台北內覺禪林出發，搭機飛往北京首都機場，在歷經三個多小時飛行及二個多小時的車程，在日暮時分，一行人才風塵僕僕的抵達唐山興國寺。

當僧團到達興國禪寺山門時，天王殿前鐘鼓齊鳴，參與此次禪修的法友們及興國禪寺的僧俗二眾，早已不畏冰冷嚴寒，一一出寺，列班於寺前階梯，合掌恭候，齊聲梵唱本師 釋迦牟尼佛聖號，以恭迎 隨佛禪師等四位僧團法師的到來，並引導至大雄寶殿，在「爐香讚」的梵唄音中，隨佛禪師帶領隨行法師禮佛上香，也開啟興國寺冬季十日禪修營序幕。

隨後，興國禪寺住持 本權法師在方丈室內熱誠接待 隨佛禪師，對中道僧團遠道而來主持禪修營表

示歡迎及慰勞。大和尚讚揚 隨佛禪師是位智慧出眾、慈悲為懷的出家僧人，為弘法利生，不辭辛勞千里而來；隨佛禪師也讚賞本權大和尚是位胸襟開闊、器量寬廣的出家僧人，對佛教的傳承和發展，做出了可貴的貢獻。兩位大德相談甚歡，表現出佛子本一家的和諧融洽，彼此不分南、北傳佛教，皆為 釋迦牟尼佛的出家弟子！同時也展現出「若要佛法興，當需僧讚僧」的佛教風範。

2015 年 1 月 9 日是冬季禪修營開營第一天，這是中道僧團時隔七個月後，再度蒞臨興國禪寺開演原始佛法。興國禪寺為了籌備此次禪修活動，也付出了相當大的心力，各地僧眾合力舉辦這一場殊勝的禪修活動，共同促成來自十方學友學習原始佛法的道業。

此次禪修是在興國禪寺的觀音殿進行，由於報名參加禪修的學員眾多，超出預定錄取的名額，禪修所需之蒲團及護膝巾等物品準備不足，於是請學員以枕頭為坐墊；以棉被來保暖。儘管天氣十分嚴寒，但不減大家參加禪修學法的熱情，十分珍惜這次難得的禪修機會。

開營時，隨佛禪師開示：「佛法的重點在於利益當代苦難的大眾。」，禪師提到佛法並非形而上的哲學理論，亦非仰賴祈求神祕力量加持的宗教信仰，而是要以四聖諦為準則，務實、實際的態度來面對人生的各種問題。弘揚原始佛法的要義在於帶領佛弟子回歸 釋迦佛陀的教導。對於禪修的定義，禪師開宗明義的說明：「『禪』即是在專注的狀態下，依據實際的現實來如實觀察。禪觀應具備科學、實證的精神及務實的態度。」藉此糾正了人們對「禪」等於「冥想」的誤解！

在教導止禪方面，由中道僧團的中儼法師為學員講解「安那般那念」的概要及修習方法。法師詳細說明瞭禪修的注意事項及容易引發禪病的不正確禪修方式，令許多學員受益良多，並解開心中的疑惑，讓學員能夠在學法的道路更加順暢。





【臺灣】新北市龍山寺板橋文化廣場

首場—十二因緣觀之九種禪法

佛正覺後 2446 年／2015 年 1 月 11 日

【臺北訊】財團法人臺北市艋舺龍山寺主辦、中華原始佛教會聯辦之「十二因緣觀之九種禪法」系列聯合宣法活動，於 2015 年元月 11 日、3 月 8 日、4 月 12 日、5 月 10 日及 6 月 14 日假龍山寺板橋文化廣場大會堂舉行，這是承續去年「十二因緣之原說及奧義」的弘法系列。首場宣法於 1 月 11 日由中道僧團導師 隨佛長老、生覺法師及成慧法師開演禪說法教。適值 隨佛長老遠赴大陸唐山主持禪修，因此長老特別預先錄製說法影片在上午課程開始時播放，作為系列宣法活動的揭幕式，也在活動一開始，給學眾們提綱挈領的說明，以建立起對十二因緣觀的正確認識。下午則由成慧法師宣說「集法」與「滅法」，而生覺法師則帶領學眾們做十二因緣觀的即身觀察。

佛陀教導的禪法實際內容為何？二千多年來的說法異常的分歧，隨佛長老在當天說法時，分別就部派佛教的禪法、現今南北傳的禪法、般若中觀及唯識等的禪觀方法作一個宏觀的介紹，一一說明各自的主張、要旨與各種禪法間的差異。對於曾經學過相關禪法的學眾而言，適巧指出各派禪法的重點所在，善巧的釋疑學眾的所修所學；對沒學過這些禪法的學眾而言，正可以概括的掌握不同宗派的修學內容。長老指出：佛陀教導的禪法是以「六入處」為分位的「十二因緣觀」，要還原佛陀教導的禪法，則必須先還

原「十二因緣法」的原說。長老首堂課即向大眾清楚說明禪觀入處的重要性，引導學員能更容易的學習之後的內容。

下午，成慧法師接續十二因緣法的宣說，說法重心則著重在「集法」與「滅法」，並以經文及實例來說解身心現況的流轉過程，並進一步的解說「味、患、離」。生覺法師則帶領大家做實驗觀察自身，並分析五陰與六觸入處間的關係，讓大眾明白九種禪法的重點在「集法」與「滅法」。

在分組討論時，許多學眾提到：在聽了這一場原始佛法的宣法後，內心受到深深衝擊，感覺說法殊勝而異於當今佛教界的說法，不但在生活中很受用，能務實的解決現前的問題，減少生活上的痛苦；並且不再覺得解脫是遙不可及的事。也有學眾提到，過去以種種不同的方法來平復紛亂的心緒，但是只要一回到現實環境中，情緒就又被紛亂的世事所牽引，無法獲得真正的平靜。但佛陀教導的禪法特色則不同，是引導我們如何觀察心緒紛亂背後的緣起，面對真實的生命實況。

這次隨佛長老無法親臨現場，然學眾學習正法的熱忱絲毫未減，前來聽法者相當踴躍，座無虛席。小組討論時，交換學法心得與聽法收穫更是踴躍(下圖)。更有遠道而來的外地法友，不辭舟車勞頓的參加這場宣法活動，同時期勉自己還要持續不輟的前來學習寶貴的佛法，這種學法態度，令人動容。這一系列聯合宣法，後續還有四場，歡迎法友們上網報名，共沐佛陀教法的光輝。(其他相關照片請見封面裡頁)





【大陸】上海交通大學新儒商學院

隨佛禪師：佛法與生活

佛正覺後 2446 年／2015 年 1 月 21 日

【上海訊】2015 年 1 月 21 日午後，中道僧團導師 隨佛禪師應邀以「佛法與生活」為題，在上海交通大學新儒商學院三樓教室發表佛法演說，前來聆聽者眾，座無虛席。

隨佛禪師首先講到：「人生中有四件事實——生命有限，環境有限，能力有限，所知有限。但是，一般人卻不想接受事實，一味逃避現在的環境限制，企盼完滿無缺。這種圓滿的期待恰與現實環境形成對抗，進而產生焦慮、苦悶與失落。」接著，禪師引用弘一大師所寫的偈子：「華枝春滿，天心月圓」，說明一般人心目中皆有理想的天堂、完美的事物。但是，依

於佛法的智見，世間是緣生，在因緣的現起中，事物即有助成性，亦有局限性，不會無限的圓滿。隨佛禪師以因緣法的觀點，透過弘一大師的偈語，陳述如實見因緣法的正覺境界：「若從理想來看世界，很多事就不完滿；若不從理想來看世界，這世界就很平常。明白這個道理，方能無論生死，皆有平安。」

因此，隨佛禪師指出：「佛法的特色，是教我們如何度越自他的難題。」回應實際現實的問題，看清問題的緣由，明白解決問題的方向，並提出具體解決問題的有效步驟，讓我們在日常生活中，實際解決問題時，得到受用。

交流中，大眾紛紛向隨佛禪師提出自己內心的困惑，禪師也一一答覆。活動結束時，大眾對隨佛禪師的分享給予熱烈的掌聲，並相約未來再一次智慧的相會。





【臺灣】佛陀教育基金會

隨佛禪師開顯淨土真義

佛正覺後 2447 年／2015 年 1 月 26 日～3 月 26 日

【臺北訊】由中華四聖諦佛教會主辦、佛陀教育基金會協辦，敦請中道僧團導師 隨佛禪師主講「淨土真義」的佛學課程於 2015 年 1 月 26 日至 3 月 16 日每星期一在佛陀教育基金會正式開課。此一課程內容是根據漢譯《相應阿含》與南傳《相應部》的共說，開顯《阿彌陀經》所說之五根、五力、七菩提支、八聖道分等修行法門，除了可以現場聆聽說法，也透過網路向十方念佛人宣講 釋迦佛陀與阿彌陀佛的共法。

這是隨佛禪師首次在佛陀教育基金會開顯淨土修行法要並傳授修行經驗，此次課程參加人數非常眾多，每次上課，課堂都得加排臨時座椅才能容納前來現場聆聽的學眾，佛陀教育基金會也透過網路同步直播，方便各方法友聽聞教法。

隨佛禪師常年致力於原始佛法的修學與禪觀指導。這次淨土真義課程，將帶給人們不同以往認知的

淨土觀點。禪師強調：「佛法的真義在於看清問題及問題的緣由，並提昇解決問題的能力。而禪觀的智慧在於修正看待自己的方式及對待其他生命的態度。」禪師勉勵學眾們，在學法的道路上遇到困難時，應當相互關懷、了解、幫助及包容，不要因為修習法門的不同而造成彼此對立及批判，禪師指出：「不要用宗教的意識形態來看待人，修習的法門縱有不同，但修行的目的都是為了度越生命的苦難」。

關於宣講淨土真義的目的，禪師自說：一生都在佛門裏追尋佛法，來此說法是為了分享個人學法多年的受益。在眼中看不到宗教信仰的差異，只看到生命的苦難，一心只為利益苦難的生命而尋找息苦的道路。禪師在首堂課程中，用簡潔、扼要且容易理解的方式，闡述淨土的真義。禪師指出：淨土無非是五陰身心的改變，往生淨土必需先從現前身心改變起。

接續的課程，隨佛禪師將以漢譯《相應阿含》與南傳《相應部》古老共說的經說法教，娓娓解說依報莊嚴的「淨土真義」。精彩可期，不可錯失良機！

淨土真義影音連結：

http://www.arahant.org/blog/2015/04/12/video2014_08/





【美國】紐約中道禪林

道一尊尼遊化紐約 寒冬中的溫暖

佛正覺後 2447 年／2015 年 2 月 4 日

【紐約訊】2015 年紐約的新春依然非比尋常的寒冷。然而，紐約中道禪院在道一尊尼的帶領下，充滿了溫馨與感動。

紐約今年的雪下得特別的大而頻繁，但禪院大門前，卻總是整理得乾乾淨淨。美國法律規定，家家戶戶得要及時清理門前積雪，每當天氣預報下大暴雪日，法友們總不忘前來清掃積雪，道一尊尼也總是與大家一起鏟雪。雖然室外是滴水成冰的酷寒天，但歷經一番劇烈鏟雪勞動後，反而出了不少汗。紐約法友護法同心、默契十足，總是克服重重困難前來共修，參加共修的人數反較平日更多。

2 月 4 日共修日恰逢法力居士的生日，法工長法川居士默默買來蛋糕，大家看著蛋糕，紛紛猜想是誰的生日。在打開盒子的瞬間，法力居士驚喜萬分，大

家都被這份用心深深感動。當天，生覺法師和成慧法師在臺北為大家連線說法後，現場的法友們提出請求，希望久未見面的女眾法師們也能為大家開示。當時臺灣時間已晚，明證法師、諦嚴法師、生觀法師、成睿法師等一一現身螢幕前問候、鼓勵紐約的法友。紐約法友因為來自臺灣的關懷而倍覺溫暖。

隨佛長老常說：「法要用在身心生活中。」法師們對寒冬中前來禪院共修的法友的鼓勵，展現了法的大家庭的溫馨，任何佛教名相都無法與之比擬。





【台灣】台北內覺禪林

大年初一 拜佛禮聖 闔家同慶

佛正覺後 2447 年／2015 年 2 月 19 日

【台北訊】2015 年 2 月 19 日適逢乙未年大年初一，內覺禪林內張燈結綵，喜氣洋洋，禪堂內香花供佛，更顯莊嚴氣氛，來自十方各地的法友帶著欣喜笑顏，歡聚於道場，僧俗之間互道恭賀新喜，吉祥平安，一片和樂融融。

當天早上，隨佛長老帶領中道僧團眾法師及諸方法友，共同點燈、禮聖、誦經，祝願新春呈祥開太平！由於華人民間有燒頭香以示對天地神祇的虔敬、祈願富貴吉祥的文化習俗，隨佛長老藉此文化習俗為大眾開示佛教燒頭香的真實意義，在佛教經典裏，

佛陀說：「見緣起即見法，見法即見佛！」隨佛長老說：「我們學法修行若能見緣起法，即代表見了如來法身，這即是佛教中所謂的燒頭香！」

隨佛長老開示後，中道僧團諸位法師也一一為大眾做新春開示及吉祥祝福。謙沖自持的法師們各以吉祥語祝福虔誠的佛陀弟子們，真是一年最勝吉祥天，所謂開春過新年。

午齋過後，法友也各自分享著親近中道僧團的因緣與學習原始佛法的受益！最後，長老開示說：「學佛要落實在生命的息苦上，讓我們的人生困難更少、生活更好。做為佛陀的弟子，更要身行端正，奉公守法，不做讓人責難之事。」長老更呼籲佛弟子之間，要懂得欣賞與合作、互助與關懷，讓佛弟子的生活更加勇健，人生更加光明。





【台灣】台北內覺禪林

大年初三 圍爐法談 交流同歡

佛正覺後 2447 年／2015 年 2 月 21 日

【台北訊】2015 年 2 月 21 日大年初三，中道僧團邀請教會的法友回寺團圓，齊聚一堂圍爐法談，共享法食和味食。許多法友更攜家帶眷前來道場，一時新春道賀聲不絕於耳，法友談笑之間，濃濃情誼表露無遺。(相關照片請見封底裡頁)

法談伊始，隨佛長老和僧團諸位法師為大眾開示祝福：「若要生活吉祥平安，就得由身邊開始做吉祥事、時時感恩，自然就能吉祥平安。」長老說道：以往禪林過年的氣氛就是簡單、平淡，沒有多餘裝飾，且多數過年期間都是舉辦禪修活動，經過這幾年的努力，僧團建立、法義確立、學眾也已增加，新參之眾接觸原始佛法後，認為很好也很得利，但總覺得「夫子之牆高萬仞」，佛陀本懷清淨崇高，與世間眾生境界落差太大，一般人難以理解跨越。長老觀察到此一現象，因此日後僧團弘法利生的方式，將調整轉變到「普世救贖」，即使沒有佛教信仰、不想了生脫死，也要讓一般大眾都能得到佛教的利益。

接著，與大眾分享僧團內部精心製作的新春祝福短片－「佛陀與我們同行」！整部短片由隨佛長老撰文，每句智慧之語搭配萬中選一的圖片，更顯意義深遠；而悠揚的背景音樂，則加深了觀看時的感動力量。席間有法友頻頻拭淚，顯見此部短片觸動人心之處！「佛陀與我們同行」，這是師長對弟子蘊義深藏的開示。長老告訴在場法友，真正最接近我們的「佛」，不是兩千多年前在菩提迦耶成就正覺解脫的釋迦佛陀，而是我們心中的佛，是經由學習實踐所體會顯現的「佛」。如同片中所言：佛陀在人間，就在人與人之間；菩提在何處？就在生與活之間。

短短兩小時的法談，揭櫫日後原始佛教將深化到家庭中，同時也讓大眾明白：修行之可貴，不在



高深佛法的學習，而是佛法的具體實踐！在此新春之際，長老為大眾獻上最深的祝福：願 佛陀與我們同行此生！



折翼的青鳥

悼念復興航空GE235班機

撰文 隨佛禪師

歡喜展翼飛上天空，意外發現迎面而來，
不是美麗的藍天，是隨即到來的死亡！

數十人的生命與家庭盡握手上！
石火電光的瞬間，
此生的過往與當前，在心中交錯的穿過。
在急速躍動的心跳中，
傾盡力量的避開林立高聳的樓宇，
慈悲的為眾多生命尋求平安的航路。

在乘客的驚慌、恐懼及禱告中，
在路人錯愕、驚歎與注目下，
折翼的青鳥，孤獨無助的殞落河底！

握緊的雙手，將災禍帶離了密集的人群，
卻獨自沉睡在不醒之處。
勇敢、負責的廖建宗及劉自忠，
在生命的最後，無憾，亦無愧！

許多人的一生自此結束，許多的家庭自此轉變。
生離死別是多麼艱難的面對，但總是要面對，
只是不知何時面對或如何面對。

多少的安慰都無法替代親人，
再多的鼓勵也喚不回離開的腳步，
生命的哀傷，最終是各自面對與度過！

人生的可貴，在懂得珍惜現在，
把握現有，感恩與知足。
因為一切只是現在如此，不是總是如此！

人生的最後，
或許不是擁有甚麼，或還能活多久，
而是能夠回憶過往的美好，並且讓人願意懷念。

生離死別總要面對！
如何面對？哀傷是出自內心的失落，
感恩與懷念
是不忘此生承受的恩情與關愛。

請多珍惜身邊的親友！
請多留些時間相處！真心、相知與感恩，
感念現有的美好，莫怨現前的無有。

感恩身邊的人，
相伴度過憂喜苦樂，相陪走過人間。

生離！原是時時懷念的開始，
死別！方知是活在心中的歸宿。

經由懷念與珍藏內心的記憶，
過往、現今與未來即交融為生命的長河，
難忘的人與我們在生命長河中，無分、無離！



2015 年 2 月 6 日，隨佛禪師於台北中道禪林以沉重的心情與各道場同步視訊連線宣法，先為台灣復興航空 GE235 不幸遇難者點燈、祈禱，並播放隨佛禪師所撰寫的《折翼的青鳥》一文，以表追悼之意。

逝者已矣，願亡者遠離怖畏、黑暗、痛苦，善生善趣；願罹難者的家屬能夠化悲傷為力量，勇敢堅強的面對，好好的活下去；更願倖存者得以撫平恐懼

與創傷，早日走出內心的陰影，身心康復。

面對生命中的每一個人，願大家時時感恩、時時珍惜。能如是，當面對生命中任何措手不及的事物，才不會感到懊惱、迷茫、痛徹心扉，而留下難以彌補之遺憾。

請至以下連結觀看詳細內容：

https://www.youtube.com/watch?v=-Pz1yn_ge8Q





敬賀人間僧寶 Gnanissara 大長老百歲壽辰

斯里蘭卡拜訪隨行側記

台灣 法藏

12月8日，隨佛長老一大早由大馬欖城搭機，下午12點多抵達吉隆坡，於機場和各地前來的法友們會合。一群人興高采烈地前往美麗的佛教聖地斯里蘭卡，已經去過六趟的法誼師兄向一位對此地嚮往很久的法友說：妳一定會喜歡這個地方。

到達斯里蘭卡是下午4點30分，生諦比丘已在大廳等候，大家碰面又是一陣高興。一行12人拖著行李由生諦比丘領隊到外頭坐巴士，等巴士的空檔時，大家來個大合照，請當地的人幫我們拍照，看他邊拍、邊看、邊搖頭，納悶怎麼回事？不清楚嗎？不好看嗎？但他又笑嘻嘻地將相機交還我們，原來他們的搖頭是表示「是」或「好」的意思，經師父解釋之後，大家豁然大笑，我們也入境隨俗開始練習搖頭、習慣他們的搖頭是肯定句。

我們首先前往可倫坡拜見百歲的 Gnanissara 大長老，上車後，隨佛長老吩咐生諦比丘向大長老致電，說我們已出發，預計一小時後到達。但沿途碰到下班時間，交通壅塞，車流幾乎癱瘓不動，塞了快一小時，大長老來電關心我們怎麼還沒到，隨佛長老也關心大長老年邁，不能太晚到達。約7點半終於平安抵達，此時天色已暗，羅睺羅長老站在庭院中等候，看到我們到來，隨即上前迎接，熱切的拉著隨佛長老的手，笑容可掬的歡迎我們。在親切交談中引我們到二樓 Gnanissara 大長老的會客室，靜候一會兒後，Gnanissara 大長老步伐穩健、慢慢的走進來，隨佛長老即刻起身前去輕輕扶著大長老就座，隨佛長老先向大長老頂禮，接著中道僧團法師向座上長老們頂禮，再接著是居士向長老及法師們頂禮。隨佛長老靠



近 Gnanissara 大長老膝下坐著，兩人如同久未見面的師徒般，始終握著手殷切的關心著彼此，隨佛長老還高興的向大家說大長老的手好有力！也再三邀請大長老能到華人的地區來鼓勵學佛法的華人，會有極大的影響力。

隨佛長老至誠的感謝 Gnanissara 大長老長久以來的支持與肯定中道僧團，並且在宣揚四聖諦佛教活動上鼎力相助，還擔任中華四聖諦佛教會的榮譽導師；也順便向大長老報告教會近年來各地弘法的概況。隨佛長老說十二月底因臺灣有辦禪修活動，無法前來參加大長老 12 月 31 的百歲慶典，所以特地先來慶賀。隨佛長老還開心笑著說：「我們來對了，這時候大長老才有時間跟我們相處這麼久、談這麼多，不用跟其他人擠，否則慶典那天是一大群人來慶賀呢！」

Gnanissara 大長老，是錫蘭的國寶，雖已 100

歲，頭腦清晰，仍然一直工作，精進不懈，在這一個半小時的會談過程裡，大長老一直都握著隨佛長老的手，如同慈祥的父親疼惜遠方歸來的孩子般。大長老也很幽默風趣，我們此行中最年輕的法友與長老相差七十歲，她供養保健食品給大長老時，大長老問說：「這有何療效？」法友說：「吃了會年輕變帥。」大長老還擺出了逗趣的表情。這當中，大長老注意前來的居士人數，然後靜靜走進房間，一會兒再出來時，手中拿著手環。雖然時間已晚，老人家該休息了，但大長老還是專注念誦經文，慈悲的替居士們一個一個綁上手圈給予祝福，還溫暖的摸摸男眾居士的頭。

臨別前大眾一起合照留念，隨佛長老遞送名片給大長老，大長老親自走到辦公桌旁把名片簿拿出來，仔細的把隨佛長老的名片放進去，接著又拿張紙要生諦比丘及成慧比丘寫上他們名字，唸一遍後也把它放進名片簿裡。當眾人要離開時，大長老還站在門口，一一摸頭祝福。





下樓後，羅睺羅長老帶領隨佛長老順道拜訪住在前方的阿難陀長老，阿難陀長老熱切歡迎隨佛長老，隨佛長老由衷感謝阿難陀長老於今年 6 月 22 日遠從錫蘭到台灣，參加中華四聖諦佛教會成立大會，並擔任中華四聖諦佛教會的榮譽指導法師。阿難陀長老也一一為居士們戴上手環祝福。回到住處，身體疲憊但卻充滿歡喜，第一天的斯里蘭卡行程就此畫下美好的句點。

12 月 10 日早上 7 點 30 分，隨佛長老帶領中道僧團比丘、比丘尼，及護法居士一行，前往大法雨寺。主事法師邀請隨佛長老及隨行的二位比丘午齋，僧團照戒臘排列，第一位是隨佛長老，長老威儀的領眾百位比丘依序步入齋堂。沿路兩旁站著虔誠的護法

居士，合掌恭迎僧團。大法雨寺的比丘們幾乎個個年輕、步伐穩健且神態沉穩，八戒行者也目不斜視地緊跟著後面。僧團就座後，當地護法居士約有 30 多位準備了 20 幾道各式各樣豐富的食物，大家井然有序地將食物放進每個比丘的鉢內。能有機會看到這麼大規模的供僧，算是難得的經驗！

用齋過後，大法雨寺主事法師邀請隨佛長老及隨行僧、俗二眾，參觀大法雨寺剛新建完成的大殿，殿堂裡的 釋迦佛陀座像約有三層樓高，大殿頂樓供奉著 佛陀舍利。美侖美奐的建築，點綴著許多藝術品，相當引人注目，金色的護法天人也都裝扮得很莊嚴。大殿中，隨佛長老詢問是否可以在佛像前照相留念，主事法師說明，原則上是不開放給當地信眾拍



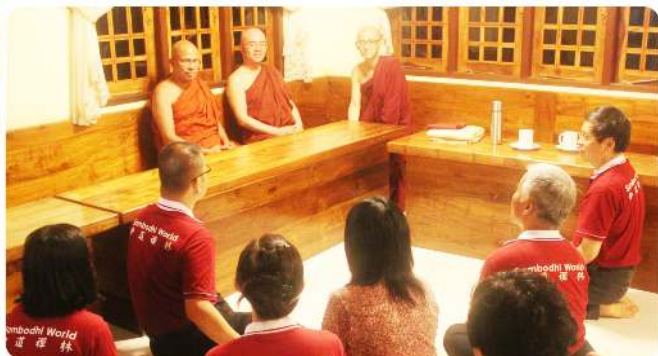
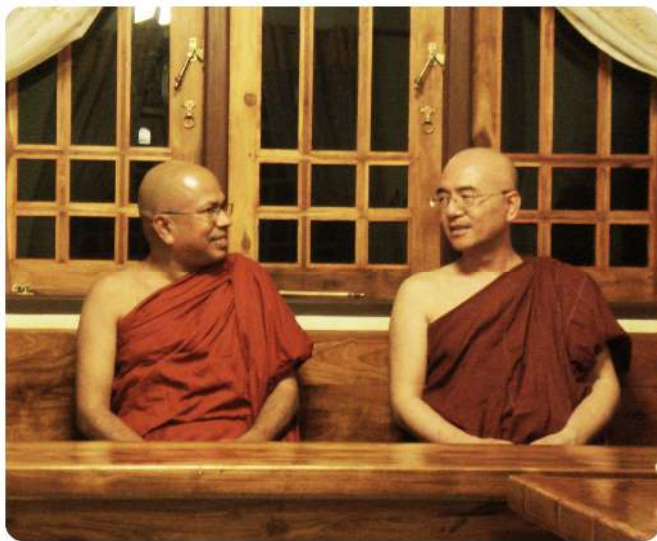
照，但體恤我們遠道而來，破例讓我們拍照，於是長老領著大家分坐兩邊，背部不能朝著佛像，所以大家便斜著側坐，高興地拍下大合照。

參觀過後已是下午，接著前往森林內的禪林，拜訪大法雨寺的住持，他住在高遠的山上，去過的成慧比丘還預告說要涉過溪水。沿途下著雨，車子駛過一莊又一莊，漸漸進入山區，人煙稀少，景色優美，車子繞來繞去，愈爬愈高，路旁有綠油油的茶園，葉片好大，原來錫蘭紅茶那麼有名，就是長在這美麗的仙境裡啊！

這時車子停在路旁，不能再往前開，再來是一條小路，約一公里才能到禪林的入口。此時天色未暗，成慧比丘建議走上去。說是一公里，但大家在陡

坡的產業道路上，爬得氣喘吁吁的，腿重得抬不起來。卻看著隨佛長老一路不停的往前走，把累得跟不上的法友遠拋在後，走在後邊的法友，還私下關心互問：會喘嗎？還好，連最最年輕的法吾也說會喘。不久，總算看到禪林的入口了，有一群女眾合掌站著，大家脫鞋脫襪，因為還得涉水過一條溪流。大夥兒一手拿著鞋襪、一手拿著傘，又要踩著水中的石頭前進，天色已暗，有點驚險，還好那群等候的女眾過來護著大家安全過溪。總算抵達禪林，禪林建築不大，但很精緻，也整理得很乾淨。

禪林法師引領大家進入禪堂，略作休息，提供熱熱的茶及餅乾給法友享用。等待中，長老提醒隨行法師和法友，當我們有機會接眾時要很注意，要能體



恤來訪賓客的感受、要熱誠的接待不要疏忽。

大法雨寺住持進禪堂時，向隨佛長老表達歡迎，隨佛長老也熱烈的迎上，兩位長老敘舊一番後，隨佛長老就問法友們有何問題藉此機會可請教住持，有法友問：大法雨寺如何在短短的幾年就能有這麼多的信眾護持？住持說：「我們是傳承經與律，信眾較能運用於實際的生活；傳承論者，則較偏於論述思辨，難以契入實際生活。」隨佛長老表示贊同，也相當肯定住持對佛教所做的貢獻。

訪談在融洽中結束，賓主一起合照，駐錫禪林的法師們也與隨佛長老合照，雨停了，滿山的蟲鳴，住持拿著手電筒在前面帶路，大夥緊跟在後頭，手拎著雨傘和鞋子，小心翼翼地來到溪邊，住持牽扶著隨

佛長老站在溪流水中，兩人如同孩童般開懷的笑著。法友們同心協力，有的打光線、有的幫忙提東西、有的拍下歷史鏡頭、前呼後應的平安越過溪流。接送的車輛已經在等著，住持細心的安排隨佛長老上車並目送下山，還親切的陪伴著等候下一趟車子的法友，今晚可是充滿驚險有趣的一天！

此次的行程結束時，隨佛長老向隨行的年輕法友說：你們來這一趟很值得，因為你們看到了錫蘭過去、現在與未來的精華。Gnanissara 大長老已經 100 歲了，他對錫蘭的佛教有著輝煌的功績，是代表過去和現在，另外，充滿活力的大法雨寺僧團，有著一大群的年輕比丘，且學習實際可用的經與律，他們是錫蘭的現在和未來。



龍山寺板橋文化廣場大會堂《十二因緣之原說及奧義》紀實

原始佛教的核心法要

台灣書記組 法璧

2014年10月5日，原始佛教中道僧團聯合說法已進入第三場，這次仍在龍山寺板橋文化廣場大會堂舉行的宣法活動，是由隨佛長老親自講授，講題是佛弟子渴盼已久的「十二因緣之原說及奧義」。為了親炙這極為難得的宣法，當天一大早各地法友即已絡繹不絕的趕來，甚至有遠自美國及大陸來的學人躬逢盛會。

從十月開始到十二月，中道僧團每月都安排一次整天課程，與十方學眾一起探討佛教的核心法要——十二因緣法。首次宣法時，長老以律藏中關於佛陀的記載：「阿難！若人見十二因緣，是為見法，亦得見我。」來說明十二因緣即為世尊正覺的內容。同時指出，一般人在日常生活舉手投足之間，就是體會這

寶貴教法的精神所在。然而目前佛教界所傳誦的十二因緣，只是當年佛陀為方便弟子憶持的提要記誦，因而無法藉由這口訣似的記誦，作為了解其中義理的根據。

談到念佛法門之「持名念佛、定心念佛、實相念佛」，長老表示：實相念佛與極樂世界之禪淨雙修是一致的，所修持的也就是五根、五力、七菩提支、八聖道分。十方諸佛皆從法中生，所謂「花開見佛悟無生」是見十二因緣開啟七菩提支，得見佛之法身，是故到了極樂世界也就是在念法了。從這裡來理解，彌陀法門的禪法也就是原始佛陀教說的禪法——七菩提支。如能見十二因緣成正覺，在此世成就無上菩提，修慈悲喜捨，我們生活的地方也就是極樂世界了。這



時佛法就在我們生命裡；彌陀在我們生活裡；淨土也就在我們的作為裡。

關於原始佛教，長老也再度強調，原始佛教是佛陀在世時所說的法，是釋迦佛陀的佛教，不是教派，也並非法門。談到十二因緣法與我們生活的關係，更語重心長的說：「佛陀給予我們的只是發現生命的方法，而我們卻要自己去覺察。」「你可以沒有宗教信仰，但不能對這一輩子的生命沒有正確的認識。因為這種認識並不是來自於宗教，而是來自於對這生命本身確切的發現。」「解決痛苦須從面見當前身心的緣起，見十二因緣之緣起開始。」這幾句話正足以說明十二因緣法的重要。

然而經過歷史的流變，十二因緣在佛教裡只有各部派的觀點，並無一致的解說。在近代高僧多對目前說法有所疑義下，十二因緣的真義，著實令佛弟子夢寐以求！也就因為這個緣故，長老運用嚴謹的方法學，針對古老經法原始佛說的部分，花了整整六年的時間深入探討。由於牽扯太廣，所需研讀的經、律、論三藏太多；其間不止部派演變史的探究；部義對經說染雜的釐清；還需具備個人的實際修行體驗，才足以將之還原。實際在《相應部》近三千篇經說，以及

《雜阿含》一萬三千多篇經文裡，十二因緣的訊息，就如同遺失在大片草原的珍珠，散落於廣大經篇的角落。2002年，長老尋得線索，掌握到其間的關連及環節之後，發現越知其來龍去脈，證據就越多，而所引起的衝擊也將會越大。想到要向大眾揭示世尊真實法要，這是需要付出代價的，當時心中委實猶豫，說了需有燃身以赴的準備；不說，則眾生正覺大門閉塞。考慮了整整一年之後，思及隱覆二千多年的核心法要，即將持續散失，身為佛陀弟子僧難辭其咎。以至現今不僅還原十二因緣，並將道次第與禪法重新整理宣說。

能參與這麼殊勝的場合，親聆釋迦佛陀正覺的核心教法，法友們對這可貴的因緣充滿感激與珍惜，因而課程當中，只要有小組分享，即紛紛道出心中感言。

一路來為學法尋尋覓覓的學眾，有人在網路上找到「中華原始佛教會」，跟隨長老開示自我學習了一段時間，直到今天才有機緣親自參與，有感而發的表達心聲：「現場聽法的震撼有如當頭棒喝，困惑不見了，內心抗拒不再，感觸良多。」對於往昔念佛求生西方的修學，除了諸惡莫作、眾善奉行之外，現在



更體會到追隨法的重要性了。從前以為極樂世界離這裡很遠，遇到長老之後讓他感覺很有希望，好像到了現在才真正開始在學佛。

有個法友頗有所感的表示：尋求正法真的不容易，可說是百千萬劫難遭遇的機緣。長老的開示使他感覺到佛法很親近，都是生活上所需要的見解，很容易讓人接受。還表示到了這時他才知道，真實的佛法與一般像似脫節到遙遠他方的說法有很大的不同，是理性的，是與現實人生可以相契合的，其內涵足可解決對生命的困惑。在聽聞的一刻，讓人真有親近佛陀的感覺，帶來了極大的法喜。更毫不猶豫的現身說法：「其實這裡才是目前佛教界唯一能找到的解脫處」。

有同修吐露心聲，表示到此聽法感覺開心，是因為知道並不是在接受不理性的東西。不僅這次體會更深，受益更多，還發現原始佛教確實是可驗、可證、可修，屬於世尊的教法，且感性的說，能遇到這難能可貴的學法因緣，很願意珍惜今生的福報。領會較深的則表明：照這條路看來，可見生命就在當下，而修行的出入口也就在六觸入處，用正思惟照破無明。

有人說：在理解自己，以及對應世間方面，感受最深的是，現前宗教只在強調善惡報應，這種說法沒能讓我們建立起所需要的信心。因為世間的痛苦其實都是自己可以解決的，並不是業障的事，實際還沒能解決的只是生死的報應。對無明與貪愛感受特別深刻的學人，明白了原來老病死是生的表現，更發現十二因緣就在當下過程，而對自己開始有了警覺。並說：若真正要斷貪、瞋、癡，必得在現前正思惟先斷無明，才是道路。

有近學同修真誠的表白：從二、三十年前只會求佛菩薩保佑，以為修行就是這樣，直到在這裡學習，師父不曾要求我誦經、念佛、持咒，原來是要我從六觸入處著手，親自驗證佛陀所說的法，減除

生活中的痛苦。當時由於妄見很深，一直停留在原先四、五十年的生活與情感模式裡，雖然懂了，但卻不願去改變。長老苦口婆心要我們從佛法得到受用，嘗試改變自己，將學法的重點放在當前離苦上，同時改造生命的品質，是我難以忘懷的深刻教導。

藉由對十二因緣的洞見，讓我們發現苦如何發生。既然生的表現內容就是老病死…等七苦，為解決生之苦；則需明見身心五陰的緣起；而當中所發生的愚痴、貪欲、瞋恚，更帶動了生死的輪轉。如能看清無明、貪愛與妄見如何起，對此就會有更深層的了解。過去數百年佛教界解不開的難題，於今透過長老對經論的考證與探索，向大眾揭示了古老經說的核心教法。因為這樣的突破，從本世紀便已開啟了長達數百年，對佛教修行發現的里程碑。





Ven. Pandit Kurunegoda Piyatissa
大長老說法時，法宣居士擔任現場
華語翻譯員。



依法宣修 德馨雲湧

2015 年元月十四日，紐約傳來消息，法宣居士（馮德雲）此生因緣已盡，在十三日捨報了。

法宣居士是個正直、坦率、虔敬三寶的佛弟子，在紐約的廣東人圈中，是個廣為人知的善知識。曾在電臺主持佛法節目，無私無求的在紐約華人圈傳播佛法，盡心的將真實佛法流入需求幫助的苦難心靈，是智慧、慈悲、堅定的行者。

法宣居士原是學習南傳佛法，會同一群法友開辦『阿含經』的研習課程。

2006 年夏季，隨佛長老與明至尊者初次前往紐約，德雲居士是在紐約華阜的佛德寺見到長老。當時長老與尊者路過佛德寺而入寺隨機參觀，並與該寺住持約有十分鐘法談，寺內參與法會的眾信士虔敬供養紅包，長老與尊者皆辭不受供。不久，長老隨即離寺。

德雲居士在寺內，見長老與尊者是精進持戒的僧人，心生欽敬與歡喜，遂跟隨長老之後出寺，在寺外進一步的請益與親近，這是德雲居士學習原始佛法的初始機緣。



2007 年夏季，隨佛長老與中道僧團諸法師再次前往紐約，在紐約青年佛教通訊中心宣法，宣講『生死輪迴的集起與滅盡』，德雲居士前來聞法、護法。接著，隨佛長老在法拉盛進行約兩個多月的宣法，德雲居士每堂必與、精進學法。課程結束當天，德雲居士在隨佛長老的尊證下，皈依了原始佛教，法名為法宣，正式成為原始佛教的弟子。

2009 年～ 2011 年間，法宣居士努力在紐約地區的電臺傳揚佛法，將原始佛法點點滴滴的融入紐約廣東人圈，更把『生死輪迴的集起與滅盡』逐句的翻譯為廣東話，為正法的昌隆盡一份心力，對中道僧團更是支持與關心。舉凡長老舉辦禪修與宣法，法宣居士多是負責廣東話、英語的翻譯，幫助更多人得到正法的利益。

雖然法宣居士捨報了，但是在原始佛教重興、聖教開化的因緣中，法宣居士做出了真誠、無私與可貴的貢獻。

法宣居士歸向正法、護僧、護教的功德，必然能善生善趣，諸根健全，生於佛地，親近正法，持戒精進，廣行眾善，護僧護教，學法入法，息除煩惱，正向菩提。

原始佛教會全體會眾，感念故 法宣居士，並將其學法護教言行載於聖教開化史錄，以資後學緬懷紀念。

美國原始佛教會 謹紀

佛正覺後 2446 年 中道僧團復教建僧 第十三年元月十五日



2011年11月19日下午
美國原始佛教會在曼哈頓華埠街頭舉辦一元救濟緬甸孤兒，
法宣居士當天與他女兒一同來幫助這次募款活動。



德雲正向光明路 菩提道上傳佳話

紐約 法壽

2015年1月15日下午3:58分，紐約青年佛教中心韋琪主任在 WhatsApp 群組裏發出了一段簡單報紙訃告，內容竟是馮德雲君（法宣師兄）出殯通告。當法壽打開手機進入群組中閱後，十分震驚，一時心慌意亂、不知所措，只能虔敬的以「合掌祝願法宣師兄一路走好」的文句表達哀悼心意；隨即看到法慈師姐接力回應，寫著：「看到消息很突然，覺得難過，雖然知道生命在一呼一吸之間，但也難以接受此事實，祝他一路好走，正向光明的道路。」

韋琪主任簡單介紹法宣師兄是隨佛長老的弟子，在電台錄製佛教節目多年等等數語，手機中的 WhatsApp 群組變成了法友悼念法宣師兄的臨時通訊平台。

法慈寫出了緬懷詩，詩曰：

滾滾紅塵能相遇，信是有緣結法誼，
菩提閒話宣法音，德雲正向光明路。

法壽亦以一詩和之，詩曰：

一聲早雷震天際，德雲乘鶴西飛去，
笑云何物遺人間？菩提道上傳佳話。

法梵師姐將中華原始佛教會在臉書上對法宣師兄捨報所發表的哀悼文全文貼上 WhatsApp 群組，讓各地朋友了解法宣師兄的為人，以及跟隨 隨佛長老學法的過程。

2015年1月20日下午3:30分，原始佛教會法友們在道一尊尼的統領下，準時抵達設在華埠華永生



殯儀館的靈堂，參加法宣師兄的追悼會。靈堂正方牆上則掛有隨佛長老「依法宣修，德馨雲湧」白底黑字祭帳一幅；遺像下方擺放著法友合資送上的花圈。法友們身穿黑色素服，儀式採取講經說法、迴向亡者的形式進行。大眾首先肅敬地向法宣師兄遺體合掌行禮，然後法師帶領大眾唸三篇經文，每唸完一段，法師接著說法，使生者受教、亡者獲益。是日因為是星期二，很多法友都得向工作單位請半天假，才能趕來參加祭悼，更難得是一群紐澤西法友們不辭勞苦遠道開車而來，大家相聚一室，送法宣師兄最後一程。

儀式完畢後，法壽談及數月前尚在法梵師姐家中和法宣師兄握手言歡，臨別時還相互握手、互祝身體健康，想不到這一握別竟成永別。人們往往忽視當下相聚因緣的可貴，以為將來還會有相同的因緣，才導致現有的身心痛苦，內心感慨良深，對正法因此有更深入之體會。

法宣師兄出身香港名校，精通佛理，中英文造詣高超，為教會度化廣東籍法友做出了卓越的貢獻。早年曾在紐約某電臺主持空中「菩提閒話」弘法系列講座數年。

追悼會在法壽帶頭拋磚引玉下得到眾多法友的熱烈反應，法友紛紛站出來分享與法宣師兄交往的經歷與感受，會場洋溢著對法宣師兄濃濃的懷念，真可謂：哲人日以遠，典型在夙昔。

在法友們琅琅經誦聲中，我們都感受到法宣師兄與我們同在，他那精進學佛、尊師重道、護僧、護教之高尚品行，為後學者樹立了良好的楷模。法宣師兄安息吧！

法壽有緣與兄同門學法多年，在此聊聊數語憑吊，願君息除煩惱，正向菩提。

sādhu! sādhu! sādhu!



吉隆坡《原始佛教 法工培訓營》側記

尋覓人生光明道路 開展美好生活品質

馬來西亞 書記組

2014 年 11 月 21 日至 23 日在吉隆坡中道禪林舉辦的《原始佛教 法工培訓營》，有來自馬來西亞各地及新加坡的法友們參與，大家齊聚一堂，共同學習成長並分享相互關懷的感動。

長老做了如下之開示：法工培訓營的目的，是讓大家學習如何找尋人生的道路，讓生活更有意義，而不是學做工。

長老提到：馬來西亞原始佛教的推展，已由眾人的陌生不解，到漸漸傳佈開展的階段。期勉教友們要建立良好的生活態度與精神，並且在 佛陀的大家庭裡團結凝聚、和諧共處，珍惜此緣分、更要相互的扶持與關懷，為彼此在生命中注入溫暖。大家一起修行、學法、行善做功德，在修行中得益，也在相互關懷裡成長，在法的大家庭裡親如兄弟姐妹，彼此分享教會平臺自利利他所帶來的效益，而不只侷限於分享

佛法。

法工培訓營的重要目的，是讓法工們瞭解教會未來的發展方向，及法工如何積極參與並發揮影響力。因此安排了多次的分組討論，組員們交流討論、提出看法和計劃，群策群力，一起朝著教會的發展方向前進。穿插其間的團康活動則讓大夥盡情地投入遊戲中玩得不亦樂乎，大家也在活動裡增進彼此認識、拉近相互間的距離。

這次的法工培訓營，讓所有參與的法工們清楚的明白到：法工們的成長關係著教會的發展。在修行的路上，大家有緣能在這個大家庭中彼此關懷互助，走得安穩又踏實，當珍惜此殊勝的因緣。結營時參與的法工們心中都感覺無比的充實而不虛此行，並帶著法喜賦歸。



吉隆坡《原始佛教 法工培訓營》法友感言

善有善報 我們自己來報

馬來西亞 法趣

末學非常有幸，再一次得到長老恩准參加 2014 年 11 月 21 日在吉隆坡舉辦的法工培訓營。隨佛長老每一堂的開示都猶如醍醐灌頂，讓我受益無窮。

經過兩天積極的培訓及分組討論，個人覺得內心相當充實，宛如脫胎換骨一般，頓時醒覺：此刻開始，我要對生活、對周遭人事物，甚至對世界多加關心，盡量以因緣、緣生的智慧讓自己及身邊人的困難更少、生活更好；開展「新生、新人、新世界」的人生新樂章。

聽了大師父所說「善有善報，我們自己來報」之後，我深感欣慰，內心幾乎感動得快要落淚！因為末學看到能讓佛法在世界上發揚光大、長久住世的曙光了。

大家都是法的兄弟姐妹，從個人深入到家庭與家族，形成互助共同體，以因緣、緣生，四聖諦的智慧，務實的面對問題、瞭解問題，並且實際付諸行動解決問題，讓修行落實在生活中得以受用。

相信，經過眾人團結合作之下，我們將能逐步實現讓每個人生活更好；誠如大師父所言：僧俗一體，代代傳承，給後世留個好樣的基礎。

謹此呼籲大家，趕快積極的行動吧！大家多提供建設性意見。加油！

在此也不忘感恩長老和中道僧團，以及負責籌辦這一次法工培訓營的法工，感謝您們無私的付出，有您們真好！

sādhu ! sādhu ! sādhu !



吉隆坡《原始佛教 法工培訓營》法友感言

走向內在覺悟之路 以期息止生命的苦

柔佛巴魯 法力

我很高興，也深感榮幸，能夠參加此次在吉隆坡中道禪林舉辦的法工營。我和福明法友首次以法工的身份參加。剛到禪林時，感覺很陌生，心情七上八下，擔心自己不能融入這個大家庭。第一天晚上，隨佛長老簡短的開示裏，提到他對我的印象很深刻，這令我既意外又驚喜，長老的學生何其多，有能力的也不少。而我呢？只是一個普通平凡的人，對禪林也沒有什麼多大的貢獻，只是每週六會到禪林連線聽法，幫忙處理一些簡單瑣碎的事務。我想隨佛長老之所以對我留下印象，或許是因為在馬來西亞開教初期（2009 年），長老在怡保般若岩宣講原始佛法與佛教歷史，當時聽法的人並不多，年輕人更少，大約只有四位，而我就是其中一位。

我覺得自己很幸運，二十多歲就遇上中道僧團，學習原始佛法。猶記得在十八歲那年，我患上憂鬱症。那時，我看待生命周遭環境都出自於負面的觀點，對生活充滿恐懼。治療痊癒後，內心依舊茫然，對生命感到進退失據，因此朝向宗教探尋慰藉。或許與佛教有緣吧，閱讀報刊中幾篇有關佛教的文章，深感受益良多，再加上喜歡拜佛寧靜的氛圍，就決定要信仰佛教。2005 年，我順利升上大學。在學長的介紹下，參加佛學會，接觸佛法，學習的第一部經典是《心經》，也學習靜坐。大二那年由於學分要求，必須修讀哲學課，課程內容非常艱澀難懂，我無法知道如何將這些知識用在生活上，因此，渾渾噩噩的度過了大約兩年的時間。直到 2009 年初，在怡保般若岩接觸原始佛法。

2009 年大學畢業之後，到學校任教，金馬侖

（2009）和檳城（2010）的中道十日禪，很幸運的當時還能抽空參加。近幾年樂於見到中華原始佛教會在馬來西亞茁壯成長，中道禪林如雨後春筍般廣設於全馬各地，2012 年 1 月，柔佛巴魯中道禪林也成立了。但是由於工作和家庭的關係，鮮能參與道場活動。直到 2013 年 6 月，生活上遇到瓶頸，想起中道僧團和原始佛法，才開始積極參與道場活動。

在教會裏，不只是學習經文和禪法，讓我受益最深的是師父和法友們的經驗分享。學習表達和聆聽，我覺得這是最直接有效的學習方式。這些日子，通過臉書、電子報與視頻的學習，獲得了不少的體會和發現。發現自己的心態、情感和思維模式所帶來的痛苦，例如：很容易陷入完美的心態，凡事總想要追求十全十美；也很難放掉生活中的某些期待，想法總是不切實際，身心活在現在，思維卻活在過去或未未來，與當下脫節；遇到困難時，往往因為不知所措，容易傾向逃避；不容易信任別人和分享經驗等等。既然自己有這些問題，那麼就該用行動改變，只是在這同時，我也發現到改變的過程並不容易，因為慣性會將自己拉回舊有的模式。雖然有時也會有突破瓶頸的喜悅，但我還需要努力。

最後，感恩長老再次巡迴馬來西亞宣揚正法，利益眾生。每一次與長老的相遇都是大豐收，滿載而歸；聽聞長老的弘法總是感觸良多，內容既實際也很真實。長老的開示，簡潔深入容易明白，往往都是一針見血、當頭棒喝。這一次雖是法工的培訓營，但受益的還是我們。至誠的感恩長老用心良苦。



北海佛教會《七日禪》弘法紀實

十二因緣觀之要訣與次第

威省 法同記錄整理

11月23日

早上九點，來自大山腳、北海、檳島、雙溪大年與高淵等不同地區的法友，陸續齊聚於北海佛教會。每個人放下行囊後，都自動自發而且默契十足的打掃和整理環境，為次日禪覺營的報到做準備。北海佛教會是個舉辦禪修的好地點，除了有方正寬廣的場地設備，還有為禪修者準備膳食的熱心義工。威省法工組至誠感謝大家的關心與幫助。

11月24日

傍晚時段，陸續報到的學員：有夫妻檔、兄弟姐妹檔、婆孫檔、母子檔，親戚檔，還包括兩位出家法師。風塵僕僕前來的導師—隨佛長老、中道僧團法師以及八戒行者，於下午抵達佛教會。兩年不見的長

老，終於在大眾殷殷期盼中，蒞臨北海佛教會。

中智比丘與法直師兄為大眾講解禪修期間的生活作息與行為規範。每天清晨有早課，長老於早齋後為學員們傳授八戒。禪修期間有數次的小參，幫助學員們釐清修行疑惑。晚間有長老的慈悲開示。

11月25日--第一天

此次禪覺營的主題為《十二因緣觀之要訣與次第》。長老先為學員介紹教義的重點：十二因緣。古老經典裡有九種方法闡述十二因緣觀，而十二因緣的禪觀法卻只有一種，那就是七菩提支。觀十二因緣能正見五陰是因緣所生法，進而能斷除妄見，即常見與我見。

長老指出：眾生在事事物物中，希望「常」、



「我」，盼能隨心所欲。在妄見的束縛下，面對現實時，只會帶來失望、痛苦和惆悵。這種退縮的心緒，很容易被誤以為是「離貪」。佛教一直處在這種「努力也不是、視之為無物也不是」的困境裡，讓佛弟子喪失了應有的作為。因此造就了迷信、祈求神靈的救度，和佛教的神格化發展。

佛陀的教導是：瞭解現在是因緣與緣生，解決問題必須解決問題的緣由。現在的努力能產生作用。修行的重點是：現在有的是什麼？長老懇切的呼籲大家，暫時放下以前的習慣，重新認識 佛陀傳承的教法。

北海佛教會主席彭居士受邀致詞。彭居士提醒不同學派的佛弟子要學習互相尊重，勸請佛弟子用行動去感化他人。長老補充說明：學派情結會擴大佛弟子間彼此的距離。大家都是覺得生活裡有苦，才來學佛，以解決五陰身心的煩惱，同時也學習如何慈悲喜

捨。所以佛弟子其實都是同屬於五陰煩惱派、五陰慈悲喜捨派，並沒有因學派而有彼此的分別。

威省中道禪林的業主葉居士，經長老特例恩准，短期出家為沙彌，藉此體驗殊勝的出家生活。剃度儀式時，葉居士的慈母受邀列席，在莊嚴隆重的出家儀軌中，充滿了感恩、懺悔和祝福，並將功德圓滿的迴向。

接著，資深的道一尊尼細心的教導學員止禪和行禪的方法。尊尼表示：修行的重點不是要獲得什麼，而是讓煩惱越來越少；發現煩惱是一件很快樂的事。這些話值得大家細細琢磨。

晚上的開示，長老感歎佛教流傳 2400 年，經過漫長的時間、遼闊的地域，基本與核心的佛法義理都被篡改過，三大派系各有不同的十二因緣解說，但裡頭完全找不到十二因緣禪法。長老為大家解析派別之間對十二因緣解說的差別。



第二天

道一尊尼繼續分享修止禪內離言語的訣竅，也教導坐禪後的運動，學員亦認真練習。

第一次的小參，學員都針對修習止禪的問題發問。法師們都耐心的一一解答。

晚上，長老開示：要斷我見得修因緣觀，重新去觀察現實，看它原來是從關聯中呈現。見因緣法、緣生法才能成就正覺。

「有！是實情；無！是心情。」世人顛倒，對現在「有」的不重視，卻為「無」的而苦。抱怨「無」，對生活毫無用處，得如實知見；知道「有」也是因緣而有，不必貪執。在生活中要務實、實際、負責努力，感謝與珍惜當前的一切，困難才會減少，生活才會更好。

第三天

授完八戒後，長老開示：許多修行者只想修行，卻不重視戒律。長老教誡學員，護法的入手處在護僧，而護僧不可造成出家人的分裂；要警覺，不要增長僧人的私利之心。護持世尊法、世尊律，不護持個人，才是好的護持。

道一尊尼提醒大家，好好善用當前良好的禪修環境，努力精進。

晚上，長老引用經文，解釋四預流支裡的「親近善知識」。何謂善知識？是看一個人的戒律與品德；不是只迷信學問，而不管品德。「聽聞正法」是學習如何在生活中看到因緣、緣生。對緣生之法不生貪愛或瞋恚，才會懂得感恩與珍惜眼前緣生的一切。

第四天

上午，長老提醒大家，別把個人的宗教體驗當成事實。沒法求證的事，要存而不議、存而不論。要將



既有的影子概念摒除，回到眼前因緣的世界；在現實當中不要受影子的干擾。

長老還指出：「快樂是要去發現，不是去創造」。發現「有」，別去想「無」，內心就平安。

晚上，長老講解經典結集的演變，從最初的七事修多羅到後來的論說。不同派別當中，開始雖還同中有異、異中有同。演變到後期，為了保有各自的差異，使得佛陀的禪法湮沒在浩瀚、虛而不實的經論中。

第五天

長老帶領大家親自體驗常見與我見，深入淺出的帶出因緣觀。

人們常陷入過往經驗的迴圈，遇事的反應模式差不多一樣。長老提醒大家，要用新鮮的心情，面對眼前新鮮的世界；別用固定、孤立的思考模式面對問題。禪修的目的是要大家關心他人，所以長老反問：什麼是人與人之間的常見？

今天的小參，大家忙於釐清禪觀修習的疑問。法師們亦耐心的引導大家，期令大家得以進入正覺之門。

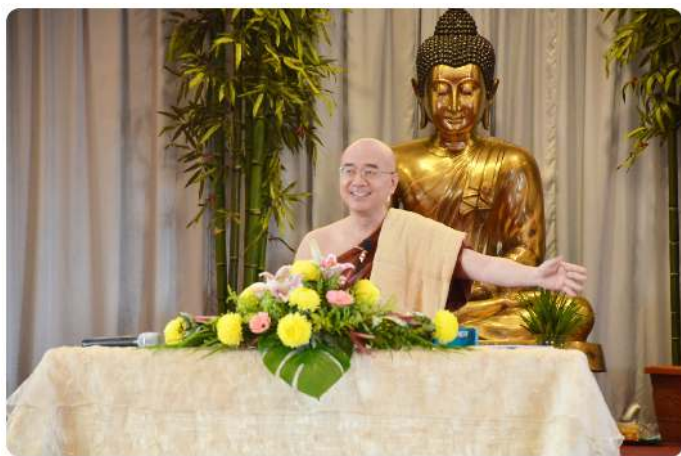
晚上，長老提醒：十二因緣的提要偈誦，不可當做解說十二因緣的標準。

第六天

早上 8 點 30 分，長老帶領四位男眾法師與新出家的沙彌，到北海一處菜市場托鉢。主要是讓出家後的沙彌，體驗出家人的化緣生活。菜市場裡熱鬧又擁擠，隨行在側的八戒行者、法工與佛教會的義工們，攜帶小冊子和說法影音等結緣品，讓長老與法師們與大眾結緣；有人則幫忙教導大眾，如法、如律的供養法師。

當日供養法師的善信絡繹不絕，歡喜於這偶遇的





善緣。在繁忙擁擠處，長老不忘安撫法工稍顯緊張的心緒。近十時，太陽開始顯現威力，長老與法師們頂著陽光，慈悲的接待一批又一批前來布施的善信。法工們也在這護持因緣中，學習看狀況隨機行事，誠如長老說的：學禪在禪堂，修禪在日常。

晚上的開示，長老指出：老、病、死是生的過程之表現。「生」才是重點，不是「老、死」。生的現況就是五陰的緣起，當前的六入緣觸而起受、愛、取、有，人生的痛苦都在這當中糾結，因愛識而產生當前身心的苦惱；繼而明白苦惱乃肇因於錯誤的認知和不切實際的期待。

離別前夕，長老請眾學員分享修學感言。學員們都紛紛表達對長老與僧團的感激及感受到的啟發。其中，法師們與八戒行者的勸勉及成長經歷的分享，尤令人感動與感佩。長老勉勵學眾：成長常需經歷烏龜脫殼般的疼痛，唯有不輕易向困境低頭的勇者，方能跨越自身的障礙。長老對有心改變自己的人，永遠具有耐心。讓人體會到長老的用心與付出，深深感動學眾們的內心。

總結時，長老強調此時此刻的可貴，應該珍惜身邊的人，不是只做自己而要求他人，要常懷感恩，且懂得與他人分享自己的生命和人生。

第七天

離營在即。早上，長老引經據典，為學員開示四念處，以此講述十二因緣的禪法，法友們個個聚精會神，洗耳恭聽寶貴的法義。

接著，有近 40 位的法友皈依成為佛陀座下的聲聞弟子。此外，長老也為短期出家的葉居士辦還俗儀式，長老讚揚葉居士這七天的良好表現，亦稱許他為這一生學法做了件寶貴的事。

在學員向僧團求懺悔後，懷著滿滿的法喜與感恩的心情，七日的禪覺營活動，終告圓滿結束。



北海佛教會《七日禪》 法友感言

禪修初體驗

馬來西亞 正乘

這是我第一次參加原始佛教會的活動，之前沒參加過任何的佛教團體。

一開始覺得很興奮。第一天，凌晨四點就得起床，梳洗後去幫忙一些簡單的作務，如排水果、抹桌子等。早齋休息後到禪堂禪修，一開始我不明白什麼是禪修，在道一尊尼教導後，我才大概明白一些。可我就是不會禪坐，一閉上眼睛就有許多想法在腦海裡飄來飄去，沒辦法靜下心來。上午 隨佛長老為我們開示佛法。聽到半途我就下廚房去幫忙準備午齋，簡單的排放碟子、湯匙和叉子等，把主廚煮好的菜、切好的水果擺上桌，將盛好的湯放在法友們的座位。

禪修營的第二天，我覺得時間過得真慢啊！還要好多天才可以回家。每天一直禪修，但我都不會，在最後第二天的時候才學會禪坐，那時我反而有點捨不得離開禪修營了，突然覺得怎麼七天那麼快就要結束，為什麼不舉辦一個月的禪修呢？有位師父問我：「小朋友，你來這裡不會悶嗎？」我在心裡嘀咕著：待在家裡更悶。

因為是第一次參加佛教活動，我連皈依四法都不會唸，所以只好在第二天早上還沒開始禪修前先拿出來背。每次 隨佛長老說十二因緣法時，我都聽得一頭霧水，完全聽不進去，也弄不明白，聽得直想睡覺。長老在最後一天說的「四念處」，我也完全聽不明白是在說什麼。不過我很喜歡小參，小參的時候我可以近距離的跟法師和法友們在一起，而且有時候我想問卻不敢提的問題，都會有人問師父。記得有一次小參時，道一師父說：「生活要精彩一點，遇到壓力



也必須去面對，不然生活就一點都不精彩。」我覺得很有道理。

晚上八點時都是由長老說法，我挺喜歡聽師父說法，因為師父會告訴我們一些很有智慧的話。像是「有是實情，無是心情」，人們常因為沒有而感到煩惱，卻不知足現在所擁有的。這句話讓我開竅了一些，我之前也常常抱怨：為什麼不能得到我想要的，不過現在我懂了。我真的很敬佩長老，他可以想出那麼多有智慧的話來告訴我們。

最後一天早上，長老要學員出來說說感言，我覺得很害怕，希望不要點到我！哪知道長老竟然還是叫到了我。雖然我有很多話想說，可是我卻說不出口，只是一直在那邊笑。長老叫我走近一些並且對我說：「你長得很清秀，也很可愛，要對自己有信心。」我想要謝謝長老鼓勵我的這番話。

聽阿姨們說皈依很好，所以我就跟著皈依了，其實我到現在還不是很明白皈依是什麼，但我記得長



老告訴我們，皈依佛法的人要讓自己的生活好一些。

第一次要得跟那麼多的阿姨住在一間大房裡，我覺得還能適應。這些叔叔阿姨們有些從新加坡、麻六甲等地方過來，第一眼看到這些叔叔阿姨時，有些人看起來很嚴肅，但是相處幾天聊了一兩句後，覺得他們只是外表看起來嚴肅，待人都很慈祥。所謂：「路遙知馬力，日久見人心。」想要真正認識一個人，並不是看外表，最重要的是心地是否善良。

這次禪修讓我體驗到不同的生活方式，每天凌晨 4 點起床、過午不食，還有晚上很早睡覺等，一

開始我真的很不習慣，一直嚷著肚子餓。不過幾天過去了，我也慢慢的適應了這樣的生活作息。希望明年還會舉辦禪修營，也希望我能夠再次的參與，我想要更深入的瞭解佛法，把今年聽不明白的疑問全給弄明白。

這次禪修營，我有些許的遺憾，就是沒機會跟著師父們去托鉢。好可惜，我從來都不知道托鉢是怎樣，希望有機會還能再次遇見師父們，也希望可以跟著師父們去托鉢。

北海佛教會《七日禪》 法友感言

開展燦爛的人生

馬來西亞 法力

「沒嘗試過，怎麼知道自己不行呢？」長老的法律言猶在耳，加上詩師姐的熱情鼓勵，在這樣的因緣下，我分享了禪修心得。

禪修營期間，長老開示：「有！是實情；無！是心情。」長老譬喻：「我們喜歡吃香蕉，但是眼前是整片蘿蔔園，雖然沒有所喜愛的香蕉，卻有滿園的蘿蔔可以吃；不要為了只想吃香蕉，而放棄了蘿蔔。」我從師父的智慧裡得到莫大的啟發。

在生活當中，人與人之間能夠平和相處是一件珍貴的事，所以一切都要珍惜。試想：什麼東西最好吃？和你所愛的人一起吃是最好吃；什麼房子最好？有幸福的房子最好。學習在禪堂，修行在日常，禪修是為了讓生活更好。

在七天的禪修當中，感謝道一尊尼用心及細心的指導簡單而實用的止禪技巧，讓我們能夠掌握內止言語的方法和竅門。透過不斷的練習止禪，感受到身心的放鬆，覺得很欣慰。在現今忙碌的生活裡，只要環

境許可，三分鐘、五分鐘也能練習，真是太妙了。因為時時刻刻都能用功修行，除了能放鬆身心，又可以舒緩緊繃的生活。再次感恩道一尊尼無私分享寶貴的經驗，讓我受益良多。

在佛教史方面，瞭解到現今的佛弟子修行不得利的原因，是深受《舍利弗阿毗曇》這部論書的影響；瞭解部派思想對整個佛教的發展產生重大的影響。很慶幸自己能夠親聞隨佛長老的開示及對修行的見證，省卻了許多走冤枉路的時間。

法句經有言：「是日已過，命亦隨滅，如魚少水，斯有何樂。」我們應當時時刻刻把握時間修行，時刻提醒自己，慎勿放逸！

感恩世尊寶貴的佛法利澤世間。讓我們隨著隨佛長老、中道僧團的步伐，一起努力，一起向前，讓佛陀的弟子在世間開展出燦爛的人生，展現出智者、仁者、善者、勇者、強者的風範。



北海佛教會《七日禪》 法友感言

活在當下 珍惜眼前

馬來西亞 正演

在這次的禪覺營中，我吸取了許多的經驗以及人生的道理。首先要感謝隨佛長老以及僧團法師們的教誨。隨佛長老開示：「有！是實情；無！是心情。」簡潔的法語讓我感觸良多，同時減少了我生活中對奢侈品的欲望。

在禪修營的第一天，當我被通知需要到廚房幫忙時，有點驚訝和擔心。驚訝的是我沒有廚房的工作經驗；擔心的是怕隔天睡過頭。

第二天，法工安排我在廚房裡，嘗試處理一些不同的工作。雖然睡眠不夠，但還是堅持將工作做完。當我們遇到難題時，師姐們都很熱心地伸出援手

來鼓勵，讓我覺得非常的感動。每到晚上，都會問我們需不需要喝美祿來充饑。

我很感謝道一尊尼對我的特別照顧，每當小參結束之前，都會關心的問我，還有沒有其它的疑問，而且還和我開些玩笑。

明證法師在這次的禪修營裡，給我們許多的幫助。記得有一天早餐後回寮房的途中，她關心的問我們：「在這裡住得習不習慣？能否適應這裡的生活？」

這次的禪修營，我有很多的領悟。最重要的是：我們活在當下，就必須珍惜眼前的事物。

正法 奇妙的緣分

馬來西亞 正洵

一呼一吸之間，大地有了生命；一呼一吸之間，禪坐的過程中，我瞭解了如何自我觀察時，心情五味雜陳。

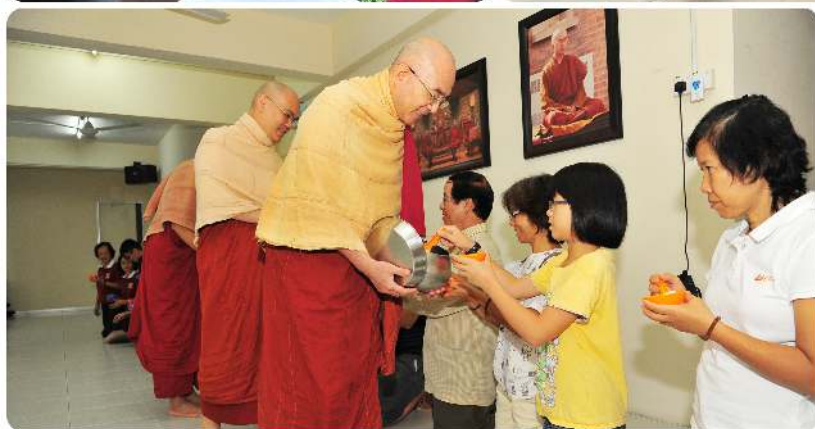
這次的北海佛教會七日禪修營，與我以往參加的佛學生活營不同。以往參加生活營，只是志在參與。就算是當營委，也是抱持著修福修慧的心態做，結果是越修越累。這次參加禪修營，我的心態改變了。最主要的是我聽到了可以落實在生活中的殊勝佛法。

佛法並非虛無縹緲，並非只是誦經、念佛，而

是能夠落實在生活當中。接觸原始佛教後，我相信這將是我以後的方向。學佛不應只是紙上談兵。如 隨佛長老所言：「佛弟子面對困難要像個勇者，面對需要幫助的人要像個仁者，面對迷惑要像個智者，面對壓迫要像個強者……」。

長老的開示每每都使大眾沉浸在法喜中，其闡述佛法的含義更是深遠。感恩 隨佛長老和中道僧團，他們的出現無疑是佛弟子在學佛道路上的舵手，帶領著我們揚帆起航，航向解脫的彼岸。

Sādhu! Sādhu! Sādhu!



威省中道禪林 成立四周年慶暨供僧活動側記

威省中道禪林四周年法慶

威省 法伽

2014 年 12 月 6 日，威省中道禪林舉辦成立四周年慶暨供僧活動。法友們紛紛把握難得的機會，一方面參加慶典，一方面藉由供僧活動親近如法如律的僧團。

上午 11 時，法友們陸陸續續的抵達威省中道禪林。法友們攜帶米飯、菜餚和水果等前來供僧。由於前來的法友人數眾多，齋堂的空間顯得有些擠迫；法友將食物擺放就緒後，就受邀到禪堂集合。上午 11 時 30 分，威省中道禪林成立四周年慶活動正式開始，隨佛長老講述威省中道禪林成立四年來的心路歷程，並感謝法工們的付出與奉獻。接著，隨佛長老、法師、法工長、會長和法工們在大家歡唱慶生歌中切蛋糕，歡慶儀式簡單卻饒富意義。

上午 12 時，法友們進行供僧活動。在法工的安排和協調之下，每一位前來的法友都有機會供僧，法友們耐心等候僧團出來托鉢。供僧讓人有機會聞法與植福，並讓人內心生起歡喜。中智法師和度明法師在 隨佛長老的帶領之下，接受十方法友食物的供養，法師們對法友們無私的供養表達感謝。受供後，長老與法師們為前來供僧的法友們獻上祝福。接著，法友們集聚一堂，分享彼此帶來的豐盛食物，並相互問候交流。

供僧活動後，隨佛長老為法友們開示佛法。隨佛長老強調：原始佛法是與實際接軌，是生活之道，能讓人們息苦平安。法友們透過供僧活動修福修慧，並從佛法開示中獲益良多。



檳城中道禪林弘法側記

翻轉身心的解脫法

檳城書記組

在威省弘法結束後，隔天（2014 年 12 月 7 日）中道僧團的法師們馬不停蹄的再次返回檳城中道禪林，把握這次停留在馬來西亞的最後一天，為大眾開示 - 「翻轉身心的解脫法」。

要如何翻轉人生朝向解脫呢？隨佛長老道：許多佛教徒只是一味地聽經、拜佛、行善、佈施，卻沒有真正的把佛法落實於日常生活當中。一般佛教徒以為靠著佈施、認真行善、供養出家人等，就能因此而修行有成，這簡直是緣木求魚。這些善行是能給予心理上慰藉及寄託，但猶如買菜放在冰箱裡而不烹煮，

沒有發揮食材的實際效用。又有一些人更是滿嘴高深的佛法，但總是講的多卻做的少，並沒有妥善的去解決在日常生活上所面對的問題。

長老闡述：行善、佈施必須要做，但更重要的是做人做事要有佛法的智慧；拜懺、消災可以做，可當作內心的修行，但卻不能在我們生活或工作遭遇困難時，當作解決問題的方法。遇到問題時，必須盡力當前的面對與解決，這才是務實的作為，而非寄託於信仰來解決生活中的困難與痛苦。



長老提醒大家，待人處事要多為別人著想，自己也應從中獲益。世間所有的一切都是在影響當中發生，要把握當下，好話快說、好事快做，行善要廣為人知，因它可以發揮良善的影響力與效應。每天認真的做人做事與生活，善於耕耘生命，讓別人需要你、愛你和接受你，這樣我們的生命將能夠發光、發熱。生活中也要遠離不當的事。在團體裡遇到困難時，不要想著獨自去面對，應該要由大家一起來承擔責任。如此則能在紮實的生活當中體證因緣、緣生的深意，從而在生活當中遠離貪求，正向菩提。

長老強調：離貪斷愛的重點是做當前必要的事，而不是在滿足需要或完成理想。認真的回應當前的狀況，不是貪愛而是盡力在當前。長老闡明貪愛會帶來痛苦，珍惜則帶來幸福；珍惜不是貪愛，貪愛的人不懂得珍惜。弘法末尾，幾位法友們把握機緣皈依於四聖諦佛教。大眾莫不由衷的感謝中道僧團的師父們，有您們真好！

檳城中道禪林供僧花絮

威省 法同



檳城中道禪林於 12 月 1 日至 3 日舉辦大眾弘法活動。隔天，隨佛長老及同行的三位法師們接受了法友們的供養。熱心的法友們準備了豐富的火鍋午供，食材多樣且份量充足。

近午用齋時刻，法師們依序從樓上下來接受供養。見到滿桌的食材，大師父突然冒出一句：「嘩！這太恐怖了，我們法師才四個人咧！」瞧著整桌的食物，頓時大夥哄堂大笑。快人快語的法實居士妙語趣答：「師父，我們是在拜天公哪！」



2014 年廣西貴港南山寺冬季禪修營 第一期 紀實

再續法緣 弘開南山

大陸 正節

2014 年 10 月 30 日晚上十點半，中道僧團隨佛長老與道一尊尼、生光法師、成慧法師、成睿法師，以及馬來西亞和臺灣法工，從臺灣飛抵廣西南寧，輾轉抵達貴港南山寺，即將主持 2014 年廣西貴港南山寺冬季禪修。第一期是從 10 月 31 日到 11 月 9 日，禪修內容為親驗 佛陀正覺禪法—十二因緣之要訣及次第。這是隨佛長老應一年前與南山寺之約定，再續法緣。

而為了讓這次禪修順利進行，南山寺知客師體果法師帶領常住及眾多法工、義工辛苦半個月，準備好各項法務工作，讓遠道而來的十方求法者能安心、全心在此學習。

此次禪修是在南山寺新落成的講經堂舉行，上下兩層，可容納近 200 人。本期來自全國各地的報名

非常踴躍，人數眾多，因容納有限，最終只能錄取一部分。除正式報名禪修外，還有眾多本地隨喜參加者。有些隨喜參加者從最初偶然進來聽法，獲得法喜後就一直堅持到最後。這是一次法的盛會。

第一天（10/31）

十日禪期間每天凌晨 4 點起板，4 點半由中道僧團的生光法師帶領大眾做早課。早課後大眾開始禪修。上午八點多，長老為大眾授八戒，之後為大眾做簡短開示。

當天下午，道一尊尼開始為學員講解止禪的修習要點和注意事項。

晚上，隨佛長老為大眾開示：「什麼是開悟？開悟，是明白內在煩惱怎麼發生的？當願意面對自己、



自己的問題、自己的現況時，距離開悟就比較近了。同時指出止禪修習的必要性。」此番開示直接導正了我們禪修修行的方向，讓我們放下不切實際的想法，並能夠願意腳踏實地去練習。

第二天（11/1）

雖已近 11 月，但南山寺這裡的氣溫仍超過 30 度，來自全國各地的法友，一時之間未能適應這樣悶熱的天氣。體果法師適時提醒大眾，要注意溫度變化，照顧好身體。寺方貼心的準備了多項藥品和飲品，照應大眾的身體健康。

晚上，隨佛長老開示說到：「人生主要圍繞兩大煩惱，一個是理性煩惱，另一個是情欲煩惱。學習佛法，不是為了肯定「我」，而是做契應當前，自他得利的事。」此番開示，讓大眾對身心煩惱有了清晰地認識，並能夠反觀自身，面對自己的問題。

當晚從馬來西亞傳來八戒女法集師姐昏迷的消息，長老藉機提醒大眾：「珍惜一起修行的因緣，珍惜當下，才能長久。」並問到：「如果今天要離開的是你所關心的人，他的生命即將走到盡頭，你會對他說些什麼？」是呀，我們會對他說些什麼呢，這時長老繼續說到：「我會這麼說：感謝我們相識的因緣，很感謝我們一起修行……」，長老再次提醒大眾：「學法的因緣是可貴的，多珍惜人生，多珍惜現在」，並寄語：「常精進，莫放逸」。之後又指出：「我們都會死，所以死並不重要，重要的是生，在生的歷程中傾力經歷，不放逸於當前，精勤於當前。」當晚的開示，大眾著實上了一堂動人的生命課程，體會到真的要好好珍惜當下，珍惜身邊的人！

第三天（11/2）

經過前一天一場雨，當天的氣溫一下子降了十度，幸虧體果法師事先提醒大眾注意氣溫變化，適時更換衣服，避免風寒。儘管氣溫驟變，但並不影響大



家禪修的熱情。

上午隨佛長老為大眾解析了固執不改與嫉惡如仇的因緣，指出這是眾生的困難，不是罪，因此我們與之相處的重點不在於是非對錯，在於如何提供幫助。長老教授與固執的人溝通的技巧，即善用問句，如：這樣好嗎？可以這樣嗎？將自己的意見用問句表達，一段時間後，對方會慢慢接納不同的意見。

晚上隨佛長老明確說明正念就是如實知、如實見身心何以如此，即對身心緣起如實知見。正定是時時清楚現況，時時知道如何息苦。

第四天（11/3）

學眾按照所教授的止禪、行禪進行練習。

長老為大眾講解何謂五陰、五陰與六入處的關係。禪觀則是從六入處入手。

第五天（11/4）

隨佛長老講解十二因緣的九種說法，並講解了各次經典結集的歷史過程，讓大眾瞭解到佛法的核心精髓。

隨佛長老開示：如何做到離貪斷愛。並教導大家盡力當前，珍惜當前，認真當前，努力當前，做應做的事。

第六天（11/5）

長老提到，好的宗教關心生命。而生命的課題是如何「生」，即是如何活著。

長老指出，不當行為的背後是不當的念頭，不當念頭的背後是因緣，因此有那件事，但沒有那個人，我們要時時善護念。



第七天 (11/6)

原始佛教在華人地區顯現，這是華人的大事，是身為華人的幸運，長老鼓勵學重要珍惜這來之不易的殊勝因緣，一起做好護法護僧，護持能夠如法如律、清淨持戒的僧人。

第八天 (11/7)

幾天來連日下雨，為貴港帶來充分的雨水，同時也帶來絲絲涼意。寺院義工們特別為出家師父準備雨具、雨靴，非常細心。

長老開示：禪觀只有一種，即十二因緣觀，並用「移動」滑鼠來講解我見和因緣觀的差別。

第九天 (11/8)

隨著十日禪進入尾聲，隨佛長老提醒大家現在可

以做什麼讓大眾得利，這就是生活的智慧。此番開示，讓大眾更清楚回去後努力的方向，更確定如何在生活中修行。此次參加禪修，不僅深入學習法義，同時也釐清了修行方向與方法。

第十天 (11/9)

第一期十日禪已進入尾聲，當天上午，隨佛長老殷殷叮囑：「學習佛法，不要分派系。原始佛教不是一個教派，而是歷史名稱，代表佛教的法源。強調「團結力量大，穩定最重要」。提醒大眾：「認識自己現在的身心，現在的苦，務實面對。」

此次禪修，禪堂裡每日都座無虛席。十日禪圓滿結束，法友都懷著感恩及法喜的心，更堅定的走上人生的道路。



2014 年廣西貴港南山寺冬季禪修營 第二期 紀實

重啟正覺之門 嘉惠苦難眾生

大陸 正淨

報到 11月9日

11月9日中午，第一梯次的十日禪剛剛結束，美麗的南山寺隨即迎來第二梯次的法友前來報到。此次禪修，除中道僧團導師 隨佛長老之外，還有一尊尼、生諦比丘、生光比丘、成慧比丘、成睿法師一行陪同前來。亦有來自臺灣、馬來西亞的八戒女及法工們隨行協助。當晚，生諦比丘為新來的法友說明禪修營的注意事項。

第一天 11月10日

早課後，道一尊尼為大家講解如何修安般念，法友們依照尊尼的教導，開始初步練習念住於呼吸。

晚間，尊尼針對法友們關於止禪的問題，據實指出原因所在。尊尼接著分享了自己的修行經驗，尊尼真誠的分享令在座者受益匪淺。

第二天 11月11日

早上，隨佛長老為大眾開示，長老首先談到：眾生總有著對於完美的追求與期待，我們自己的痛苦以及人們所關心的世間的痛苦，皆是由此而來。而「完美」即是佛法中所言的「我見」——可主宰的、個體的、獨立的、可操控的、自由的……而 佛陀認為緣生的世間本來就不完美，但不完美並沒有罪，亦非「它」的不完美。修行人應有的態度不是追求完美，而是能夠接受當前因緣的妥善與不妥善，傾生命之力活在現前，盡力而為。

下午，道一尊尼為法友們講了內止言語的技巧，並鼓勵大家下功夫耐心練習。

晚上，長老公佈了一個令人欣喜的消息——《十二因緣經法略講》的書籍與光碟已經正式出版



了。這意味著 佛陀的十二因緣首次還原於華人世界，這是全體華人的驕傲，在場法友受到鼓舞，紛紛報以熱烈的掌聲。

第三天 11月12日

淅淅瀝瀝的小雨一直滋潤著貴港大地；而原始佛教的法雨也在悄悄地滋潤著法友的心田。經過兩天的調整，大家逐漸適應了禪修營的生活。早晨，長老談到師生的倫理及品質，強調修行不是學修理汽車，不是只學習技術。修行是學法，而學法則要先做一個正當的人。

從今晚，長老開始講授正統的「四念住禪法」，並指出：包括四念住在內的九種禪法，實際上講的就是十二因緣法。

第四天 11月13日

長老告訴大家：不要只想學，而不想做。不斷的學，只能暫時止息內心無知的焦慮與徬徨，如果接下來不能在自己身心上踏實地觀察、練習，就只學而無修，則內心的焦慮不能除。

在晚間的開示中，長老指出「識緣名色」實為十二因緣的關鍵與核心問題，弄清這個問題，佛陀的十二因緣禪法才能歸位。長久以來，因經法與禪法不能相符，導致佛弟子錯誤的直接觀無常，使得消極、悲觀、失落成為佛弟子的心理疾病。

第五天 11月14日

經過多天止禪的練習與小參，很多法友能夠逐漸安止下來。每天的早晚課由生諦比丘、生光比丘、成慧比丘輪流主持，禪修有條不紊的進行著。

長老花了很長時間為大家介紹及釐清原始佛教與部派佛教對「五陰」定義的不同。最後長老告訴大家：身心平靜的最勝之法，不是安般念，也不是初禪、二禪、三禪、四禪，而是少欲知足。禪坐時如此，生活中也是如此，要有正確的方向，但不要抱持不切實際的期待。

第六天 11月15日

早上，長老為大眾說法：佛教不強調高深的禪定，而是依 佛陀所說「因緣觀」之理，作意觀察，



明見諸法因緣生，然後在生活中實踐離貪的正道。因佛教的「正定」不離明見因緣、緣生之「正念」，及明白緣生者應當捨離之「正智」，而與世間禪定展現出不同的理趣，同時也影響到佛弟子的生活態度。

第七天 11月16日

不知不覺，禪修已經進行到第七天。幾天來，長老連續說法、接眾，因勞累而經常會咳嗽；僧團的其他法師們也在默默陪伴大家禪修，法務繁忙，很少休息；南山寺的義工們更是早起摸黑為大家準備可口的齋飯。這一切，法友們都看在眼裡，感動在心裡，更加珍惜這可貴的因緣，而努力用功。

這一天，長老將難懂的「法念住」再次深入講解其內涵，至此，這一次四念住禪法的講解就圓滿結束了。長老表示：佛陀的禪法重現於華人世界，是全

體華人的榮耀，也是華人佛教領先佛教界的大事。

第八天 11月17日

早晨，長老針對「契機」一詞解說：契機，只是表達上的善巧方便，讓對方容易理解，但不是說佛法的內涵可以改，因此，契機絕不是投其所好。因此，修行若是專門找自己喜歡的善知識，則很可能無法真正的成長。

晚課後，有很多當地的居士前來隨喜聽法，再過兩天，法友們也要重回到日常的生活中，長老便隨機為大家開示：什麼是禪修的生活？以及在家居士應做好哪些事情，盡到哪些義務？從定期的供僧、早晚課、禪修日誌，到良好生活習慣與心態的養成，長老皆給出具體建議。大家對於今後修行的道路更加明確，也因為落實到細節，而更有信心。最後長老指出





生活的禪修之要點是：改變身心，改變人生。

結營 11月18日-19日

晚間，僧團的師父們與前來參學的出家法師逐一上臺分享心得。法師們有的談到修行過程的艱辛與困惑，有的談到求法的堅定，有的則告訴大家即身觀察的精彩發現。法友們一會兒被逗得大笑，一會兒又心有戚戚焉的深深感動著。就在今晚，世尊的四眾弟子們靠得如此之近，彷彿正悄悄走入對方的心靈。

長老最後鼓勵大家：佛弟子既要作智者、仁者、善者，也要作勇者、強者。佛弟子首先要成為對社會有用的人，但卻不必完美。做符合今天因緣的有用的人，又可息苦、快樂。在溫馨、感動與愉快的氛圍中，現場又有幾十位新法友皈依四聖諦佛教，長老代表僧團接受法友們的皈依，並為大家傳授五戒，送上

祝福。

次日上午，法友們深感「好話要趕快說」，紛紛踴躍上臺分享，或說出學佛的心路歷程，或表達感恩與感動，或分享自己的發現，台下的學員則報以鼓勵與支持的掌聲。

十天裡，長老及僧團帶領大家依循 佛陀的教導觀察身心，法友們不僅得到法的利益，也親身體會到了如法如律、正念正行的 佛陀弟子僧之風貌及法師們的慈悲及耐心。讓這裡成為法的大家庭。此刻，法友們雖為即將各奔東西而離情依依，卻也因收穫滿滿的法食而對人生更有信心與力量。願隱沒兩千兩百多年又重現於人間的 佛陀的教法，在大家齊心協力的因緣中從此普照世界。祝這扇重新打開的正覺之門，能夠更長久地惠及於苦難的世間！





2014 年廣西貴港南山寺冬季禪修營 隨行弘法心得

發現與棄捨

中道僧團 生光比丘

2014 年 10 月 31 日至 11 月 19 日，廣西貴港南山寺主辦連續兩場的十日禪修活動，特邀中道僧團導師—隨佛禪師主持禪修，隨師前行的法師之中，生光是其中一名。此次禪修活動，生光分享一些個人學法的體驗和心得。

首先要感謝南山寺邀請中道僧團主持這兩場的禪修活動，讓中道僧團得以在此與十方法友結個法緣，並能將重新顯現的原始佛法在廣西這個地區弘傳開展，利益我們大陸法友；感恩南山寺住持與副住持在禪修活動開始前，勞心費力的規劃和準備禪修活動的一切事宜，讓來自十方的法友能夠在禪修期間宿食無慮，並享有好的禪修品質；感謝禪修活動期間發心護持的法工、護法居士及在大寮幫忙炊事的義工菩薩們，使得禪修活動能夠進行順利，有效幫助參禪的法友精進用功，得到法的利益，最後順利讓禪修活動圓滿結束，可謂功德無量！

生光在連續二十天的禪修期間，與許多精進學法的法友共同修行與互動，內心感受到我們大陸法友的虔誠和善良，恭敬三寶，學法精進，求法若渴，其中還有不少住在遠地的法友，不辭舟車勞頓

之苦，為法不遠千里而來，其學法的精神和態度令人讚嘆和感動！

所謂「修行」，不在向身心以外探尋一種所謂的「真理」，而是向內覺觀五陰身心的流轉，並從中發現實際的現實。人們之所以有痛苦，是因為在追求心中的理想而無法實現所造成。修行的要點就是要從痛苦的經驗中，去發現五陰身心活動是如何與現實脫節！當看清楚事實就能捨離不切實際的想法；捨離不切實際的想法就能避免錯誤的行為；避免錯誤行為就能遠離煩惱痛苦，這就是 佛陀所說的「捨離重擔，逮得己利」。所以，修行的重點不在於「尋求與得到」；而是在於「發現與捨棄」。

學法修行當避免陷入勝負比較的卑慢心態，若陷入這種卑慢心態，則易生起患得患失的焦慮情緒。

《相應阿含經》1153 經有一偈語說：「勝者更增怨，伏者卧不安，勝伏二俱捨，是得安隱眠」。每個人的根器和學法因緣各自不同，彼此比較勝負高下毫無意義，反而增生內心的不安和敵意！修行滅苦並無時間限制；滅苦解脫亦無名額限制，何必焦慮難安，自尋煩惱呢？為人處事當有自知之明，對他



人的才能或成就勝於自己者，能夠敞開心胸去欣賞與肯定，並勇於承認和接受自己所學有所不足，更能夠虛心的向他人請教，如此學法才能日益增上；萬不可因他人才能或成就勝於自己而嫉賢妒能，處處抑他揚己，甚至暗地造謠、毀謗，讓他人名譽掃地，以打壓他人的成就來突顯自己的才能和名聲！特別是出家僧人，切莫身著袈裟，打著佛教旗幟，憑恃自己對佛法的理解與能言善道，就妄稱聖賢！利用世人對三寶一片恭敬虔誠之心，藉著佛法來牟取名聞利養，如此行徑將敗壞佛教傳統端良的修行風氣，對佛教長期的發展更是一大傷害！如是之人，若不反省懺悔，必將自食惡果！當知學習佛法是為了離苦息憂，不是為了追求名利成就。

在天地世間、人海茫茫之中，人與人能夠相遇認識而成為朋友，可說是一種難得的緣份。在人生的歷程中，每個人必定要面對許多的困難和挑戰，有時難免度越不過困境而生起煩惱痛苦，這時即需要朋友

的幫忙與鼓勵。俗語說：「在家靠父母，出外靠朋友！」在學法的過程裏，我們會遇到許多同參道友，大家一起修行，一起相處成長，這種善緣更加難得。既然我們皆走在方向一致的學法道路上，彼此當互相關心、幫忙、團結、合作、分享，在修行路上不會感到孤獨；在面對困難不會感到無助。在佛門裡，教會就像家庭，是人生度苦解脫的避風港，教會的各個法友就像一家人，大家都是法的兄弟姐妹！緣生的世間無常，今日有緣共聚一堂，明天也許生死永別，沒有人會知道下一刻會發生什麼事！當珍惜身邊的有緣人，並感恩在我們的生命中有他們的參與和陪伴，因為有他們的參與和陪伴，我們的生命才能活得多彩多姿。人生的意義在於奉獻，而奉獻的意義在於幫助其他需要幫助的生命！學習佛法的重點正是教導我們如何自利與利他，是故佛弟子當精進的修習佛法，然後再進一步的分享佛法，弘揚佛法，護持佛法，傳承佛法，讓佛法能夠遍地開花，更能夠一代接著一代廣傳久遠，普利世間。

在人生的大園圈裏，不論是出家或在家，
我們都是「人生的兄弟姐妹」，
也是「法的兄弟姐妹」。





2014 年廣西貴港南山寺冬季禪修營 法友感言

開啟人生新篇章

大陸 弘琛

對於死亡的畏懼與疑問伴隨著我的成長，自從懂事以來，每當我問母親：有一天我會不會死掉時，母親總說：小孩子想這麼多幹嘛？少年時期，剛好趕上電視劇熱播老版紅樓夢，對金陵十二釵的命運很是唏噓感歎；尤其劇中的《好了歌》：「古今將相今何在？荒塚一堆草沒了」令我印象深刻。生從何來？死往何去？如果生命的終點僅僅是死亡，那麼生命又有何意義？這個疑問縈繞心頭揮之不去。

青年時期離開家鄉告別父母和朋友，踏上了求學之路。跟一般人一樣，我也感受著親情、愛情、友情所帶來的歡愉與痛苦，並在其中糾結與迷惘。在學業與事業的成功與失敗中，不斷地追求與逃避，理想與現實的落差不斷地折磨和拷問著我的內心。這就是生命的意義？這就是人生？這就是我所追求的？難道人生就在這樣的過程中迎來死亡嗎？就在這種糾結中，我度過了三十五年。在學習、事業以及生活之餘，我對生命真相的追尋也從未停止過。我在網上各種佛教 QQ 群中，結識了很多法友。非常感謝他們的指引以及幫助。就在這種因緣下，法塵法友介紹我觀看原始佛教中道僧團 隨佛長老的十二因緣的視訊開示，從中受益很大。

在法友們的引導下，我有幸進入原始佛法小組學習十二因緣法。也就在這種因緣下，我報名參加了 2014 年廣西貴港南山寺的十日禪修活動。當在南山寺見到 隨佛長老時，我感到了一種前所未有的莊重與寧靜。在短短的十天禪修過程中，長老和僧團的

法師們如法如律的言教、身教，使我身心受到了很大的感動。不僅在幽默而睿智的道一尊尼教導下，修習止禪，使我能身心沉靜，更在長老的開示與講法中逐漸增長智慧，在智慧的開啟中，慢慢看清糾結的問題所在以及煩惱的原因，解開了多年來的疑問。

更令我震撼與感動的是長老的智慧、慈悲、善巧，以及對每一位不同法友教導的良苦用心。特別是在齋堂裡給行堂的義工老菩薩們的開示，長老對他們說「我們都是念佛人」，這使我深切的體會到慈悲的真正含義，令我淚流滿面。

在 隨佛長老所教導的因緣觀的智慧中，我明白了一切事物是在影響中變化、在變化中影響。人生在於歷程而不在於結果，在生命的歷程中，我們選擇產生善的影響，沒有抗拒與排斥，致力於人我之間的良性互動，就像長老所說的那樣：「我們不需要一樣，但我們一樣努力。」這也使我深切感受到，身為學佛人，不應一味逃避現實或是逃避內心的煩惱，更應該勇敢認清現實與接納現實。

臨走時，長老送了我一本《正覺人生的規劃與落實》，我相信這次禪修不僅是我新生的開始，更是我踐行因緣觀智慧人生的起點，向著光明前進！

此次有幸參加 隨佛長老主持的禪修，感謝長老不畏辛勞的傳法與開示，感謝道一尊尼的教導以及僧團其他法師的幫助，感謝南山寺常住師父們的努力，感謝一起共學的法友們。期待下一次的學習！



2014 年廣西貴港南山寺冬季禪修營 法友感言

珍惜 感恩 踐行

大陸四川 弘瑜

非常幸運的能參加廣西南山寺的十日禪覺營，感恩隨佛長老和僧團不辭辛勞、輾轉各地為我們帶來了珍貴的法音；感恩南山寺的住持法師及法工們虔誠的發心與護持；感恩一路以來共同學習、互相鼓勵的法友們，以及支持我參加禪修而默默付出的家人們。

在十天的學習中，隨佛長老與道一尊尼為我們指導如何修習止禪的方法，以及通過止禪如何修習因緣觀的禪法。同時，長老說明了佛教發展的歷史狀況，和如何面對佛教傳承等各方面的問題，如是之了解，有助於建立正確態度，避免因為學習與認知的不足，在與法友分享交流中，引起不必要的爭論與對立。

雖然只有短短的十天，長老為我們做了許多寶貴的開示，這些開示包涵了學習、工作、家庭生活、待人處事等方面。從這些珍貴的開示中，我體會到佛法在我們現實生活中實實在在的受用，同時深刻的意識到自己在許多知見上的錯誤，以及由這些錯誤知見所引發的身心糾結。明白需要一步步瞭解身心的痛苦與煩惱的原因，發現自己的問題，並如實面對自己的問題，在生活中實踐 佛陀教法。

能夠在此生接觸到佛陀的真實教法、親近如法如律的僧團，是我此生最大的榮幸。在世間懵懵懂懂的生活了三十多年，雖然在父母的庇護下，我過著既幸福又單純的生活，這讓我平安而知足；但是面對現實的人生，卻依然有著被人誤解、不被重視、不被尊重、以及人與人之間相處的焦慮等種種糾結，也因此走上了探求生命與身心的道路。很幸運的遇到寶貴的

原始佛法，一個個的疑團變得明晰起來，一些問題也慢慢隨著認知的改變而化解，這讓我更加堅信 佛陀教法的真實可行。

作為佛弟子，我們信佛更要學佛，學習 佛陀如何成就正覺解脫，學習如何將佛法運用到實際的生活中，給自己的生活帶來光明，也同時利益廣大的眾生。這次十日禪覺營，長老的開示，對我猶如醍醐灌頂。反思自己雖然為人誠懇善良，卻總是不思進取、軟弱無力。這樣的人生態度如何不讓家人擔心與焦慮？禪修營歸來後，我跟媽媽講：「媽媽，請不要擔心，我不會因為學佛就放棄我的工作和義務，我一定全力以赴的把自己的工作做好。」媽媽聽我說這樣的話，心裏的石頭好像落了地，她說：「這樣就對了，先把工作做好，畢竟現在你們還有小孩子要撫養，等工作做好了，你們倆想去學什麼都行。」聽到媽媽說這樣的話，我很感動，原來讓媽媽糾結的並不是我學佛，而是錯誤的知見與作法讓媽媽擔心。今生能遇上如此寶貴的佛法，遇上如此尊貴的師父及僧團，我一定要倍加珍惜與感恩，並在生活中踏實踐行。

在禪覺營中長老說到：「人們最大的煩惱是面對未來，有各種各樣的期待，心裏不斷的糾結、焦慮、想像、擔憂。但平安的重點在於能安於現在，不追悔過去，也不攀求未來。」我會將長老的告誡銘記在心，有方向，卻不能將其當成必然會實現的結果。要依著當前所處的真實，一步一腳印，踐及履及，學多少、用多少，常精進、不放逸，珍惜、感恩，讓生活更好，困難更少！感恩大家！



真實佛法必能利世利民，
佛陀僧團要能佑土佑民。
隨佛禪師

2014 年廣西貴港南山寺冬季禪修營 法友感言

願為正法做後盾

大陸江西 弘曦

結營前體果法師的開示，讓我有一種很沉痛、很嚴肅的體悟。佛法失傳二千多年來，佛弟子在學習錯誤法義中迷惘，在漫長歲月的煎熬裏徬徨，交織了一部求法學人的血淚史。雖然我們只是聽到一位法師的經歷，但二千多年來，這樣的心酸有多少？

此次禪修的另一個體驗，就是年輕的學法人應當要勇於承擔護持四聖諦的責任，因為這是苦難眾生想脫離在生命長河裡浮沉唯一的道路，我想這應該也是長老和中道僧團忍辱負重、默默承受來自各方的壓力、耐受力超強的核心力量。

長老常說：「我在佛門裏太久了！」其實我們可以從這句話體悟到很多東西，長老幾乎尋遍了佛門裏各宗派的修行方法，在屢屢挫敗中仍然堅毅的追尋

正法，佛陀的正法才重新顯現人間，這是何等的難能可貴和殊勝，用偉大、慈悲等詞來形容長老的壯舉、智舉，都不足以表達萬一。且長老這般披星戴月、不辭勞苦的四處弘法，其影響是多麼的深遠、多麼的深刻。我們這群學人，實在萬般幸運！

感恩興國禪寺、南山寺寺院常住法師們的鼎力支持，我們才有機會親聞 佛陀正法。法師們為了讓正法能在中國弘揚，利益華夏的苦難眾生，忍辱負重，受了很多委屈，這種面對生命的勇健和擔當，是真正的慈悲。

我學佛的時間不長，但自我期許：只要在世一日，我要堅定的護持中道僧團，竭盡全力，做弘揚正法的後盾，讓 佛陀正法得以弘揚久住。



在生活的當下息苦

大陸 弘見

2014年9月聽聞隨佛長老及中道僧團將在廣西貴港南山寺舉辦十日禪修時，內心充滿了喜悅，立刻網上報名，有幸被錄取並得以參加。

在此次的禪修期間，隨佛長老的法語如春風般撫慰著我的心靈，我就是如長老所說的那種在佛教中越學越苦惱糾結的人。以往所學的觀無常、空、無我，使得我的人生變得黯淡、頹廢，缺乏正面的能量。參加這次禪修對於我來說可謂一語驚醒夢中人。長老說「佛法要能實際運用在生活上，度越生命中的苦惱；學習佛法就是為了改變生活，如果越學越苦惱，那就是學的不正確」，正是這些話讓我警覺我以往所學的不當。

期間我不斷自省，以往對人的要求和標準過高，徒添諸多煩惱。法師開示「緣生法沒有十全十美，對人不能有十全十美的期待」，這改變了我以往非黑即白根深蒂固的觀點，感恩師父！

在禪修期中，道一尊尼有系統的教導了止禪，讓身心安住在安那般那的入出息，為進一步的觀禪打下良好的基礎，除此以外，還教授了度越昏沉的方法，身心感受喜悅，感恩道一尊尼！

尤為重要的是：以往所學的佛法，均宣說無明是無始以來就有的，通過十二因緣法的學習，我瞭解到，無明是因為在根緣境的當下不如理作意所產生，只要對五陰的集、滅法如實知、如實見，正觀因緣就可以斷除無明，這也給了我無限的信心。

長老告訴我們，他所教導的禪觀法是可以被實踐、被驗證。我一定會多看多聆聽長老及中道僧團的開示，在生活的當下息苦，度越生命中的煩惱，感受平安，幸福與滿足。

返家後，我感到自己對家人、朋友的想法與態度有了極大的轉變，時時憶念長老所說的「平安的含義就是不糾結過去、不期待未來」；相信隨著學習原始佛法的不斷深入，我終將實現「問題越少，生活越好，遠離煩惱」。

至誠感恩，隱沒兩千餘年的 佛陀原說重新顯現，利益十方世界；至誠感恩隨佛長老、道一尊尼、中道僧團、以及南山寺所有的法師及義工老師的付出。

祈願 佛陀正法永駐世間！



2014 年廣西貴港南山寺冬季禪修營 法友感言

做一個 健康快樂的學佛人

大陸 弘和

2014 年 11 月 9 日，周日，黃昏。初冬的廣西南寧，天空下著小雨。我獨自背著行李，乘快巴前往貴港市。長那麼大，第一次獨自出門，不是為了探親訪友，不是為了遊山玩水，而是為了尋求真正的原始佛法。

晚上 9 點，我出了貴港汽車站，一群計程車司機圍攏過來。得知我要到南山寺，一位司機不無戲謔地說：「你這麼晚要到南山寺，是要去當尼姑嗎？」我不語，只找了一位面相老實的司機，載我上山。

景區的大門已經關閉，司機不熟悉路況，不知道如何抵達大雄寶殿。我打了電話，沒有回應。漆黑的雨夜，我，一個獨自上山求法的女子，決定先下山，把自己安頓下來。我所苦苦追尋的原始佛法啊，你那麼遠，又那麼近。我知道，無論有多麼艱難，我一直一直都在努力向你靠近。

我的名字裡，有一個“妙”字，這個妙字，我很喜歡。大概在十一、十二歲那年，第一次讀《紅樓夢》，讀到妙玉與寶玉飲茶的那一段，我被妙玉那種獨高清冷的氣質深深吸引。年少的心裡，隱隱知道，自己將來是要學佛的。至於學佛是要學什麼、做什麼，當時並沒有清晰的概念。

因為多愁善感的性格，在成長的歲月裡，我的內心常常充滿苦楚。年少的心裡，時常思索一些問題：我是誰？我為什麼要來到這個世界上？人生的意義是

什麼？在幾十年的人生歷程中，也經歷了諸多挫折。不知為什麼，我總是隱隱約約地感覺到，佛法是能夠幫助我解脫的唯一出路。每當聽到佛樂，我總是感動得想要流淚。偶爾，看一些關於三世因果的書，感受到一些畏懼。在漫長的歲月裡，我對佛法的認識，依然模糊。

從 2010 年開始接觸各種心靈成長的課程，也開始接觸佛法。可是，我並沒有變得快樂。諸多的困惑揮之不去。原來就是隱忍的個性，在學習佛法之後，因為相信業報，許多時候，對生活中的種種遭遇，寧願採取逆來順受的態度。以為所有的際遇都是業力，只要接受就好。工作中是典型的“老黃牛”；生活中也是被動而無奈。甚至在孩子的教育上，也持有一些錯誤的觀念。當孩子與人發生矛盾與衝突時，總是首先責怪自己的孩子，一直教育他要退讓。我以為這樣就是一個善良的人，就是一個佛弟子應有的處世態度。

可是，我不快樂，任勞而不任怨，接受近乎於忍受。但心裡總有迷茫與怨氣。2012 年學習了安那般那，很歡喜，每天打坐，追求片刻的寧靜，追求單盤與雙盤，追求打坐時間的延長、打坐功力的提升。可是，佛法在哪裡？解脫又在哪裡？我不知道，真的不知道。

從 QQ 群友那裡得知 隨佛長老要到貴港南山寺舉辦禪修營的資訊，我有點動心，又有點遲疑。說實



在話，我上過的課程不少，幾年來東尋西找，每次都有一些領悟，卻並沒有找到心中想要的真正佛法。真正的佛法，在長老那裡，真的有嗎？遲疑中，一位佛友說的一句話，讓我下定決心，跟家人請 10 天假，去南山寺！佛友說的是：“隨佛長老，是我見到過的最慈悲、最清淨的師父。”沖著這句話，我獨自一人，來到南山寺。

到寺院後的第二天早晨，當我聽到寺院的鐘聲響起，心裏忽然變得很踏實。聽長老講法，我覺察到自己學佛過程的問題所在，長老的字字句句，彷彿都在說我的毛病。只顧自己修學，忽略了家人的感受。每天刻意完成打坐功課，寧願讓家人遷就自己。周遭稍有動靜，就心生瞋怨，唯恐旁人耽誤了我的修行。我熱愛文字，感情豐富，參加徵文比賽常常獲獎。過去時常寫“心靈雞湯”鼓勵讀者，學佛之後，因為害怕情感的羈絆，害怕文字障礙到自己和別人，開始縮手縮腳，不敢也不願再寫東西。讀報紙雜誌，也略有罪惡感，覺得心不再清淨。面對不公平的事，以為是業力使然，接受就好。遇到問題，習慣退縮。事事追求完美，喜歡以極致的所謂“對和正確”的標準要求自己 and 別人。做人做事，要求盡善盡美，一點瑕疵也不想承受。就像織一件毛線衣，縱然花色、款式、尺寸都不錯，我卻會因為編織過程中出現的某處漏針跳線，心生遺憾，不再喜歡、也不再想要這樣一件原本已很不錯的毛衣。我們對自己擁有的，總是不滿意，對得不到的，總是心馳神往，不斷地想要改造自己、改造別人、改造生活，以期一切都能變成“我”想要的樣子。

然而，這世間並沒有我們想要的完美。當我們不接受這個現實，就會變得灰心喪氣，以為一切都是所謂的“苦”，進而厭棄生命和生活。這時我們又習慣性地逃到“佛法”的保護傘裡，對現實生活退避三舍。以為這樣就不會受傷。其實，如此一來，我們傷得更重，而且，全是“內傷”。

長老說：學佛沒有變得陽光、沒有變得快樂，這

樣的修學，一定是不正確的。長老教導我們十二因緣法，於五陰不正思惟而起無明，無明並不是因為業障，而是因為不如理作意，不修因緣觀，不見因緣法。學佛並不是祈求生命中不再有問題出現，而是當遇到問題時就面對問題、解決問題，善用現在的因緣自利利他，精神抖擻面對人生，做今天能做的事情，以後的事不去想。學佛人都要做智者、仁者、強者。修行的目的是淨化生命，解除生命的痛苦，並把這種經驗告訴別人。

「會打坐，不會生活，有啥用啊？」一語驚醒夢中人，長老把我從錯誤的知見中拽出來。學佛真的不是逃避現實，自顧自地躲在“佛法”保護傘裡，與世隔絕；學佛也不是置現前的生活而不顧，只去追求涅槃與解脫。在死亡來臨之前，在活著的現時，我們時時解脫、事事解脫，最後才能真的解脫！

學禪在禪堂，修禪在生活。在講解《什麼是禪修的生活》時，長老詳細地解說了生活中禪法的修習，我認真地做好筆記，準備實踐。

十天的學習，每天做早晚課，止語，禪修，經行，聽經聞法，法喜充滿。隨佛長老的開示，中道僧團各位師父們的身體力行，讓我找回了學佛的信心與快樂。那些曾經束縛手腳的繩索，一根一根鬆綁。原來，這就是 佛陀所教導的原始佛法。學佛不是要把自己捆綁起來，啥事也不做，學佛並不是要追求《紅樓夢》中妙玉那孤高清冷的境界，也不是要離群索居、不近人情、不苟言笑。學佛是為了更好地生活。是為了利己、利他、利世。是為了真正的解脫。在追尋佛法多年之後，我終於皈依了。感恩 隨佛長老，我的皈依師父，感恩中道僧團。感恩一切眾生，感恩一切的際遇。

做一個健康快樂的學佛人吧！像陽光、像雨露、像春風，溫暖滋潤安撫身邊的人，給他們帶來幸福平安與快樂。如是，才不會辜負這難得的人身，才不會辜負與原始佛法的殊勝相遇。



2014 年廣西貴港南山寺冬季禪修營 法友感言

振聾發聵的當頭棒喝



大陸海南 藍居士

2014 年是我和太太學習傳統文化的第三個年頭。學習傳統文化改變了我們兩個人的生活軌跡，在學習的初期，我們確實欲望變小、煩惱變少了；但在後期，也確實造成我們的思想、行為與現實世界脫節。特別是我，總是活在對美好事物以及未來的期待裡。偶然的機緣，在網路視頻中接觸到 隨佛長老的《佛陀親傳之禪法》系列講座，夫妻兩人開始共同學習與關注原始佛法，對原始佛教及中道僧團有了初步的瞭解，並參加了中道僧團在廣西貴港南山寺舉辦的 2014 冬季禪修班。

為了讓禪修能夠順利圓滿，南山寺的常住、護法以及中道僧團做了很多努力。好比在禪修期間，無論是禪堂、寮房、齋堂，還是洗手間、走道，都要禁語；課程的設置也安排得充實合理。我很快就契入了學員的角色，妻子以前從未參加過禪修，不懂得禪修

是要做什麼，也不大明白專注呼吸有什麼用，在小參時，得到道一尊尼的及時指導，回到禪堂認真的練習起來。此後她狀態很好，想必也和我一樣收穫滿滿。

說來慚愧，在平時的生活裡，我是一個自以為是的人，常常執己為是，滿足自己的虛榮心和成就感。隨佛長老在《十二因緣觀略說》裡說到：「想要為社會做貢獻，得先讓自己不要成為別人的拖累。生活本來就不是容易的事，你的逍遙其實是建立在身邊人的痛苦上，想要修行就要好好先認真起來再說。」這真是振聾發聵的當頭棒喝。我決定好好學習，認真生活，做一個朝向解脫的人。

願佛陀正法隨中道僧團傳遍世界各地，願諸位任重道遠的中道僧團法師們法體安康。sādhū ! sādhū ! sādhū !



接納生命中的挑戰

馬來西亞法工長 法慧

能當馬來西亞原始佛教會的法工長，為大眾服務，我覺得很榮幸，因為我的生命終有機會奉獻於「自利利他」的事業上！

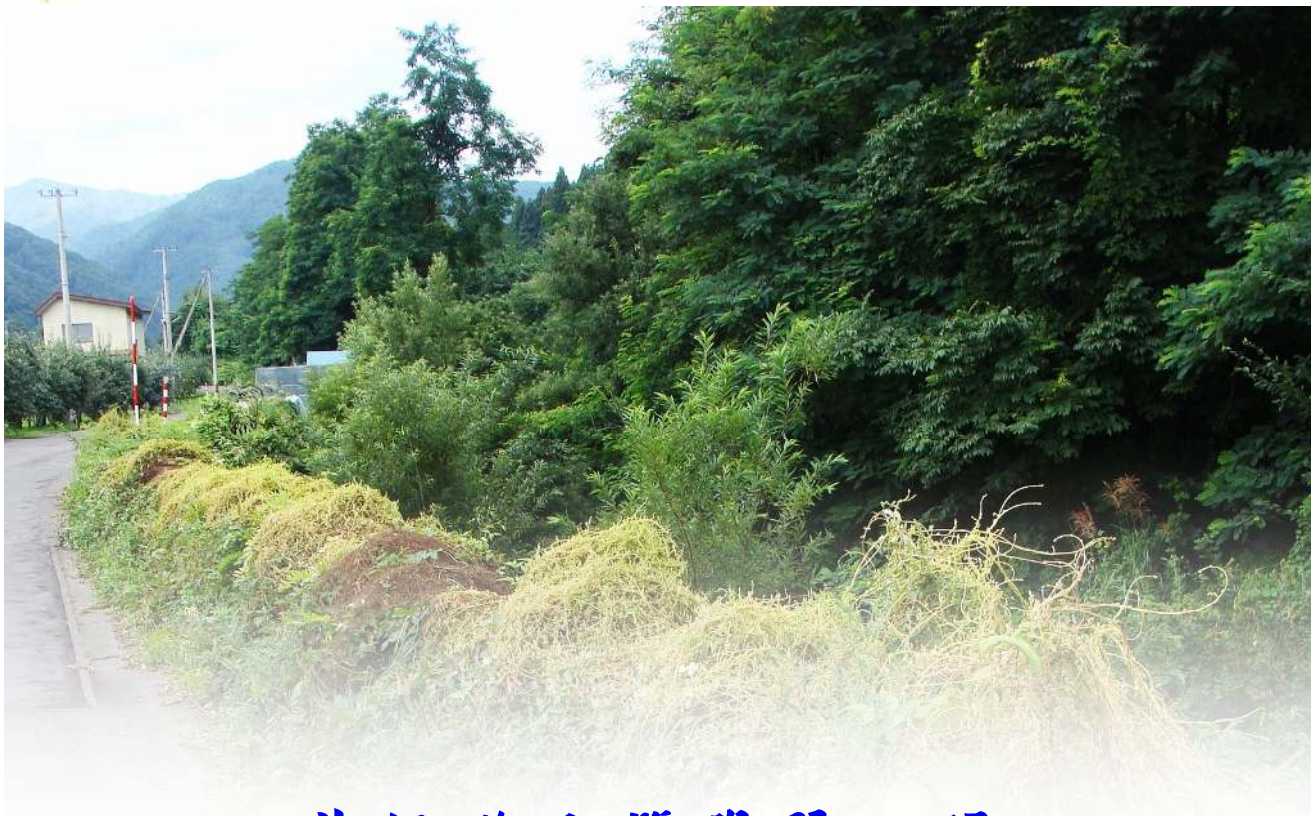
五年來，馬來西亞原始佛教會的法務在 隨佛長老及僧團的引導、以及各地法友大力的支持下穩健成長。「法的兄弟姐妹」情懷也在「法的大家庭」中醞釀著；不管來自何方，馬來西亞、臺灣、美國還是中國大陸，大家彼此互相關懷、護持、協助；一個擁抱，一句：「有你真好！」，就足以溫暖了彼此的心，拉近了彼此的距離。

在這一段歲月裡，法慧真誠地感謝 隨佛長老以及中道僧團裡的每一位法師，讓法慧在協助推行教會法務的同時，亦有機會修行；在師父的引導下，法慧學習到要如何誠實的面對自己，並願意接納生命中的挑戰，內心常做檢討、起慚愧心，立意改進自己。老

實說，在原始佛教會五年的學習與歷練，遠遠超出法慧過去二十多年的「靜坐禪修」經驗所得。目前，法慧的內心平安、喜悅，懂得珍惜與感恩，人生也有了方向。

2014 年，怡保中道禪林可說是「不平靜的一年」，我們看著法友飽受病患之痛，也看著法友的離去，內心縱有再多的不捨，都得接納事實與面對，也深深體會到大師父的話：「好話趕快講，好事趕快做！」。

2014 年歲末，法慧藉此機會感恩 隨佛長老與中道僧團，讓法慧有機會重回 佛陀座下學習 佛陀正法，在日常生活中得以受用。在此也祝福法的兄弟姐妹們，銘記大師父的教誨，積極的將佛法實踐在生活中。在新的一年里裡，讓我們一同手牽手、心連心，安穩的走在菩提道上，轉向苦邊！



菩提道次第學習心得

台灣 法緯

某天看到電視台正在介紹菟絲草，無根攀緣而生的菟絲草，危害生態環境很嚴重。當下覺得納悶？記得在陽台澆花時看過菟絲草，纏繞著花木，好幾次就因為怕危及花木所以拔除了，記得明明有看過根啊？於是就上網查證，原來菟絲草初生時有根，等到植株蔓延到被寄宿的綠色植物後，初生根才斷，改用從肉眼不易見的吸收根深入被寄宿植物的維束管，吸收養份及水份，然後又不斷的長出新的吸收根，不斷的攀爬生長，速度非常快速，無法控制的迅速蔓延，一開始若不拔除初生根，任其蔓延，周遭生態環境岌岌可危。

我想到根境之緣，六根為什麼會追逐六境呢？看到菟絲草的生存方式，發現到人們隨時在抓取的這種依賴感，是一種對生存沒有把握，沒有歸屬感的不安，但是求生又何罪之有呢？問題是在不知節制的這種生存模式，產生了危害，影響甚大。

因為這種不安的依賴感，竭盡心力尋找環境中最可利用者、最能滿足所需者，六根不斷的追逐外境，這種追逐過程而產生的快感又再強化饑渴的外求，一直互相滋長、輾轉纏繞著，最終是枯竭的心靈，被吸乾的其實是身心啊，那被外求模式束縛的覺知！

陷入這種無止盡的欲望中，影響不斷產生混沌不明的煩惱，自傷害他，自苦苦他。

根境之緣攀緣而識住，喜貪潤澤，生長增廣；以菟絲草不斷向外抓取所產生的危害之喻，來加深警惕，現前根境之緣，若不守護六根律儀，產生欲染繫縛，放任六根追逐六境的危害影響甚鉅。

親近善知識，守持淨戒，自依止，法依止，不異依止。



不做情緒的奴隸

江蘇 法量

在沒有學習原始佛法之前，當我遇到一些自己不想遇到、或者意外遇到的情況時，因為覺得不能接受，而生起強烈的排斥感，情緒就會瞬間變得很糟糕，就會生氣「發火」。

彼時的我，覺得生氣、憤怒、發火等等都是很自然的事情，心裡會覺得正常人在那種情況下當然會發火啊！沒有必要去控制，反正是對方的錯導致我發火的，我發火乃是天經地義，在道德方面我是無可指責的，充其量別人說我是直性子、暴脾氣罷了。

學了因緣法之後，雖未見法，但至少理論上我知道了諸法因緣生，非自生、非他生、非共生、非無因生，我之所以會「發火」，是各種因素相關涉而引發的，並不是由我自己，或者由他人，或者由我們共同決定的，也不是無緣無故就發生的。

大師父教導過我們：當有不切實際的期待時，痛苦就會發生。以前對這點體會不深，沒有認識到期待在其中所扮演的關鍵角色。慢慢的，我從不知不覺走向了後知後覺，有的時候，我開始意識到，我之所以產生了某種不良情緒，一定是由於我拒絕接受當下的現實；當我決定放棄內心的抵抗，全然接受當下的現實時，那種不良情緒會迅速地消失或減輕，其實我們可以不作情緒的奴隸。

類似的例子很多，試舉一例最近發生的事，與諸位法友分享。一日，我把電腦放在餐桌上，處理一些事務。我兒子要喝水，走過來拿茶壺，我沒多注意他。突然間，「啪」一聲，我心裡一驚，直覺

告訴我，是兒子把茶壺的蓋子打碎了。就在那一瞬間，我心裡生起了很大的煩惱，甚至是怒火。（事後想想，可能是由於以下的原因：一、這個茶壺是我的一位在景德鎮學陶藝的學生送給我的，他是我執教的第一屆高中畢業生，故我比較在意這套茶具；二、兒子已經六歲了，馬上要上幼稚園大班了，做事情還這麼不小心。）

但是，就在下一個瞬間，我猛然地意識到：茶壺蓋打碎了，這是當下的現實，我必須接受；而且這時候兒子自己也很害怕，如果我再斥責他，也許會造成他心靈的傷害。就這麼轉念一想，怒氣瞬間就煙消雲散了，內心變得很平靜。然後我把兒子叫到身邊，先安慰他，告訴他：打碎了就打碎了，不要害怕，因為不是故意的；接著告訴他：你已經長大了，馬上要上大班了，以後做事情的時候要小心一點。兒子懂事的點點頭。於是父子倆把茶壺蓋碎片小心收拾好，這事就算過去了。

試想，如果這事發生在以前，我肯定會大發雷霆，狠狠地罵兒子一頓，兒子肯定會嚇哭，然後我妻子也會受到負面影響，結果大家都不開心，而這種狀態可能要延續一兩天，甚至好幾天。現在想想，真是何苦來哉？

我很慶幸自己學了因緣法，雖然還不太會運用，但是就在生活中偶爾使用，也給生活帶來了很大的改善，讓我的生活越來越好。學用因緣法，不做情緒的奴隸，我們都可以的。



反省與感恩

大陸 法宏

* 誠摯的道歉

去年去廣西貴港南山寺參加「中道僧團禪修營」，一天上課前，我正在喝水，突然瞥見長老已走到禪堂門口，我立即搶先掀簾進入禪堂，正與長老碰了個面，我疾步走向座位，心中慚愧至極，坐在禪座上合掌低頭懺悔：「對不起，我錯了！」久久不敢抬頭。

當時只想不能遲到，卻反而對長老失禮、不恭、不敬！為此，我內心一直充滿著悔恨和愧疚。

學佛二十多年，也學過傳統文化，為什麼還會犯這種錯誤呢？是什麼力量在推動「搶先」呢？是貪欲！貪什麼？貪完美！過去的成績，曾有的光環，求完美的性格，形成了生命的固定模式，也形成了「爭先」的習慣。一輩子總是要做「最好」，然而這次慣性的錯誤，卻是最糟，使自己感到無地自容。

為什麼會去貪完美？是期待；期待什麼？期待喜樂的經驗；喜樂的經驗是什麼？是尊嚴、是完美、是面子。尊嚴、完美、面子從哪裡來？從六根對六境因緣而來。在六根對六境的因緣當下不如理作意，不知是因緣、緣生而起貪愛，生我見：以為尊嚴可擁有，以為完美是結果，以為面子可以保有。殊不知尊嚴只是流程，完美不能保有，面子不可重複，沒有結果。「我慢」高山被突發的地震給震垮、粉碎、夷為平地了。「我」已體無完膚，這時才體驗到原來真的「無我」。原來「一切因緣所生法都是無常、變異、敗壞之法，非我、非我所」，這才是生命的真相。

我的無明導致「搶先」行為，實屬劣等；因為無明而有「自我」，自以為是、獨立偏頗地看待現

實，造成認知與情感的錯置，不能忠實的看待「已晚」的事實，反而與現實抗拒。現實已晚，理應恭請長老先行，可錯誤的認知模式以及固定的行為習慣，卻造成與長老搶先的罪過。

反省自己，學了那麼多，可自己又做到幾何？真是慚愧！也對自己的失禮行為向長老誠摯的道歉。

* 學會體諒他人

2014 年 5 月去唐山參加中道僧團禪修營，報名時承諾提前兩天到寺院做義工。我安排好行程，並給在北京的妹妹打電話，要她在北京買好去唐山的車票，因為她也參加。

我提前三天到達北京，想第二天去唐山，可是沒想到妹告訴我說：「票延後了一天。」我一聽，火起來說：「你怎麼可以這樣！這不是陷我於不守信用嗎？」我氣得真想自己一走了之，可又一想，妹是第一次參加禪修，不懂，我應該瞭解她為什麼這麼作，原來她要給兒子辦一件很重要的事，不得已才延後。

我們提前了一天來到了寺院，報到時，客堂師父對我說：「你不是說提前兩天來做義工嘛？為什麼沒到？」我真是無地自容，只好說：「因事耽誤了。」我們被安排好後，放下東西就去參加打掃衛生了。我一邊擦洗著大殿的大門，一邊想著：本想此次好好表現，卻未料又因事耽擱了。

此次經驗，也讓我省思到：應當多體諒別人，並適時調御自我身心，誠實、坦蕩的面對生活，提升內在的涵養，平懷的活在當下。



* 傳遞感動變為行動

戒律是比道德更高的自我調御，一個人除了能遵守國家法律之外，能再持戒律調御自己的身心，如此我們人格的素養才能夠向上提升。每個人都需要學會管理和控制自己。

佛法是以感動傳遞，文明也同樣可以感動傳遞，我有一個德性、素養都很好的法友，每當與她同行，總會被感動。一次她來我家，我們一起下樓，當走到一樓，101 室的住戶門口有一大包垃圾，她拎起垃圾，將垃圾放進門外的垃圾池中，她的舉動令我感動。我把感動變成行動，只要下樓，看到垃圾，我就拎起來帶下樓去。也許住戶們受到感動，最近擺在門口的垃圾明顯少了。

又一次，我們走在路上，路面有一支樹枝，她撿起樹枝，放進林中。她無時無刻不在傳遞著感動。我被感動，也學著傳遞感動，只要出門，在公車上就會注意老弱病殘者是否有位子，尤其見到老人我更會去讓位或幫忙。

三國時的劉備云：「勿以善小而不為，勿以惡小而為之。」以持戒來提升人格素養，以行善來廣結善緣，兩者相輔相成，加以學習原始佛法的智慧，必能讓生命發光發熱，也能在世間自利、利他，正向菩提。

通過持戒與行善，我感到了幸福與快樂，我不再期待完美，不再妄想尊嚴，不再推想將來，忠實於現前，誠實於現在，把現在做好。我要說：「感恩隨佛長老，感恩中道僧團，感恩所有的人，有你、有我、有他、有大家，真好！」

帶家人去禪修

江蘇 法群

在 2013 年 11 月以前，我對禪修這個概念模糊不清。在學習北傳菩薩道時，只知道打禪七、禪坐或念佛，據說這樣能加快開悟；學習南傳佛教時，我瞭解的是修定最為重要，以定生慧而開悟；但到福興寺禪修的第一天，當我聽到 隨佛禪師講：「禪修是為了生活，生活不是為了禪修」，感覺非常震撼！

在後來的禪修學習當中，我漸漸明白長老所講的意思。回想起自己在學習原始佛法以前的生活，因為不會用「智慧」，和許多世俗的家庭一樣，都是以欲望的角度來規劃生活。結果，常因期待不得滿足而煩惱。

這次禪修，我們都對生活有了重新的認識，尤其

是我妻子，對人生的方向做了根本性的調整，這令我非常的欣慰。不僅我們自己能夠得到利益，又能夠利益別人。

這次有七對夫妻同時參加。有些是先生先參加、後來又帶了太太一起來參加。我們在家居士，除了皈依和護持佛、法、僧、戒外，如果我們愛自己，愛自己的家人，就帶他們來禪修吧！禪修能夠讓浮躁的心沉澱下來，對於平常的生活有相當大的利益。

因緣法的智慧，是通向解脫的大路。此生有幸得遇 佛陀真實教法，當珍惜此殊勝因緣，勇猛精進，利益自己，利益家人，利益周遭所有親朋好友，讓他們亦能同霑法益。



月澄

在 Discovery 頻道，看到有關非洲沙漠植物生態的紀錄片，內心甚是撼動，感喟良多。

那是一棵乾死的植物，把自己蜷縮成一個球，在風無休止的吹動下，一刻不停地在沙漠裡滾動著，被吹上沙丘，又被吹落下來；被摔打在裸露的岩石上，又踉蹌前行；被沙苦苦的掩埋一陣子，再從掩埋中被剝離出來。它沒有方向，沒有目的地，只是日夜不停的滾。

撒哈拉沙漠常年乾旱，每年只偶爾下一兩場雨。對於這棵植物來說，它可能已經滾了一百年，只為了與這一刻相逢：如果它能趕上這場雨；而且，在這場雨降下的時候，它恰好要滾落在一個能蓄下一小汪水的低窪地帶；在水窪裡，它的枝幹吸飽水分，不需幾分鐘，便迅速地舒展開來；這時候，還必須有雨滴落下來，而且正好「砸」在舒展開的枝幹中每一個種囊身上。

在幾個小時之內，剛剛落在沙礫裡的種子，破土而出。它們必須要快，快過水分蒸發的速度。接下來

的日子裡，它們迅速長高、長大、開花、結果，一刻不停。它們要在生命短暫的時光裡，盡可能的燦爛。

於是乎！在沙漠毒辣的陽光下，吐著黃蕊的白色小花展開了笑靨，暈染出絕美的光色來；它迎風起舞，也隨風搖曳，一個生命所能有的燦爛，它一點也不放過。

因為，地面上的水分很快就要蒸發掉，它也會很快被太陽炙烤而死。然後，還得蜷縮成一個球，繼續在廣袤的沙漠裡滾下去，幾年，幾十年，上百年，甚至，生命從此再無燦爛的可能……

相較於這株植物，大多數的人應該感到慚愧，因為我們糟蹋了太多的好時光，我們總以為自己有足夠長的時間可以活，對眼前的一切就常常輕忽、不知珍惜，一顆心纏縛在紛亂的紅塵之中，可以為名活、為利活、為得失活、甚至為煩惱活，就是不為燦爛和明媚活。

於是，常常看到的情形是，一個人，只有在突然知道自己來日無多的時候，才想著放下一切，燦爛去



活，可是已經來不及了。可悲的是，大多數的人都要經過無數年的空耗，才換得這一刻的清醒；甚至於一生從不曾清醒過。

人體生理包括神經、呼吸、循環、消化、排泄、生殖、內分泌...等系統，2014年五月號《讀者文摘》刊載一篇〈高明神奇的人體設計〉，看完該文，更加深了我對生命的驚奇，其大要如下：

一、一千億個腦細胞，每秒平均放電 5~50 次，讓你看到甚麼，就知那是甚麼，而神經衝動的傳導速度，每小時 435 公里。

二、心臟每分鐘跳動 60~90 次，每天要擠壓 7570 公升的血液，到達總長十六萬一千公里的各式血管。

三、肺臟有三億個肺泡，總表面積高達 70~100 平方公尺，一呼一吸之間毫不費力，但卻滿足了靜止時人體每分鐘 250 毫升的氧氣需求。

四、造血器官每秒鐘能補充三百萬個紅血球，相當於每天補充二千六百億個紅血球。

五、每天清醒時眨眼一萬五千次，以保護眼睛及清除灰塵。

六、協助眼睛聚焦的肌肉，每天大約得動十萬次。這樣的運動量相當於步行 80 公里。

七、胃液中的鹽酸威力極強（足以溶解金屬鋅），胃粘膜每四、五天就翻新一次，才不致被鹽酸灼傷。

八、每天重建 0.03% 的骨骼，亦即成人骨骼每年約更新 10%。

九、一名健康的人如果每天走八千到一萬步，年滿七十歲時，已等於繞行地球四圈！

十、皮膚每分鐘脫落三萬到四萬個細胞，一天要脫落五千萬個細胞。

此外，口腔每天分泌 1.5 公升的唾液、腎臟每天

要清潔 200 公升的血液、雙腳每天製造 500 毫升的汗水……

這篇報導讓我想起《相應阿含》406 經中，佛陀所說的「盲龜浮木」譬喻：

過去，佛曾在獼猴池側的重閣講堂弘法。一日，佛陀為大眾開示：「譬如大地皆成大海，有一隻壽命長達無量劫的盲龜，每百年才能從海中探出頭來一次。而大海中有一根浮木，上頭有一個孔洞；它浮在海上，隨著風四處漂流。盲龜百年才出水一次，想要遇到浮木，已經是機會渺茫，更何況還要由浮木的孔洞探頭而出，你們覺得可能嗎？」

阿難尊者回答：「世尊！盲龜不太可能遇到浮木的孔洞，因為牠百年才出水一次，如果牠在海的東方伸出頭，而浮木可能正隨風漂到海的西方、南方或北方的任何一個地方，所以盲龜要遇到浮木是十分困難的。」

佛陀告訴阿難尊者：「盲龜和浮木雖然不易相遇，但還是有可能會遇到。愚癡凡夫因為不行義、不行法、不行善、不能依真實之理而行，輾轉互相殺害，強者欺凌弱者，造作無量惡業，在五趣漂流，輪迴不息。所以眾生想要暫得人身，更難於盲龜值遇浮木，可見能得人身是多麼珍貴之事。諸位既得人身且值遇佛法出家修行，於四聖諦尚未契悟者，當勤修各種方便法門，起希求增勝上進之心，修學無間道，趣向解脫。」諸比丘聞佛所說，皆歡喜奉行。

生命真是個奇蹟呀！人身難得，能擁有人身已是千載難逢之因緣，更何況還能得遇佛法與大善知識，這比盲龜每百年浮出海面，能嵌入浮木孔中更加稀有難得。因此，當珍惜此殊勝難得的因緣，清醒的活著，盡情的活著，讓生命如夏花一般絢爛！就像那棵撒哈拉的植物，一心燦爛明媚的活；即使只是一朵不知名的野花，也應該對著生活展開花瓣，傾力綻放，才能無悔於生命的原野，不負此生勝緣。



各地共修時間

* 週三課程：(2015年4月1日開課)

從佛法探究 彌陀淨土之殊勝

臺灣地區 (臺北、臺中、高雄) 7:30PM

大馬地區各地禪林 7:30PM

* 週六共修：

大馬地區各地禪林 8:00PM

美國紐約同步連線聽法

* 週日共修：

臺灣地區 (臺北、臺中、高雄) 9:00AM

美國地區 (洛杉磯) 同步連線聽法

新增：護持弘法二種方式

ACH 定期轉帳捐款

為節省您往返金融機構排隊辦理匯款的時間，一切依您的需求，選擇自己經常往來的金融機構作為扣款行，即可填寫 **ACH 定期轉帳授權書** 辦理定期捐款，透過臺灣票據交換所媒體交換業務 (ACH) 機制，方便、安全、迅速、可靠。

詳情請連結 http://www.arahant.org/tc/obs_attend_5.shtml

海外護持

海外法友欲護持中華原始佛教會在臺灣當地的弘法、道場禪林建置維修及法寶流通，可以透過護持者所在地之銀行辦理國際匯款，匯入「**社團法人中華原始佛教會**」在臺灣的「**臺灣銀行天母分行**」所開立的帳戶中，請到網站了解辦理程序。

詳情請連結 http://www.arahant.org/tc/obs_attend_5.shtml

中華原始佛教會財務組 公 告

中華原始佛教會的台灣銀行帳戶，帳號：142001006834。在2014年12月19日有筆無摺存入款：金額是400元，入款的摘要欄上寫著：「供養僧團」。

由於中道僧團的法師們是不受取、不使用金錢，也無有代為處理金錢的淨人。因此，中華原始佛教會財務組將此筆款項轉護持「法寶流通-印書」。特此公告於十方，以期日後十方善信欲護持時，請勿再寫「供養僧團」。中道僧團的僧人依僧律只接受現前飲食、衣服、臥具、湯藥等實物供養。

中華原始佛教會財務組 敬上



十二因緣觀之九種禪法



隨佛禪師 主法

原始佛教 中道僧團聯合宣法

2015 1月11日,3月08日,4月12日,5月10日,6月14日
9:00AM~5:00PM

龍山寺板橋文化廣場

新北市板橋區文化路二段242號7樓

報名方式：

網站：www.arahant.org/blog/2014/12/17/tw_20150111/

傳真：02-2892-2505（請到網站或禪院索取報名表）

或親自到中道禪院報名

洽詢電話：中華原始佛教會 02-2892-2505 龍山寺 徐師兄 09-3935-3832

活動免費，當天免費提供素食午餐。

* 更多訊息 中華原始佛教會 www.arahant.org



財團法人臺北市艋舺龍山寺
中華原始佛教會

主辦
聯辦





從佛法探究 彌陀淨土之殊勝



生覺尊者 傳授

2015年4月1日～6月17日

7:30PM～9:30PM

地點：**臺北 中道禪院**
臺北市中山區伊通街58號2樓
近捷運松江南京站 離5號出口約 100公尺

依《相應阿含》與《相應部》的相關經文，來探究彌勒淨土與彌陀淨土之殊勝與其修的方法。課程除了開示講解之外，利用小組討論的方式讓學眾能夠更深入的探討淨土真實義之殊勝，分享學習的心得。

參加方式：請務必提前報名

1. 網路報名：www.arahant.org
2. 傳真：02-2896-2303（下載報名表）
3. 電話：中華原始佛教會 02-2892-2505

洽詢電話：中華原始佛教會 02-2892-2505
 臺北 內覺禪林 02-2892-1038
 臺中 中道禪林 04-2320-2288
 高雄 中道禪院 07-586-7198

* 活動完全免費，歡迎隨喜護持。



中道僧團 主辦
中華原始佛教會暨中道禪林 協辦



中道七日禪

觀十二因緣 入真實智

敦請中華原始佛教會 導師
隨佛禪師 主法

2015年06月15日~06月21日
龍山寺板橋文化廣場
新北市板橋區文化路二段242號9樓

洽詢：

中華原始佛教會 (02) 2892-2505

臺北 內覺禪林 (02) 2892-1038

信箱：tw.arahant@gmail.com

報名方式：

網站：www.arahant.org

網站下載報名表

傳真 (02) 2896-2303

信箱：tw.arahant@gmail.com

報名截止日期：2015年06月05日

報到時間：12月29日(一)上午8:00~9:00報到

報名人數：限80名，額滿為止

活動全場免費，歡迎隨喜贊助

備註：請攜帶茶杯、環保碗筷、無聲拖鞋、
禦寒衣物、個人藥品、健保卡(備查)。
如遇天災依新北市政府公告是否上課，
不另行通知。

更多訊息請到 www.arahant.org



財團法人臺北市艋舺龍山寺
社團法人中華原始佛教會

主辦
協辦





2015 年春季 中道僧團弘法行程

中道僧團 主辦 原始佛教會暨中道禪林 協辦

2015 年 台灣每週共修活動 報名網址：http://www.arahant.org 傳真報名專線：(02)2896-2303 洽詢專線：(02)2892-2505

日期	時間	主題	內容	活動場所
4月1日~6月17日 每周二	19:30-21:30	從佛法探究 彌陀淨土之殊勝	依《相應阿含》與《相應部》的 相關經文，來探究彌陀淨土與彌 陀淨土之殊勝與其修的方法。	台北 中道禪院 台北市伊通街 58 號 2 樓 台中 中道禪林 台中市南屯區文心路一段 378 號 11 樓 之一
每周日	9:00-14:00	周日共修	上午共修、中午供僧、 下午法義分享與交流	高雄 中道禪院 高雄市鼓山區美術館路 261 號 2 樓

2015 年春季 弘法活動 報名網址：http://www.arahant.org 洽詢專線：(02)2892-2505

日期	時間	主題	內容	活動場所
1月11日、3月8日、 4月12日、5月10日、 6月14日	9:00-17:00	十二因緣觀之九種禪法	一、觀四念處集與滅，二、觀五陰集 法與滅法，三、觀六觸入處集與滅， 四、觀世間集與世間滅，五、觀有身 集與有身滅，六、觀食之集與滅， 七、觀老死集與老死滅， 八、觀三摩地勤行成就之神足， 九、觀四聖諦（初轉）	龍山寺 板橋文化廣場： 新北市板橋區文化路二段 242 號 7F
6月15日~6月21日	6月15日 (週一)上午 08:00-09:00 報到	中道七日禪： 觀十二因緣 入真實智	傳承 釋迦佛陀的真實教： 一、修證十二因緣觀、見法，開展七 菩提次第成就四聖諦三轉、十二行 圓滿一乘菩提道。 二、依身心緣起的如實知見，修證 「十二因緣觀」與「離苦慈悲」 開展光明燦爛的人生。	龍山寺 板橋文化廣場： 新北市板橋區文化路二段 242 號 9F (江翠講堂)



中道僧團

原始佛法 人間佛教

指導：中道僧團

導師：隨佛長老

Bhikkhu Vūpasama

發行：原始佛教會

發行人：明至尊者 Ven. Bhikkhu Aticca

歡迎助印《正法之光》贈送流通

email：saddhammadipa.tw@gmail.com

臺北市北投區登山路 139 之 3 號 Tel：(02)2892-2505

響應環保，減少紙張，請提供 email，
索取電子檔；或自行上網下載。

http://www.arahant.org

臺灣護持帳戶：

社團法人中華原始佛教會

1. 郵局劃撥：帳號 50159965

2. 臺灣銀行 天母分行：帳號 142001006834

美國護持帳戶：

1. Original Buddhism Society (弘法、助印)

Citibank Savings Account 9930260993

2. Compassion for Children (扶助孤童)

Citibank Savings Account 9946841178

馬來西亞護持帳戶：

Sambodhi World Berhad

HSBC Bank：202-124475-101

版權聲明：

有著作權 如為宣法，非為買賣，
不修改、增減內容，歡迎翻印流通。

臺灣教區 (Taiwan)

E-mail: arahant.tws@gmail.com

臺北 內覺禪林

臺北市北投區登山路 139 之 3 號 電話：886-(02)2892-1038 傳真：886-(02)2896-2303

臺北 原始佛教中道禪院

臺北市伊通街 58 號 2 樓 電話：886-(02)2515-2505

臺中 中道禪林

臺中市南屯區文心路一段 378 號 11 樓之 1 電話：886-(04)2320-2288

高雄 中道禪林

高雄市南鼓山區美術館路 261 號 2 樓 電話：886-(07)586-7198

美國教區 (U.S.A.)

E-mail: arahant.usa@gmail.com

紐約 原始佛教中道禪院

30-20 Parsons Blvd, Flushing, NY 11354 Tel:718-321-3380 Tel:718-666-9540

馬來西亞教區 (Malaysia)

E-mail: arahant.mas@gmail.com

吉隆坡 中道禪林

28, Jalan 16/5, 46350 Petaling Jaya, Selangor, Malaysia Tel:6-03-79318122

吉隆坡 烏拉港 中道禪院

NO 8-2, JALAN KASTURI 3, PLAZA KASTURI, BT 11 OFF JALAN BALAKONG, 43200 CHERAS.

吉隆坡 阿拉白沙羅 中道禪院

NO. 49, JALAN PJU 1A/41B, PUSAT DAGANGAN NZX, 47301 PETALING JAYA, SELANGOR.

怡保 中道禪林

61A & 61B, Jalan Chung Ah Ming, 31650 Ipoh, Perak, Malaysia Tel:05-2410216

檳城 中道禪林

77-3 Lorong Selamat, 10400 Pulau Pinang, Malaysia Tel:04-2288100

威省 中道禪林

269, 1st & 2nd floor, Jalan Kulim, 14000 Bukit Mertajam, Pulau Pinang, Malaysia Tel:04-5309100

馬六甲 中道禪林

No 30, Jalan Kota Laksamana, Taman Kota Laksamana, 75200 Melaka, Malaysia Tel:06-2818391

新山 中道禪林

No 20, Jalan Undan 6, Taman Perling, 81200 Johor Bahru, Johor, Malaysia

雙溪大年 中道禪林

21, Lorong Emas 2, Taman Emas Suria, 08000 Sungai Petani, Kedah, Malaysia

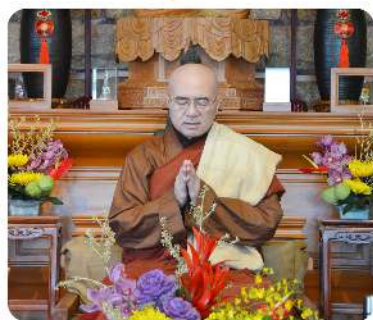
淨土真義 (佛陀教育基金會)



隨佛禪師指出：「不要用宗教的意識形態來看待人，修習的法門縱有不同，但修行的目的都是為了度越生命的苦難。淨土無非是五陰身心的改變，往生淨土必需先從現前身心改變起。」



新春初一 禮佛



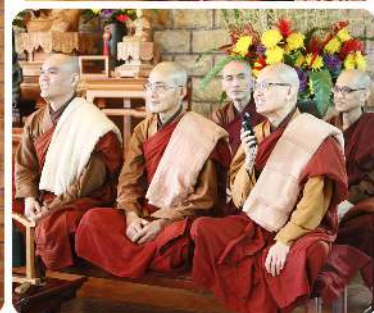
隨佛長老開示後，中道僧團諸位法師也一一為大眾做新春開示及吉祥祝福。謙沖自持的法師們各以吉祥語祝福虔誠的佛陀弟子們，真是一年最勝吉祥天，所謂開春過新年。



午齋過後，法友也各自分享著親近中道僧團的因緣與學習原始佛法的受益！



新春初三 圍爐



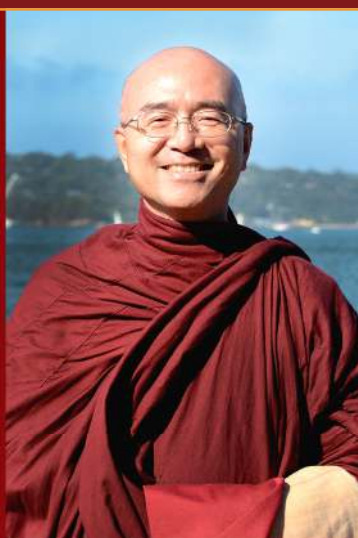
大年初三，中道僧團邀請教會的法友回寺團圓，齊聚一堂圍爐法談，共享法食和味食。
法談伊始，隨佛長老和僧團諸位法師為大眾開示祝福。





東大山主 隆真 禪師
日本大乘寺 山主(住持)
世界禪中心創辦人

追尋 佛陀教法之真義
仏教の根本(いちばん大切な点)を求めと



隨佛 禪師
中道僧團導師
中華原始佛教會導師

禪法講述:

1. 佛陀禪法修行之理趣。
2. 佛陀禪法在生活中的落實與受用。

2015年5月13日 14:00~16:00

地點: 龍山寺板橋文化廣場 七樓大會堂

龍山寺敬謹敦請

日本大乘寺住持(世界禪中心創辦人) 東隆真禪師

中華、美國、馬來西亞、澳洲原始佛教會導師 隨佛禪師

兩位善知識於2015年5月13日在龍山寺板橋文化廣場大會堂,

共同開演『追尋 佛陀教法之真義(教の根本(いちばん大切な点)を求めと)』,

以利益臺灣欣仰 佛陀教法之民眾。

歡迎十方大德同參法益!



財團法人台北市艋舺龍山寺
社團法人中華原始佛教會

主辦
協辦



■ 原始佛教會

<http://www.arahant.org>

■ 正法之光

http://www.arahant.org/tc/obs_magazine.shtml

歡迎投稿 email : saddhammadipa.tw@gmail.com

■ 原始佛教電子報

http://www.arahant.org/tc/obs_newsletter.shtml

欲訂閱電子報請 E-mail: obs.eneews.01@gmail.com

■ 中華原始佛教會

<https://www.facebook.com/Saddhammadipa>