



原始佛教會 Saddhammadīpa
ORIGINAL BUDDHISM SOCIETY

正法之光

佛陀正覺後 2446 年
2014 年 8、9 月合刊

第 **41** 期



原始佛法 人間佛教

雨安居禪修營，大開菩提之門！！

■ 大家不要忘記，佛陀才是我們的導師，我們都是佛陀的弟子，感恩佛陀傳下寶貴的佛法，教導眾生離苦之道。

■ 禪觀時不能直接觀「無常」，諸法因緣生，只能觀「因緣」。若直觀「無常」，會對身心產生不良的影響，人生態度會傾向消極、頹廢，甚至厭離世間。間接地也會影響到自己身邊的人、家庭，甚至漫延到社會、國家。



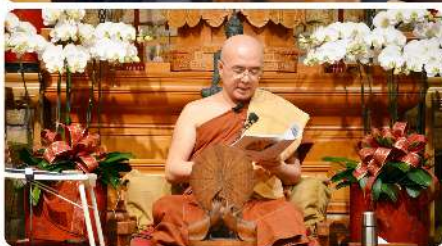
十二因緣觀之九種禪法（臺北禪院）



隨佛禪師於臺北禪院講述「十二因緣觀之九種禪法」，台中、高雄及馬來西亞九個道場法友同步連線聽法，近三百人獲益。



2014 中道僧團雨安居的第一場禪修營

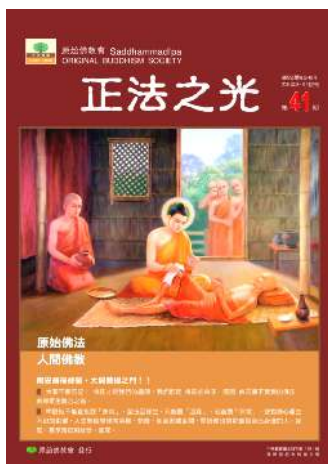


2014 年中道僧團雨安居的第二場禪修營



原始佛教教團宗旨：

本會以回歸 釋迦佛陀教導之原始教法，確立奉守「原始佛法與戒律」之僧團，體現「依經依律，尊僧和俗，性別平權，政教分離」之原始佛教教團。



創刊於 2010 年 7 月 5 日

導師：隨佛尊者

發行：原始佛教會

發行人：Ven. Bhikkhu Aticca

第 41 期

- 一、我們不否認在此方、他方，過去、現在、未來有若一、若二甚或百、千、萬、億佛；但是為避免無謂的臆測與爭論、遠離偽說的揉雜，我們回歸歷史上的 釋迦佛陀為我們的根本大師。
- 二、我們承認在歷史的遞嬗中，佛教有各宗各派的教說；但是我們奉持由大迦葉所號召，經過五百位修行成就者—阿羅漢所認可的第一次結集之聖典作為修行的依據。雖然這可能沒有將 佛陀一生說法全然收集，但是作為顯明正法及修證菩提所需，必(已)然足夠。
- 三、經過兩千四百多年的傳承， 佛陀原始教法已然新舊交雜、真偽難分；我們以近 200 年來佛教學界的考據為依據，確認雜阿含經與南傳相應部當中古老修多羅的共說，去除後世之增新與部派教義之混雜融涉部分，還原第一次聖典結集之原貌。
- 四、我們尊重任何端正信仰之教派；但是我們以奉行 佛陀真實教法之僧團為現前的依止。
- 五、我們尊重任何不違反法律與善良風俗的教說與信仰；我們謹守政教分離之原則，不參與任何政黨與政治活動。我們確認緣生法無從比較出絕對的勝劣平等，男女二眾皆能成就無上菩提，是應恪守分責分權之分際。

永懷師恩 永懷師恩 此生不渝 6

隨佛而行 仰敬與懷念聖弟子的時代 8

傳承聖教 中道僧團之出家、學戒、宣法規制 9

僧團聲明 嚴斥附佛，亂教禍世 11

古老經說 妄見五陰見我、我所者，是名為行 13

佛史溯源 (二) 部派經說傳誦的演變— 12 18

正法新聞 臺灣正法新聞 42

專題報導 雨安居第一期禪修營紀實 52

禪修營之大寮花絮 56

禪修營法友感言 59

雨安居第二期禪修營紀實 62

禪修營法友感言 68

專題報導 中道僧團聯合宣法報導 72

法友感言 法友感言 76

佛法釋疑 佛法釋疑 81

五陰世間 五陰世間 82

梅花映月 你還想繞圈圈嗎 88

禪林通告 2014 年冬季禪林通告 90

傳法法訊 宣法行程公告 94

近期活動海報：

◎菩提道次第-第五單元：p.90

◎彌陀法門當中的原始佛法：p.91

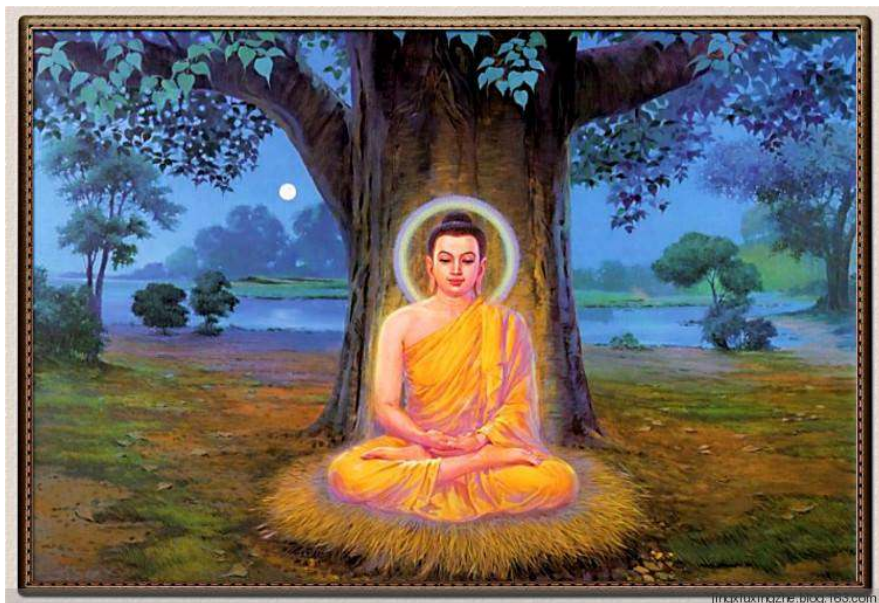
◎開展新人生-2014 年馬來西亞弘法：p.92

◎大陸興國禪寺 2015 年中道十日禪：p.93

◎龍山寺板橋文化廣場中道七日禪：封底



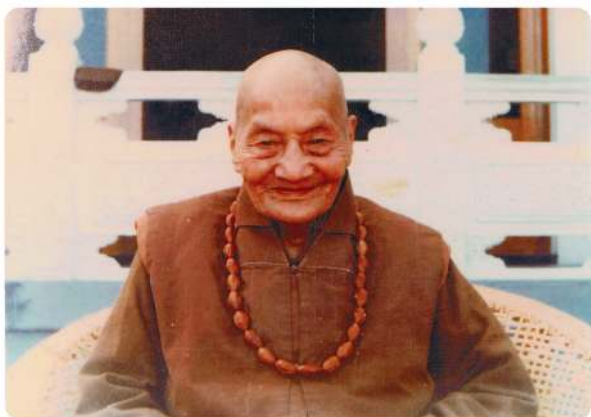
永懷師恩，此生不渝

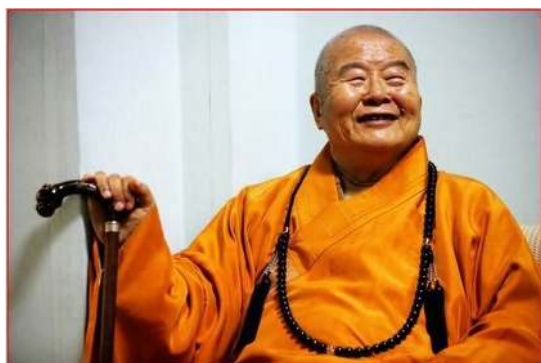


在茫茫的人間，
在煩惱苦難的輪回當中：
此生此世，
感恩過往及現今師父們的引導，
讓弟子身心有光明的依靠。

在苦難中有了安慰與方向，
知道仰歸佛、法、僧，
學會守律、精進，
逐步的邁入正覺、解脫之門。

在此，
謹以誠慎之身心，
向澤庇弟子的師長們：
住法北傳僧團，已圓寂之
廣欽老和尚
懺雲老和尚
煮雲老和尚
印順導師
真華老和尚





現今住世利生、
傳授菩薩戒恩師
星雲老和尚

現今住法南傳僧團之

錫蘭 Most Venerable Davuldena Gnanissara Māha Nayaka Thera 大長老

錫蘭 Most Venerable Maha Thero Kurunegoda Piyatissa 大長老



皈向四聖諦僧團之剃度恩師

緬甸 Baddanta Zagara Bhiwuntha 長老



弟子立意：

盡形壽守護三寶的光明，
守護正法律的傳承，
守護僧團的清淨、和諧、團結，
助成南、北傳佛教的和諧及合作，
守護華人佛教與社會的昌盛、繁榮。
以此敬報師恩于長久不息！

感恩 釋迦佛陀的教導，
佛子一家 共承佛恩，
團結永續 利世利人。

榮耀歸於佛陀！
成就歸於僧團！
利益歸於十方！

佛日增輝 法水長流

佛陀弟子僧
隨佛比丘 叩謝師恩



致上虔敬之禮敬！



仰敬與懷念聖弟子的時代

佛陀弟子僧 隨佛

在佛門已四十二年了，真是一段漫長的歲月！

這一生最美好的事，是能夠在佛法的學習中，確立人生的方向，在佛法的幫助下，度過人生的苦難，也在佛門師友護法的關懷裡，溫暖人生、豐富生命。

此生何其有幸為佛弟子！感恩過往幫助學法修行的每一位師長與學友！感恩！無限的感恩！

學法愈久，實際的受用愈大，此生對佛法的信心已是堅定不再動搖了，即使千萬人阻撓，也毅然向前。

在佛教學法、傳法愈久，內心對 佛陀與聖弟子的懷念，也愈真摯、深切與悠遠，難以言喻。

記得在 2000~2005 年間，個人與僧團幾位僧人在臺灣環島遊化的歲月。居無定所的遊化，食、住等基本需要都不知在那裡，對不認識的人說法，傳揚「十二因緣原說」也在當時遊化當中默默的進行。

當時日子過得相當的艱辛，但是內心卻宛如當年陪同 佛陀、阿難、舍利弗、目犍連、大迦葉諸聖弟子游化恒河流域時，心境是異常的充實與歡喜無量。多麼懷念的過往歲月！

佛陀的教法與僧團，歷盡滄桑的渡過了兩千四百

多年，現今在種種內外困境的壓力下，如同垂垂老樹般，雖尚存生機，但已危已！

這幾年在海內外廣宣「佛陀原說」的原始佛教，多少是引起許多宗派門徒的不滿與排斥。但是個人始終認為這是宗派利益與個人情感的糾結問題，是外人無法解決的問題。

依佛教的現況來說，是傳甚麼法都是「錯」，無有任何的「法」是對！原因是宗派教法眾多，各自分歧難合，任何一派的說法，在其他學派的眼中也都是錯。除了原始佛法，其他各門各派的教法，在教內也是廣受其他教派的批判與排斥，無有任何的例外。

在教法的學習與傳授上，稟著良知而言，現今的佛教已經是「歧路亡羊」了！

因為教法的紛亂、難解，佛弟子的相爭與對立，更讓人仰敬與懷念「依經依律，團結無爭」的聖弟子時代。

個人的態度，是「與其抱怨黑暗，不如點一盞光明」。

在此，誠心的呼籲教內各方學人，放下個人情結與學派利益，為法、為教、為眾生的共同回歸「依經依律，團結無爭」的聖弟子時代。



中道僧團之出家、學戒、宣法規制

中道僧團

世人相爭不休的苦惱，都是為了「建立自我」與「滿足欲求」，也即是「見」與「欲」的爭端。僧團之確立與發展的障礙，也是在此。

出家修行是為了「息苦」，不是為了「自由」；宣法是為了「度苦」，不是追求「成就」。個人主義的學法心態，終是「附佛」來成就自己，既是背離佛法，也絕對不利僧團的健全與團結。

錫蘭大寺派與無畏山寺派的分裂，即是肇因於大寺派僧人摩訶帝須違犯僧律的別眾受施、另立僧團，才造成無畏山寺與大寺派僧團的分裂，隨後進行了長達近千年的爭競、對立。直到十二世紀，錫蘭國王才廢除不重僧律的無畏山寺派，大寺派復歸統一。

佛制僧團是依經、依律修證的和合眾，不是個人自行其是的烏合眾。

凡為佛弟子者，不論出家與在家，首先必須明白佛弟子的準則與責任，並且盡形壽的不離此一準則與責任，才能繼續個人、社會與佛教的清淨、和諧、穩定及團結。否則，必定招來個人、社會與佛教的腐弊、爭端、動盪及分裂，既無從在現實人生息苦、清涼，更無法為社群與佛教的健全發展，作出實際、可貴的貢獻。

舉凡僧團即在學法、持律、受施、宣法與攝眾，或是日常生活諸多事項，都有既定不移的準則，也有隨機應變的方法。在此，還原、傳續原始佛教的中道僧團，簡要的向十方學眾與護法善信，說明中道僧團的規範。

中道僧團學法的準則，是不離「四聖諦」的體現「見和同解」的僧團：

一、僧人的修證與次第，是「修習七覺分，次第成就四聖諦三轉、十二行，證得三藐三菩提」。

二、自他共處的生活，是務實面對問題、確實的瞭解問題的緣由、明白如何解決問題、確立解決問題的次第及方法、精勤務實的實踐而達至問題的解除。如是，體現內息憂苦、證菩提，現世令自他安樂、同利的僧團。

中道僧團學戒、持律的準則，是堅持「離貪、無爭、團結」的道路：

一、中道僧團的的守持，堅守「不受取、不積蓄、不使用金錢」，不受多餘的供養，不在僧眾之外個別的接受護持、佈施，不建立個人化的學眾及護法。

二、中道僧團的受施規範，落實「利和同均，同甘共苦」的作法，信眾的佈施歸於僧團全體，不接受信眾對個別僧人的非必要性佈施，僧團信眾必需以僧團全體為護持的對象。

三、中道僧團的僧人，有全力維護僧團團結、統一的義務與責任，不得分化僧團的護法，更不得在僧團之外別立道場與僧團，破和合眾、破和合僧。

四、中道僧團僧眾，受戒五年內先依師受教，五年間經見習兩年、學習三年後，才能正式成為中道僧團的成員。僧團「依經、依律」勘驗僧眾的知見與德行，維繫僧團的團結、統一。



中道僧團宣法、攝眾的準則，是堅持「依經依律、尊師重道、仰皈僧團」的道路：

一、中道僧團是「依經、依律」與「尊師重道」的出家學團，是承擔傳續 佛陀原說、引化世人歸向菩提的僧團。

二、中道僧團「依經、依律」的傳揚「四聖諦」，繼續原始佛教僧團的傳承。不離 佛陀法教，不妄稱開悟、解脫，不自立宗派。尊重佛教各宗門法派，和諧、團結十方學人的同興佛教。

三、中道僧團謹守「尊師重道」的僧團倫理，攝引信眾、度僧皆以僧團導師為僧團代表，任何僧人不別攝眾、度僧。傳法宣教是依照僧團法務制度施行，不得自行其是。

四、宣揚佛法是慈悲眾生與報佛恩，不是宗教事業；傳法僧團是自利利他的同修法侶，不是事業夥伴。中道僧團僧眾在僧團導師的指導下，團結、分工的承擔宣法、利生事務，盡力繼續佛法與僧團的傳

承。

中道僧團之居家學眾與護法善信的準則，是堅持「依經依律、仰皈僧團、繼續傳承」：

一、中道僧團之居家學眾與護法善信，學法是「依經依律」，不依人啟信，也不可妄稱開悟、解脫。

二、中道僧團之居家學眾與護法善信，學法、依止與護僧必須「仰皈僧團」，不依止個別僧人，也不以個別僧人為護持對象，造成僧團與護法的分歧。

三、中道僧團之居家學眾與護法善信，如依止個別僧人、護持個別僧人，造成僧團、護法分歧的因緣，且不聽教誡、改正，則不得再參與中道僧團及居家學團的修行。

四、中道僧團之居家學眾與護法善信，應親近僧團學法，支持僧團廣傳法教、利世利人，護持僧團確立原始佛法與僧團的傳承。





嚴斥附佛，亂教禍世

中道僧團

世界有幾個主要的古老宗教，佛教、印度教、猶太教、基督教（包含天主教、東正教、新教）與回教。根據 2009 年的統計資料，信徒最多的是基督教，人數約有 22 億，信徒增加速度最快的是回教，信眾約有 13 億。其餘，屬於民族宗教的印度教，信眾有 9 億多，猶太人信奉的猶太教，人數約有六百萬。佛教的信徒人數，經由上世紀世界局勢的大變動，目前信眾人數已萎縮至三億多人，是世界主要宗教之中信眾人數最少、活力最弱，處境也最為艱難。

宗教發展久了，不免會有支派的出現，支派發生的原因，往往是為了回應當時之時空背景的需要而做的新發展。對於一神教來說，不論支派如何的眾多與紛雜，都是共同信仰「唯一真神」，宗教先知與信眾都是「神的子民」，無從逾越人神的分際，也無從「篡神亂教」。在「一神教」來說，支派的分化與

成立，反而有利於教派的發展。

佛教的情況，迥異於一神信仰的宗教。佛教重視是智慧，不是重在信仰，佛教的教義沒有「唯一的佛」的教說與信仰。任何眾生只要是「無師自覺因緣法，次第成就四聖諦三轉、十二行」，都可以說是「無師自證的佛陀」；如果是「聞法正覺因緣法，次第成就四聖諦三轉、十二行」，只能稱為「聲聞阿羅漢」。

雖然 佛陀與聲聞阿羅漢的證量無異，但是「無師自證」與「聞法成就」還是有著差異。

然而，強調人人都可正覺、解脫、證菩提，「佛陀」或「阿羅漢」都不是「唯一」的佛教，是無法承受「支派」的出現。因為「支派」的發生，往往是由「某一位佛陀、阿羅漢或菩薩」為代表，自行在佛陀的教法、律戒之外，另外發展出一套新說法與新作



法。由於不同支派之間的差異，不僅是不同的說法與作法，也是有著「不同的佛陀、阿羅漢或菩薩」為領導，無法形成信仰一致、團結無分的佛教。所以，佛教的支派愈多，代表佛教的發展愈步入末途。目前佛教的主要困境，即是佛教的支派太多，內部的分歧與對立太多，對佛教、對信眾、對社會、國家都不是好事。

佛教認為人人都可正覺、解脫、證菩提，這是一個極大的誘惑，也是極大的災難。中國歷朝歷代矯稱菩薩、佛或開悟聖者的有心人，起而亂世者是不在少數。輕者為害一時、一處，嚴重者亂教、禍世而遺害數百年。此事不可輕忽，禍害往往起於不經意之處！

近二十年來，臺灣、大陸兩岸的華人佛教，為了走出教法紛亂的困局，致力的追尋 釋迦佛陀的真實教法。先有『阿含聖典』的學習風潮，接續有南傳部派佛教的傳入，最後在近十二年完成了「佛陀原說」的還原、顯現，也就是中道僧團推展的原始佛教。

在這二十多年的歷程中，陸續有居家學人、大乘

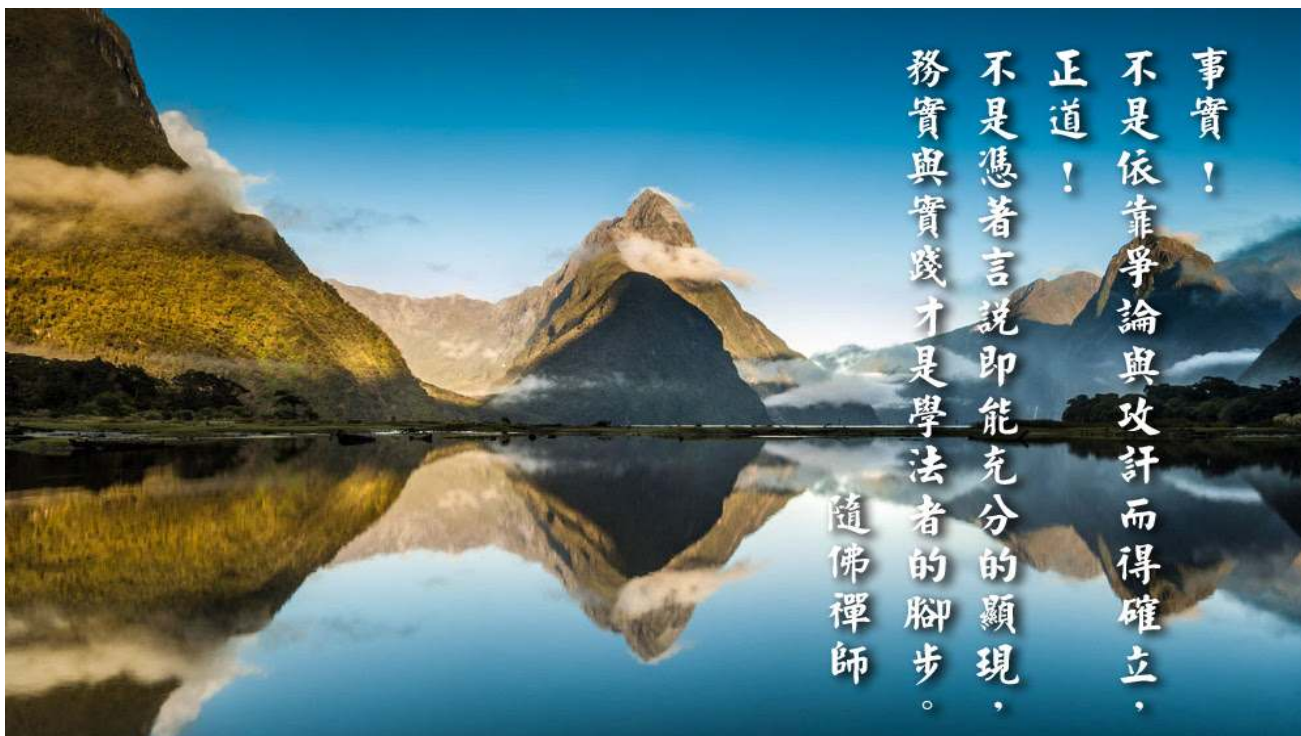
僧人或南傳部派僧人，自身對外宣稱是菩薩、在家阿羅漢、已經見法開悟、是初果乃至三果聖者，甚至更印證近學者開悟。更不幸的是有少數曾學習原始佛教的人，小有心得即宣稱開悟，妄立教派，妄傳十二因緣觀，甚至教人觀前世中陰身，為人印證，吸引無知者依附近學。

目前在兩岸的華人世界，不論是漢傳菩薩道、南傳部派，或是中道僧團宣揚的原始佛教，絕大多數的佛教學人都是安份守律，這是必需用心維護的穩定。

中道僧團為了維護原始佛教的清淨，避免佛教的亂局，對任何依附原始佛教而隨意宣稱「見法證道」的僧俗二眾，一律以「附佛亂教禍世」待之，依照僧律既不承認其為僧人、佛弟子，也不許學人、會眾與其親近往來。

中道僧團謹以此嚴正立場，廣向佛教界各方長老、法師、大德聲明！

請中道僧團之各方學眾，自愛自律，謹守僧團嚴制的規範。





妄見五陰是我、我所者， 是名為行

節錄自 隨佛法師之《相應菩提道次第》
第四章 「老病死」之緣由與滅盡 第三節 生死輪回之集與滅
第二品 無明緣行：無明生愛喜，妄取五陰是我
第三目 妄見五陰生是我、我所者，是名為行

1-4-3-2.3 無明而於五陰生貪愛，因愛則於五陰見我，見我是名為行。

1.SĀ57 《相應阿含》57 經； S22.81 《相應部》蘊相應 81 經

如是我聞：一時，佛住舍衛國祇樹給孤獨園。

爾時、世尊著衣持鉢，入舍衛城乞食。還，持衣鉢，不語眾，不告侍者，獨一無二，於西方國土人間遊行。時安陀林中有一比丘，遙見世尊不語眾，不告侍者，獨一無二。見已，進詣尊者阿難所，白阿難言：「尊者當知！世尊不語眾，不告侍者，獨一無二而出遊行」。爾時、阿難語彼比丘：「若使世尊不語眾，不告侍者，獨一無二而出遊行，不應隨從。所以者何？今日世尊欲住寂滅，少事故」。爾時、世尊遊行，北至半闍國、波陀聚落，於人所守護林中，住一跋陀薩羅樹下。時有眾多比丘，詣阿難所，語阿難言：「今聞世尊住在何所」？阿難答曰：「我聞世尊北至半闍國、波陀聚落，人所守護林中，跋陀薩羅樹下」。時諸比丘語阿難曰：「尊者當知！我等不見世尊已久，若不憚勞者，可共往詣世尊，哀愍故」。阿難知時，默然而許。

爾時，尊者阿難與眾多比丘，夜過晨朝，著衣持鉢，入舍衛城乞食。乞食已，還精舍，舉卧具，持衣鉢，出至西方人間遊行，北至半闍國、波陀聚落，人（所）守護林中。時尊者阿難與眾多比丘，置衣鉢，洗足已，詣世尊所，頭面禮足，於一面坐。爾時、世尊為眾多比丘說法，示教、利喜。爾時、座中有一比丘，作是念：「云何知、云何見，疾得漏盡」？爾時、世尊知彼比丘心之所念，告諸比丘：「若有比丘於此座中作是念，云何知、云何見，疾得漏盡者，我已說法言：當善觀察諸陰，所謂四念處、四正勤、四如意足、五根、五力、七覺分、八聖道分。我已說如是法，觀察諸陰，而今猶有善男子不勤欲作，不勤樂，不勤念，不勤信而自慢惰，不能增進得盡諸漏。若復善男子，於我所說法，觀察諸陰，勤欲、勤樂、勤念、勤信，彼能疾得盡諸漏。

愚癡無聞凡夫，於色見是我，若見我者，是名為行。彼行何因、何集、何生、何轉？無明觸生愛，緣愛起彼行。彼愛何因、何集、何生、何轉？彼愛受因、受集、受生、受轉。彼受何因、何集、何生、何轉？彼受



觸因、觸集、觸生、觸轉。彼觸何因、何集、何生、何轉？謂彼觸六入處因、六入處集，六入處生、六入處轉。彼六入處，無常，有為，（心？）緣起法；彼觸、受、愛，行，亦無常，有為，（心？）緣起法。

（不）如是觀者，而見色是我，不見色是我而見色是我所，不見色是我所而見色在我，不見色在我而見我在色；不見我在色而見受是我，不見受是我而見受是我所，不見受是我所而見受在我，不見受在我而見我在受；不見我在受而見想是我，不見想是我而見想是我所，不見想是我所而見想在我，不見想在我而見我在想；不見我在想而見行是我，不見行是我而見行是我所，不見行是我所而見行在我，不見行在我而見我在行；不見我在行而見識是我，不見識是我而見識是我所，不見識是我所而見識在我，不見識在我而見我在識。不見我在識，復作斷見、壞有見。不作斷見、壞有見而不離我慢（* 1），不離我慢者而復見我，見我者即是行。彼行何因、何集、何生、何轉？如前所說，乃至我慢。作如是知，如是見者，疾得漏盡」。

佛說經已，諸比丘聞佛所說，歡喜奉行。

注釋：

* 1：不作斷見、壞有見而不離我慢，是指雖不持「斷滅見」或「虛無論」，但卻以為「五受陰」是實有者。若以為「五受陰」是實有，則於五受陰執取、妄見是我。

◎注：《雜阿含》的譯者求那跋陀羅在本經的譯文中，有「心緣起法」的譯法，當中「心」字的加附，是《相應部》所無有，可能是譯者本身為「如來藏」思想者的關係所致。

本經文後段關於「於五蘊見是我、我所、我在蘊中、蘊在我中」等部份，如在「如是觀者」之前補上「不」字，另在「不離我慢者而復見我，見我者即是行」的部份，當中譯文「而」字，若改譯為「則」字，則將使此段經文的義理更為完整與流暢。





生命如奇蹟，人生似流水，
傾力在生活，莫讓奇蹟付流水。

— 隨佛尊者

古老經說 白話摘要

中道僧團

SĀ57 《相應阿含》57 經； S22.81 《相應部》
蘊相應 81 經

我曾經聽過 佛陀這麼說：有一段時間， 佛陀住在舍衛國的祇樹給孤獨園。

當時、世尊身著袈裟、手持鉢，走入舍衛城乞食。回來後，拿著袈裟和鉢，不告訴僧眾，也沒告訴侍者，獨自一人，往西方國土的人群間遊化。那時，寒林中有一位比丘，遙遠的看見世尊不告訴僧眾，也沒告訴侍者，獨自一人遊化。他見到後，就去見尊者阿難，告訴阿難說：「尊者！您應該要知道！世尊不告訴僧眾，也沒告訴侍者，獨自一人出外遊化」。那時、阿難對那位比丘說：「假如世尊

不告訴僧眾，也沒告訴侍者，獨自一人出外遊化，就不應該隨從。為什麼呢？今天世尊想住在寂靜中，減少事務干擾」。那時、世尊遊化，往北走到半闍國的波陀聚落，人們所守護的樹林中，淨住在一棵跋陀薩羅樹下。那時有眾多比丘，來拜見阿難，告訴阿難說：「今天我們來請問您，世尊淨住在那裡？」阿難回答說：「我聽說世尊往北走到半闍國的波陀聚落，人們所守護的樹林中，淨住在一棵跋陀薩羅樹下」。那時比丘們告訴阿難說：「請尊者知道！我們已經很久沒看見世尊，假如您不怕勞累，請共同前往拜見世尊，因為悲憫的緣故」。阿難知道時候已到，因此靜默的應許。



那時，尊者阿難與眾多比丘，夜晚過後、於清晨，身著袈裟、手持鉢，走入舍衛城乞食。乞食以後，回到精舍，收拾臥具，手持衣鉢，走向西方，在人群間遊化，又向北一直走到半閻國的波陀聚落，人們所守護的樹林中。那時尊者阿難與眾多比丘，將衣鉢安置好，洗腳後，前往世尊的住所，頂禮佛足，一齊坐在一邊。

那時、世尊對眾多比丘說法，開示教導、勉勵而使歡喜。那時，座中有一位比丘，起了這樣的心念：「要怎麼知、怎麼見，才能快速證得煩惱的滅盡」？那時，世尊知道了那位比丘的心念，於是告訴在場的比丘眾：「假如有比丘於座位中起了這樣的心念，『要怎麼知、怎麼見，才能快速證得煩惱的滅盡？』我曾經說法：『應當要善於觀察五陰，所謂四念處、四正勤、四如意足、五根、五力、七覺分、八聖道分。』我已說過這些教法，觀察五陰，但現在卻還有善男子不勤於如理作意，不勤樂修習，不勤修念住，不勤信受，反而懶散怠惰，不能增進而得以滅除各種煩惱。假如有善男子，能以我所說的教法，觀察五陰，勤於如理作意、勤樂修習、勤修念住、勤於信受，他就能快速得以滅盡各種煩惱。」

不明白因緣法的愚癡凡夫，對於色陰生起妄見那是「我」，假如有「我」的妄見，這就稱為行。行是以什麼為因、從什麼而集起、從什麼而發生、從什麼而轉現？以在六觸入處有無明而生起渴愛，緣渴愛而生行。渴愛是以什麼為因、從什麼而集起、從什麼而發生、從什麼而轉現？渴愛是以受陰（想陰、行陰）為因、從受陰（想陰、行陰）而集起、從受陰（想陰、行陰）而發生、從受陰（想陰、行陰）而轉現。受陰（想陰、行陰）是以什麼為因、從什麼而集起、從什麼而發生、從什麼而轉現？受陰（想陰、行陰）是以觸為因、從觸而集起、從觸而發生、從觸而轉現。觸是以什麼為因、從什麼而集起、從什麼而發生、從什麼而轉現？觸是以六入處為因、從六入處而集起，從六入處而發生、從六入處而轉現。六入處是緣起所生，因

此無常、引起煩惱；觸、受陰（想陰、行陰）、愛，行，也是緣起所生¹，因此無常、引起煩惱。

假如不這麼觀察，而妄見色陰是「我」，不妄見色陰是「我」而妄見色陰是「我」所擁有，不妄見色陰是「我」所擁有而妄見色陰在「我」，不妄見色陰在「我」而妄見「我」在色陰；不妄見「我」在色陰而妄見受陰是「我」，不妄見受陰是「我」而妄見受陰是「我」所擁有，不妄見受陰是「我」所擁有而妄見受陰在「我」，不妄見受陰在「我」而妄見「我」在受陰；不妄見「我」在受陰而妄見想陰是「我」，不妄見想陰是「我」而妄見想陰是「我」所擁有，不妄見想陰是「我」所擁有而妄見想陰在「我」，不妄見想陰在「我」而妄見「我」在想陰；不妄見「我」在想陰而妄見行陰是「我」，不妄見行陰是「我」而妄見行陰是「我」所擁有，不妄見行陰是「我」所擁有而妄見行陰在「我」，不妄見行陰在「我」而妄見「我」在行陰；不妄見「我」在行陰而妄見識陰是「我」，不妄見識陰是「我」而妄見識陰是「我」所擁有，不妄見識陰是「我」所擁有而妄見識陰在「我」，不妄見識陰在「我」而妄見「我」在識陰。不妄見「我」在識陰，又造作斷滅見、破壞因緣有的妄見，不造作斷滅見、破壞因緣有的妄見而離不開我的傲慢，離不開我的傲慢則又妄見「我」，妄見「我」就是行。行是以什麼為因、從什麼而集起、從什麼而發生、從什麼而轉現？正如前面所說明，……一直到我的傲慢。能這麼知、這麼見，可以快速證得煩惱的滅盡」。

佛陀說完本經後，比丘們聽聞過 佛陀的教導，歡喜的遵奉教誨去修行。

注釋：

- 1.本經所對應的南傳聖典經文是《相應部》「蘊相應」SN22.81 經，對應的經文：「如是彼行亦是無常、有為、緣起所生。彼渴愛……受……觸……無明亦是無常、有為、緣起所生。」其中並沒有「心緣起法」的用詞。由於本經為宗仰「如來藏」思想的求那跋陀羅所譯，因此才多加入「心」的用詞。



古老經說 讀後感言

Bhikkhu Paññācakkhu

SĀ57 《相應阿含》57 經

「我」的想法在人們日常生活中不斷大量的運用及出現。譬如，在秋高氣爽的時節，我們會說「天氣好清爽，我覺得好舒服。」；在暑氣逼人的炎夏，人們會說「我好熱！」；考試通過了，我們會說「我通過考試了！」。在在處處，不勝枚舉。不過，可能很少有人屈指細數「我」這個用詞含意的變化。

在抓鬼遊戲中，被抓到的小朋友說：「我被你抓到了。」

公司大發利市，老闆興高采烈說：「我好高興，公司今年賺大錢。」

在猜謎題時，答題的人說：「我想到了。」

開車到陌生的十字路口，躊躇良久，決定後說：「我決定了，就走這一條路。」

雨過天青，天空浮現美麗的彩虹，人們引頸而望：「我看到了美麗的彩虹。」

佛陀在《相應阿含》57 經中指出，凡夫有時見色是我，有時見受是我，有時見想是我，有時見行是我，有時見識是我，我們的日常經驗跟 佛陀在此經中所講的一樣幾乎是一樣。人們大多習以為常，「我見」已水乳交融無時無刻的影響著身心反應，在面對事物時，如同反射動作般將「我見」反應到「外面」。於充斥「我見」的眾生環境下，佛陀居然能看到「我見」的影響，進而突破，實在是不可思議，言語道盡亦無法讚歎 佛陀之睿智。在感念 佛陀之餘，大覺 世尊在此經為眾生指出了重要的一步；接續著，如何善用這寶貴的一步，使我們生活的更好，這或許是值得大家參究的人生課程之一。





部派論書 與 經說傳誦的演變

(二) 部派經說傳誦的演變 - 12

接《正法之光》第四十期 p.26~p.40

選錄自 隨佛比丘 Bhikkhu Vūpasama 著《因緣法之原說與奧義》© 2010

7-1-2-2-5-3-3-3. 「識」與「名色」是 「相依生」的錯解

1. 「相依」的觀點、翻譯與爭論

佛陀教導的「十二因緣法（巴 dvādaśaṅga-paṭicca-samuppāda）」，或稱為「因緣法，緣起法（巴 paṭicca-samuppāda-aṅga，梵 pratītya-samutpāda-aṅga）」，簡稱為因緣（巴 nidāna）。雖然在幫助憶持的提要句頌中，有「名色緣識，識緣名色（巴 nāma-rūpa-paccaya viññāṇa, viññāṇa-paccaya nāma-rūpa）」的說法，但是不明見「對六識生貪愛」的核心問題（見《相應阿含》551 經、《相應部》『蘊相應』3 經），只憑著提要句頌的「名色緣識，識緣名色」，必定無法明白當中的真實義。

因此，分別說部的經誦中，才會忘失「愛識」的重要因素，提出「識」與「名色」的關連，是猶如兩

束蘆葦「相依」而得直立的譬喻，而採取「相依生」作為解釋「緣生」的錯誤觀點。見分別說系銅鑠部傳誦的《相應部》『因緣相應』67,20 經：

《相應部》12.67 經：「友！拘絺羅！名色非自作，名色非他作，名色非自作、他作，亦非自作、他作，亦非無因生，是緣識而有名色。……友！拘絺羅！識非自作，識非他作，識非自作、他作，識非自作、非他作，亦非無因生，是緣名色而有識。……友！譬如兩蘆束，相互依持則能直立。友！同此，緣名色而有識，緣識而有名色。緣名色而有六處，緣六處而有觸、……如是，此乃全苦蘊之集。友！若此等之蘆束中，取其一，而另一則僕倒；取他，而另他則僕倒。友！同此，緣名色之滅，而有識滅。緣識之滅，而有名色滅。緣名色之滅而有六處滅。緣六處之滅，而有觸滅……如是，此乃全苦蘊之滅。」



《相應部》12.20 經：「諸比丘！我為汝等說緣起及緣生之法，汝等諦聽，當善思念，我則為說。……諸比丘！緣生而有老死。諸比丘！緣有而有生。諸比丘！緣取而有有。諸比丘！緣愛而有取。諸比丘！緣受而有愛。諸比丘！緣觸而有受。諸比丘！緣六處而有觸。諸比丘！緣名色而有六處。諸比丘！緣識而有名色。諸比丘！緣行而有識。諸比丘！緣無明而有行。如來出世、或不出世，此事之決定、法定性、法已確立，即相依性（此句是《相應部》獨有）。」

佛陀教導的「因緣生」，是否有「相依」的見解？分別說系《相應部》『因緣相應』20 經的傳誦，是對應說一切有部《相應阿含》296 經，經由兩經的比對，可以發現《相應阿含》296 經未有「相依」的經誦文句，不同於《相應部》『因緣相應』20 經的主張。如此可知，採用「相依」的見解來詮釋「緣生」，絕不是部派間的共同傳誦。見《相應阿含》296 經：

《相應阿含》296 經：「我今當說因緣法及緣生法。云何為因緣法？謂此有故彼有，謂緣無明行，緣行識，乃至（緣生有老死），如是如是純大苦聚集。云何緣生法？謂無明、行……。若佛出世，若未出世，此法常住，法住、法界，彼如來自所覺知，成等正覺，為人演說，開示、顯發，謂緣無明有行，乃至緣生有老死。……此等諸法，法住，法定，法如，法爾，法不離如，法不異如，審諦、真、實、不顛倒。」

《相應部》『因緣相應』20 經提到的「相依性」，不僅是同等經誦的《相應阿含》296 經無有的說法，即使在南傳銅鑄部傳誦之四部聖典的翻譯，也是「唯一獨有」的說法。現代西方佛教對「緣起」的英譯有 Interdependent Co-arising 的說法，也是「相依發生」的意思。這一句「相依性」的經誦是如何發生呢？

考察漢譯《相應部》的巴厘原典，漢譯『因緣相應』20 經的「相依性」，在巴厘原典的用語是 idappaccayatā。巴厘語 idappaccayatā 原是 idappaccayatā，直譯的原義：

巴厘 ida 的語意，是這個、這樣、如是。

巴厘 paccaya 的語意，如同巴厘 paṭicca，意思是緣，英譯有 causa 原因、requisite 必需、support 支持等。

巴厘 tā 是將前面的 paccaya 變成名詞。

目前臺灣元亨寺出版的漢譯《相應部》『因緣相應』20 經，當中「相依性」的譯文，應當是不合乎巴厘原典 idappaccayatā 的原義。為甚麼漢譯《相應部》是將 idappaccayatā 翻譯為「相依性」？

《相應部》『因緣相應』20 經的 idappaccayatā 翻譯為「相依性」的譯法，最早是出自日本宇井伯壽博士的意見¹。宇井伯壽應當是根據提要句頌的「名色緣識，識緣名色」，還有《相應部》『因緣相應』67 經的「譬如兩蘆束，相互依持則能直立」的譬喻，作為解說經義與翻譯的準則，而有「相依性」的譯文。繼宇井伯壽博士之後，日本許多的學者也持相同的意見，如宮本正尊、林五邦、舟橋一哉、佐藤密雄等學者，都是將 idappaccayatā 翻譯為「相依性」。

但是在日本的學界，還有許多的學者是不同意宇井伯壽對 idappaccayatā 的翻譯意見。例如：木村泰賢翻譯為「緣起性」，水野弘元譯為「此緣性」、長尾雅人的「此緣性」、佐藤良智的「緣性」、渡邊照宏的「依緣性」及「緣依性」、中村元的「緣起」、赤沼智善「此が縁に依」，還有西義雄將 idam 及 paccayatā 切離，新譯作「即ち縁生」，山口益「彼縁生果」與「彼縁生」，三枝充的「支縁性」、「支縁起」等。

然而，分別說部是依據「十二因緣」的提要句



頌，作為解義的依據，才會在解說「識」與「名色」是如何發生的問題時，有了《相應部》『因緣相應』⁶⁷ 經提出「譬如兩蘆束，相互依持則能直立」的不當譬喻，進而導致分別說部誤以為「緣生」是「相依生」。現代學者解說因緣、緣生時，難免受到揉雜在部派經說傳誦中之部派義解的影響，而採用部派的見解來翻譯經文。

目前臺灣研究早期聖典的楊郁文居士，在其著作當中，曾針對「相依性」的觀點提出不同的看法。見楊郁文《緣起之「此緣性(idappaccayata)」》²：

「若根據早期佛法，依現實敘述“緣起的相依性”，則有諸多闕失；後來發展中的佛教，純依想像論述“緣起的相依性”，合乎邏輯者則另當別論。然而，“緣起的相依性”終究不能替代“緣起的此緣性”。……

增田英男對宇井伯壽等所說，原始緣起說之根本意趣在於“相依性”持懷疑的態度；經其檢討原典，各種緣起說中，明白說到“相依性”者，只是九支及十支緣起中“識與名色”的關係而已。識與名色兩支之條件關係是特殊的，相異於一般緣起系列各支間的關係；認為理應不能推及其他各支間之關係。……

筆者對“相依性”之定義，未得共許之下，不適合評論；何以故？“相依性”有歧義。若言相依性指，ida-ppaccayata 則九支、十支乃至十二支緣起皆是 idappaccayata(此緣性)；若言相依性指“識與名色”二支之間的關係而已，所根據原文“**annam annam nisayaa**(直譯：異異依止/他他依止)”之意譯，其義亦可以作為“相依性”解釋，然易誤會為甲與乙有相依關係——甲依止乙，乙依止甲——宜以《雜 288 經》的譯語「輾轉相依」了解，否則，不合原始緣起說。《雜 288 經》所指：

『識緣名色(與名色緣識)亦復如是，展轉相依而

得生長。』

此處“識與名色”「輾轉相依」為“多法次第展轉依止義”，指 依止甲(之識)而有乙(名色之)成立，依止乙(之名色)而有丙(識之)成立。……並非“二法互相展轉依止義”即指甲(之識)與乙(之名色)二法互相依止而成立——相當於甲生乙，而乙又生甲；母生子，而此子又生其母；違反現實，並不符合“此緣性——緣起性”。當知「一系列多法次第輾轉相依」纔合乎有情數緣起之“此緣性”。至於《雜 287 經》所言：

「識有故名色有，識緣故(麗本：「有」衍文)名色有。」我作是思惟時，齊識而還不能過彼。謂緣識名色；緣名色六入處；緣六入處觸；緣觸受；緣受愛；緣愛取；緣取有；緣有生；緣生老、病、死、憂、悲、惱、苦，如是如是純大苦聚。

為解釋世尊於菩提樹下逆、順觀察緣起之增長法，“齊識而還”之理由，《大毘婆沙論》有十八種說法。」

日本許多學者對宇井伯壽的「相依性」譯語是不表認同，楊郁文居士認為 idappaccayata 譯為「相依性」的解譯也有不當，認為「此緣性」的翻譯是較為妥當。但是楊郁文的立場是不完全反對「相依性」的說法，認為「相依性」應當只局限在「識」與「名色」的關連上，不能廣泛的代替「此緣性」的緣起原義。除此以外，楊郁文另外主張「識」與「名色」的「相依性」，應當不是指「甲依乙生，乙依甲生」的模式，應當是在列序般的「一系列多法次第輾轉相依」的緣起中，「識」與「名色」是輾轉增長。

楊郁文居士的解釋，多少是為學者之間的爭論，提出一種既能解說經義，又有助於彼此和解的解說方式。

但是真正的問題是：「識」是如何緣生「名色」，「識」與「名色」又是如何的輾轉生起？



這一問題的解答，不論是贊成或反對「相依性」的東、西方學者，依然還是在部派論義的解說中打轉，或是企圖合理的解釋。

過去佛教學界的研究中，未曾發現經說的古義，是指出「愛識」才是緣生「名色（六根、六境之緣）」的重點，「愛」才是「識」與「名色」輾轉緣生不息的因緣。此外，「識緣名色」絕不是「生之始」，實際是當前身心的現況。

2. 經文的改編與誤導

2-1. 《相應部》『因緣相應』67,20 經、《相應阿含》288 經

分別說部的解說，或是後世佛教學人的探究，多是誤將提要句頌的「名色緣識，識緣名色」，當作解說經義的根據，又忘失「名色」的原義是指六根、六境之緣，不免忘失經法的原義是「名色緣識，愛識緣名色，輾轉增長」。

「名色緣識，愛識緣名色，輾轉增長」的因緣，是指六根、六境為緣生六識，在此六觸入處的當下，不如實知因緣、緣生則是無明，緣無明則有「六觸入處（五陰）為常、樂、我、淨」的妄見，緣無明則有「於六觸入處（五陰）生貪愛」的繫縛（結），而「貪愛」的主要重點是「貪愛六識」。見《相應阿含》551 經、《相應部》『蘊相應』3 經：

《相應阿含》551 經：「眼流者，眼識起貪，依眼界貪欲流出，故名為流。耳……；鼻……；舌……；身……；意流者，謂意識起貪，依眼界貪識流出，故名為流。」

《相應部》22.3 經：「居士！以何為住處耶？居士！色之因為住處，流出與繫，名為住處。居士！聲之因為住處…乃至…；香之因為住處…乃至…；味之因為住處…乃至…；所觸之因為住處……法之因為住處，流出與繫，名為住處。」

若是「貪愛六識」者，多誤以為是「六境可愛樂」，而造成六根貪逐六境，在經說用「欲貪是結，六根、六境是結所繫法」為喻，此即提要句頌說的「識緣名色」，但實際是「愛識緣名色」。見《相應阿含》239 經、《相應部》『六處相應』109,114 經：

《相應阿含》239 經：「云何結所繫法？眼、色、耳、聲、鼻、香、舌、味、身、觸、意、法，是名結所繫法。云何結法？謂欲貪是名結法。」

《相應部》35.109 經：「諸比丘！眼為可繫縛之法，凡對此生欲染，於此即是繫縛。耳是……鼻是……舌是……身是……意為可繫縛之法也，凡對此生欲染，於此即是繫縛。」

《相應部》35.114 經：「諸比丘！以眼所識之色快意、可愛、樂、喜愛，誘生欲念。比丘若喜悅、讚美於此，戀著於此者。諸比丘！此比丘可稱為入魔之住屋，屈服於魔之權力。彼之頸，被魔索所纏絡，彼即被魔縛所縛，而順波旬之意欲……（耳所識之聲……鼻所識之香……舌所識之味……身所識之觸……）諸比丘！意所識之法快意、可愛、樂、喜愛，誘生欲念。比丘若喜悅、讚美於此，戀著此者。諸比丘！此比丘則稱為入魔之住屋，屈服於魔之權力。彼之頸被魔索所纏絡，彼被魔縛所縛，而順於波旬之意欲。」

當六根貪逐六境，複起六根、六境之緣而生六識（即「名色緣識」）。如是，依「貪愛」為結，使六根、六境（名色，即色、受、想、行）與六識（識）成為五陰結法。見《相應阿含》19 經、《相應部》『蘊相應』120 經：

《相應部》22.120 經：「色是結法，於此欲、貪，於此即是結。受……想……行……識是結法，於此欲、貪，於此即是結。」

《相應阿含》19 經：「色是結所繫法，是結所



繫法，宜速除斷。斷彼法已，以義饒益，長夜安樂。
如是受、想、行、識，（是）結所繫法；是結所繫法，宜速除斷。斷彼法已，以義饒益，長夜安樂。」

因此，「貪愛」是「識」與「名色（即色、受、想、行，實際是指六根、六境的因緣）」形成「輾轉增長」的主要因素，而「貪愛」緣於「無明」，「無明」則肇因於「當前六觸入處不如實觀察因緣、緣生」。

如此可知，「識」與「名色」之間的因緣，既不可能是「相依」，也不可能憑著「識」與「名色」，即可以如同列序般的「一系列多法次第輾轉相依、增長」的緣起。

分別說部忘失了「對六識生貪愛」的核心問題，直接憑著提要句頌的「名色緣識，識緣名色」作為解說經義的根據，發展出《相應部》『因緣相應』67 經中，採用「兩蘆束相依而得直立」的譬喻，做為「識」與「名色」是如何「緣生」的解釋。見《相應部》『因緣相應』67 經：

《相應部》12.67 經：「是緣識而有名色。……是緣名色而有識。……友！譬如兩蘆束，相互依持則能直立。……如是，此乃全苦蘊之集。友！若此等之蘆束中，取其一，而另一則僕倒；取他，而另他則僕倒。友！同此，緣名色之滅，而有識滅。緣識之滅，而有名色滅……如是，此乃全苦蘊之滅。」

因此，這才有後世學人將『因緣相應』20 經的 idappaccayatā 錯誤的解知為「相依性」。然而，兩蘆草束是可以藉由相互依持而「直立」，但是兩蘆草束的發生，絕不可能是「相依而生」。

《相應部》『因緣相應』67 經的說法與「蘆束喻」，在說一切有部傳誦的《相應阿含》288 經中，也有採用三支蘆葦「相依」而得直立的譬喻，解說

「識」與「名色」是如何「緣生」的解釋。見《相應阿含》288 經：

《相應阿含》288 經：「尊者舍利弗復問尊者摩訶拘絺羅：『先言名色非自作，非他作，非自他作，非非自他作無因作，然彼名色緣識生，而今復言名色緣識，此義雲何？』尊者摩訶拘絺羅答言：『今當說譬，如智者因譬得解。譬如三蘆，立於空地，輾轉相依而得豎立。若去其一，二亦不立；若去其二，一亦不立，輾轉相依而得豎立。識緣名色，亦復如是，輾轉相依而得生長。』」

《舍利弗阿毘曇論》錯誤採用「名色緣識，識緣名色」的提要句頌作為解知的標準，加上部派經誦當中的「蘆束喻」，影響後世學人對「緣生」的解釋，「相依」的見解是與此有密切的關係。

2-2. 「蘆束喻」與「相依」的說法，是源自何處？

「蘆束喻」與「相依」的說法，實際是源自何處？

在《舍利弗阿毘曇論》的內容中，是看不到「蘆束喻」與「相依」的說法，但是有「共生、共住、共滅」的義解。見《舍利弗阿毘曇論》卷一、三³：

《舍利弗阿毘曇論》卷一：「云何法入共心？若法入隨心轉，共心生、共住、共滅。」

《舍利弗阿毘曇論》卷三：「云何眼識界相應受？若受眼識界共生、共住、共滅，是名眼識界相應受。云何耳……鼻……舌……身……。意界、意識界相應受？若受意識界共生、共住、共滅，是名意識界相應受。」

在《舍利弗阿毘曇論》的見解中，「共生」是有「心生」的說法。由於《舍利弗阿毘曇論》主張「意=識=心」，所以「心生」也即是「識生」的義解。



除了「共生、共滅」的說法，又有「俱生」、「和合生」的觀點，而「俱生」、「和合生」，也是等同「共生、共滅」的觀點。見《舍利弗阿毘曇論》卷十二、十五⁴：

《舍利弗阿毘曇論》卷十二：「因俱生法，若因此有此，若無因無此；若此生有此生，若此滅有此滅。若無明緣行，乃至生緣老死、憂悲苦惱苦聚成就，如是純苦具足；無明滅則行滅，乃至生滅則老死憂悲苦惱聚滅，如是苦聚滅。」

《舍利弗阿毘曇論》卷十五：「無明、行、識、名色、六入、觸、受、愛、取、有、生、老死憂悲苦惱大苦聚，是名純苦陰。如是純苦陰有集、和合生、俱生，生已、俱生已，出、俱出，出已、俱出已，得成就是謂純苦陰集。」

《舍利弗阿毘曇論》提出「共生、俱生、和合生」的觀點來解說「因緣、緣生」，並且根據「俱生法」提出「若因此有此，若無因無此；若此生有此生，若此滅有此滅」的論頌，也即是「生則俱生，滅則俱滅」的義解。《舍利弗阿毘曇論》提出的這句論頌，極可能是現今部派誦本的經誦中，陳述十二因緣必有「此有故彼有，此無故彼無；此生故彼生，此滅故彼滅」之句頌的出處。見《相應阿含》262經、《相應部》『因緣相應』37經：

《相應阿含》262經：「迦旃延！如來離於二邊，說於中道：所謂此有故彼有，此生故彼生，謂緣無明有行，乃至生老病死、憂悲惱苦集。所謂此無故彼無，此滅故彼滅，謂無明滅則行滅，乃至生老病死、憂悲惱苦滅。」

《相應部》12.37經：「諸比丘！然則聖弟子聞緣起，則善思念。此有故彼有，此生故彼生，此無故彼無，此滅故彼滅。即：緣無明而有行，緣行而有識……如是乃全苦蘊之集。因無明之無餘，離貪、

滅而有行滅。因行滅有識滅，如是乃全苦蘊之滅。」

《舍利弗阿毘曇論》之後，在分別說系銅鑠部傳誦的《小部》『無礙解道』，可以清楚的見到「俱生緣、互緣、依緣、相應緣、不相應緣」等五種因緣說的部派論義。見《小部》『無礙解道』之大品的第六趣論⁵：

『無礙解道』之趣論：「於結生之剎那有三無記，此剎那生是思之俱生緣，故謂名色為緣而有識，以識為緣而有名色。」

於結生之剎那五蘊是俱生緣、互緣、依緣、不相應緣。於結生之剎那四大是俱生緣、互緣、依緣、不相應緣。……於結生之剎那四無色蘊是俱生緣、互緣、依緣、相應緣。」

『無礙解道』當中的「俱生、互、依」，即是「共生、相依、相依生」的見解。由引據的《舍利弗阿毘曇論》與《小部》『無礙解道』，可以證知『無礙解道』採取「俱生、互、依」做為解說「緣生」的觀點，確實是出自《舍利弗阿毘曇論》的影響。《舍利弗阿毘曇論》用「名色緣識，識緣名色」的提要句頌為標準，不當的解說十二因緣的教法，確實在「緣生」的義解上，促成「俱生、共生、共滅、互、依」或「相依」的錯誤觀點，並且對佛教造成後續的不良影響。

分別說部之《舍利弗阿毘曇論》有提出「十緣」的說法，但是當中無有分別說部在《小部》『無礙解道』的俱生緣等五緣。見《舍利弗阿毘曇論》卷二十五⁶：

《舍利弗阿毘曇論》卷二十五：「十緣，謂因緣、無間緣、境界緣、依緣、業緣、報緣、起緣、異緣、相續緣、增上緣。」

《舍利弗阿毘曇論》提到的「十緣」，分別是指因緣、無間緣、境界緣、依緣、業緣、報緣、起緣、異緣、相續緣、增上緣。「十緣」的說



法中，除了「依緣」等同『無礙解道』的「依止緣」，其餘的說法都不同於『無礙解道』的「俱生緣、相互緣、相應緣、不相應緣」。

《舍利弗阿毘曇論》的「十緣」與『無礙解道』的「五緣」，在後續的發展中，是形成了錫蘭銅鑠部的「二十四緣」。在目前南傳銅鑠部自派傳誦的《發趣論》（Paṭṭhāna-ppakaraṇa）中，提出銅鑠部獨有的「二十四緣」⁷部義論說。「二十四緣」當中有融攝『無礙解道』的「俱生緣 sahaajāta-paccaya」與「相互緣 aññamaññ-paccaya」、「依止緣 upanissaya-paccaya」、「相應緣 sampayutta-paccaya」、「不相應緣 vippayutta-paccaya」等部派義解。其餘，如「無間緣、增上緣、業緣」及「前生緣、後生緣、異熟緣（等同業緣、報緣的觀點）」都有《舍利弗阿毘曇論》之「十緣」的觀點。

分別說部集出自派的《小部》，是在佛滅後116年毘舍離僧團的大天舉「五事異法」，造成阿難系僧團與毘舍離僧團的論爭事件之後。當時阿育王坦護大天並壓抑阿難系僧團，遂造成阿難系僧團的僧難事件，阿育王為了平息僧爭，要求與支持優禪尼僧團目犍連子帝須處理僧事。優禪尼僧團未依照僧團的律戒處理僧事，自派獨斷的採用折衷爭論雙方意見的觀點，遂形成三種無法調和的意見，造成佛教僧團分裂為三大部派。

佛教僧團分裂事件，是由目犍連子帝須的分別說部率先集出自派的新傳誦，主要有《舍利弗阿毘曇論》與《小部》。東方毘舍離僧團的大眾部，也隨後集出自派的《雜藏》（或稱為《雜部》），還有後續的自派論典《毘勒》⁸。

分別說部的《舍利弗阿毘曇論》附會是舍利弗所傳，大眾部集出的《毘勒》附會是摩訶迦旃延的傳授，這兩部論著與《小部》、《雜藏》，都是「第一次結集」與「第二次結集」無有的集成，實際是屬於部派自部的新傳誦。

反之，在阿育王時期的部派分裂中，阿難系僧團是堅守經法的傳承，未做出論與新經說的結集。當時阿難系僧團的主導者是優波笈多，面對分別說部與大眾部的自派結集，優波笈多是堅定保持「第二次結集」集成的四部聖典與律藏，反對部派集出的新經誦或論典。見真諦 Paramārtha 著『部執異論疏』⁹、《根本說一切有部毘奈耶》『雜事』卷第三十九¹⁰：

『部執異論疏』：「上座弟子部（注：此語是有部與自稱上座部之分別說部的競爭語，事實應是阿難弟子部），**唯弘經藏**，不弘律、論二藏故。……從迦葉已來，**至優波笈多，專弘經藏，相傳未異**。……至迦旃延子等，棄本取末，所說與經不相符。欲判定之，使改末歸本，固執不從。再三是正，皆執不迴，因此分成異部。」

『雜事』：「此蘇怛羅是佛真教。復作是言：『自餘經法，世尊或於王宮、聚落、城邑處說，此阿難陀今皆演說，諸阿羅漢同為結集。但是五蘊相應者，即以蘊品而為建立；若與六處、十八界相應者，即以處、界品而為建立；若與緣起、聖諦相應者，即名緣起而為建立；若聲聞所說者，於聲聞品處而為建立；若是佛所說者，於佛品處而為建立；若與念處、正勤、神足、根、力、覺、道分相應者，於聖道品處而為建立；若經與伽他相應者，（於八眾品處而為建立）。此即名為**相應阿笈摩**（舊云雜者取義也）。若經長長說者，此即名為**長阿笈摩**；若經中中說者，此即名為**中阿笈摩**；若經說一句事、二句事乃至十句事者，此即名為**增一阿笈摩**』。爾時大迦攝波告阿難陀曰：『**唯有爾許阿笈摩經，更無餘者**』。」

2-3. 分別說部論義對說一切有部的影響

在部派分裂與教法紛亂的洪流中，阿難系僧團堅定守護「第二次結集」的四部聖典與律藏的傳誦，



不建立任何部派，自稱是「多聞眾」。直到佛滅後約 250 年，迦旃延尼子受分別說部之《舍利弗阿毘曇論》的影響，悖離經說而傳出《發智論》，阿難系僧團才分裂為宗法《發智論》的說一切有部，以及重經法的雪山部。此後，受《舍利弗阿毘曇論》影響的說一切有部，為了與自稱「上座部」的分別說部爭奪佛教正統，也自稱是上座部，遂在後續的自派記載中，採用「上座部」來稱呼原阿難系僧團與說一切有部。見《異部宗輪論》¹¹：

《異部宗輪論》：「其上座部經爾所時，一味和合。三百年初，有少乖爭，分為兩部：一、**說一切有部**，亦名說因部。二、即本上座部，轉名**雪山部**。」

源自《舍利弗阿毘曇論》之「名色緣識，識緣名色」的不當義解，進而形成「俱生、共生、和合生」與「互、依」的論說義解，後來影響了迦旃延尼子的思想。迦旃延尼子著作的《發智論》（又另譯《阿毘曇八犍度論》），即有融攝「俱生、和合生、互、依」之說，而直接提出「俱生」與「相合、相依」觀點。見《阿毘曇八犍度論》卷二、卷三十¹²；《阿毘達磨發智論》卷一¹³：

《阿毘曇八犍度論》卷二：「此姪、怒、癡，**相合、相依、相應**。」

《阿毘曇八犍度論》卷三十：「亦意等相依者，三意欲、瞋恚、愚癡也！等**相依**謂之彼相應覺觀，故曰亦意等相依也。」

《阿毘曇發智論》卷一：「頗有二心展轉相因耶？答無。所以者何？無一補特伽羅，非前非後，**二心俱生**。……何故無一補特伽羅，非前非後，**二心俱生**？答：無第二等無間緣故，有情一一心相續轉故。」

《阿毘曇發智論》卷一：「復次，**俱生四大種**，展轉為俱有因，是謂俱有因。」

《發智論》的離經教說，造成阿難系分裂為重經的雪山部與依論的說一切有部，承續《發智論》的說一切有部論師，即廣為採用「俱生、俱滅」、「相依」的說法來解說「緣生」。見說一切有部《阿毘達磨法蘊足論》卷第十一¹⁴、《阿毘達磨品類足論》卷第五¹⁵、《阿毘達磨大毘婆沙論》卷第十一¹⁶、二十三¹⁷、二十七¹⁸：

《法蘊足論》：「何行緣識？謂有一類，貪、瞋、癡**俱生**思為緣故，起貪、瞋、癡**俱生**諸識，是名行緣識。復有一類，無貪、無瞋、無癡**俱生**思為緣故，起無貪、無瞋、無癡俱生諸識，是名行緣識。」

《法蘊足論》：「識為食故，後有生起。此識云何？謂健達縛，廣說乃至與羯刺藍自體和合。此羯刺藍自體和合，名為色；即彼所生受、想、行、識，名為名。爾時，非理作意**俱生**名色為緣。」

《品類足論》：「**俱生法、俱住法、俱滅法；非俱生法、非俱住法、非俱滅法。心俱生法、心俱住法、心俱滅法；非心俱生法、非心俱住法、非心俱滅法。**」

《大毘婆沙論》卷十一：「復次，**不必要有等無間緣**，諸法次第相續而起。所以者何？若法依屬彼法，從彼法後無間得生，餘則不爾。猶如外物雖無等無間緣，而**相依屬前後次第生起**。」

《大毘婆沙論》卷二十三：「復次，**識與名色更互為緣**，如二束蘆**相依**而住。」

《大毘婆沙論》卷二十七：「問：若爾何故斷手足等而不死耶？答：命根有二種，一依具足身，二依不具足身。斷手足等令離身時，依具足身命根滅，依不具足身命根起。命所依身亦有二種，未斷手等名具足身，斷手等時名不具足。斷手等已具足者滅，不具者生，故**命與身相依而轉**。」

《大毘婆沙論》卷十一提出的「相依屬前後次第



生起」，應當是相近楊郁文居士說的「一系列多法次第輾轉相依」的緣起觀。

說一切有部之「俱生、俱滅、相依」的論義，應當是融攝了分別說部之《舍利弗阿毘曇論》與《小部》『無礙解道』的部派義解，這可以從有部傳誦的經說與律藏中證知。見《相應阿含》306 經、《根本說一切有部毘奈耶》『雜事』卷四十¹⁹：

《相應阿含》306 經：「眼、色緣，生眼識，三事和合觸，觸**俱生**受、想、思。此四無色陰，眼色，此等法名為人。於斯等法，作人想，眾生。」

『雜事』：「時迦攝波作如是念……摩室里迦我今自說，於所了義皆令明顯：所謂四念處、四正勤、四神足、五根、五力、七菩提分、八聖道分；**四無畏、四無礙解、四沙門果**、四法句、無諍、願智及邊際定，**空、無相、無願**，雜修諸定、正入現觀及世俗智，苦摩他、毘鉢舍那、**法集、法蘊**，如是總名摩室理迦。……此是阿毘達磨。」

『雜事』提到的摩室裡迦（本母），除了原始經說既有的四念處、四正勤、四神足、五根、五力、七菩提分、八聖道分等三十七道品之外，又另外說到諸多為後世傳出的部派義解，譬如：四無畏、四無礙解、四沙門果，還有空、無相、無願……等。

四無畏、四沙門果都是出自《舍利弗阿毘曇論》的部義，是分別說部的新創見解。四無畏，是搭配如來十力，共同作為「神化佛陀」的部派義解；四沙門果，主要是為了配合「十結」的說法，進而施設的四種聖果階次。**四無礙解，不是《舍利弗阿毘曇論》的意見，是出自分別說部集出的《小部》『無礙解道』**，後來的說一切有部加以融攝。見分別說系《小部》『無礙解道』俱存品第六²⁰；說一切有部《發智論》卷十八²¹、《阿毘達磨品類足論》卷五²²：

《無礙解道》俱存品第六：「眼是法，智是法，

慧是法，明是法，光明是法。此五法是法無礙解之所緣而且是行境。此之所緣是行境，此行境是此之所緣。是故，**諸法之智乃稱為法無礙解**。

見之義是義，知之義是義，了知之義是義，通達之義是義，光耀之義是義。此之五義乃無礙解之所緣而且為行境。此之所緣是此之行境，此之行境是此之所緣。是故，言**諸法之智是義無礙解**。

為顯示五法有文詞言，為顯示五義有文詞言。此之十詞是詞無礙解之所緣而且為行境。此之所緣乃此之行境，此之行境乃此之所緣。是故，言**諸詞之智是詞無礙解**。

有五法之智，有五義之智，有十詞之智。此之二十智是辯無礙解之所緣而且為行境。此之所緣乃此之行境，此之行境乃此之所緣。是故，言**諸辯之智是辯無礙解**。」

《發智論》卷十八：「舍利子！具大慧辯，執大藏，**得無礙解**。此二何差別？答：尊者舍利子！多住義無礙解；尊者執大藏，多住**四無礙解**。」

《品類足論》卷五：「**有四無礙解：謂法無礙解、義無礙解、詞無礙解、辯無礙解**。」

《小部》『無礙解道』的集出，是阿育王時代發生佛教僧團分裂後，由分別說部集出的新經誦。這可以從阿難系無有第五部聖典的傳誦²³，得知分別說部的《小部》與大眾部的《雜藏》都是部派的自派集成。《小部》『無礙解道』俱存品第六的無礙解論，當中提到佛滅後百年間才新增的毘婆濕、尸棄……迦葉等過去六佛之說²⁴，並且將過去六佛與釋迦牟尼佛的稱謂，改採用阿育王時代傳出之《舍利弗阿毘曇論》提出的「菩薩」稱之。如此可知，《小部》『無礙解道』的集出，不僅是在《舍利弗阿毘曇論》之後的集成，也必是阿育王時代之後的集成。見《舍利弗阿毘曇論》卷八²⁵、《小部》『無礙解道』俱存品第六的無礙解論²⁶：



《舍利弗阿毘曇論》卷八：「聲聞人、菩薩人、緣覺人、正覺人。」

『無礙解道』俱存品第六：「諸比丘！集也！集也！于未曾聞之法，毘婆尸菩薩眼生……乃至光明生。諸比丘！滅也！滅也！於未曾聞之法毘婆尸菩薩眼生……乃至……光明生。於尸婆尸菩薩之說有十法、十義、二十詞、四十智。」

諸比丘！集也！集也！于未曾聞之法，尸棄菩薩……乃至……毘舍浮菩薩……乃至……俱留孫菩薩……乃至……拘那含牟尼菩薩……乃至……迦葉菩薩眼生……乃至……光明生。諸比丘滅也！滅也！于未曾聞之法，迦葉菩薩眼生……乃至光明生。于迦葉菩薩之說有十法、十義、二十詞、四十智。……

諸比丘！集也！集也！于未曾聞之法喬達摩菩薩……」

四沙門果的說法，在前面章節已經引證，是出自部派佛教時代的論義（參《正法之光》第34期 p.32~p.37，見『5-1-2. 探究「四種沙門果」的增新經說』及『5-1-2-2-3. 四沙門果出自部派部義）。「四沙門果」是《舍利弗阿毘曇論》為了配合「十結」的論義，而施設的新聖道階次，並且發展為四向四果。見《舍利弗阿毘曇論》卷八²⁷：

《舍利弗阿毘曇論》卷八：「趣須陀洹果證人、須陀洹人；趣斯陀含果證人、斯陀含人；趣阿那含果證人、阿那含人；趣阿羅漢果證人、阿羅漢人。」

空、無相、無願，是出自分別說部《舍利弗阿毘曇論》提出的三種定（三三昧），原是分別說部的論義。日後，說一切有部融攝此部義，並且將空、無相、無願改說為三種解脫門。見分別說部《舍利弗阿毘曇論》卷十一²⁸；說一切有部《發智論》卷二、十九²⁹、《阿毘達磨大毘婆沙論》卷

七十七³⁰：

《舍利弗阿毘曇論》卷十一：「云何定？有覺有觀定，無覺有觀定，無覺無觀定，**空定、無相定、無願定**，是名定。」

《發智論》卷二：「云何無學定蘊？答：**無學三三摩地，謂空、無願、無相。**」

《發智論》卷十九：「若未得無相現在前，修空；若未得無願及未得世俗智現在前，修空、無相；有俱不修，謂已得無願現在前。」

《大毘婆沙論》卷七十七：「說**空解脫門**加行，我非彼所有，彼非我所有者；說**無願解脫門**加行，諸有集法皆有滅法者；說**無相解脫門**加行，有作是說。此經意說三解脫門，如其次第。或有說者，此經意說**三三摩地，謂空、無願、無相三種如其次第。**」

《大毘婆沙論》是公元二世紀說一切有部集思想大成的論著，此論將空、無相、無願等三種定改說是三種解脫門，並且在排列次第上，是將《舍利弗阿毘曇論》原有的無相、無願次第，予以置換為無願、無相。關於三種定（三昧）改說成三解脫門的源頭，應當是出自有部論師的意見。

有部論師主要有哪些人？根據《阿毘達磨大毘婆沙論》的記載，說一切有部有法救、覺天、世友、妙音等四大論師。見《阿毘達磨大毘婆沙論》卷七十七³¹：

《大毘婆沙論》卷七十七：「說一切有部有**四大論師**，各別建立二世有異：謂**尊者法救**說類有異，**尊者妙音**說相有異，**尊者世友**說位有異，**尊者覺天**說待有異。」

根據印順老法師的研究，四大論師分為持經譬喻師的法救 Dharmatrāta、覺天 Buddhadeva，阿毘達磨論師的世友 Vasumitra、妙音 Ghoṣa。這是在公元



二世紀末之前，集說一切有部思想大成的《大毘婆沙論》尚未編集傳出時，代表說一切有部思想的四大論師。見印順《印度佛教思想史》第六章大乘時代之聲聞學派³²：

《印度佛教思想史》：「先從說一切有部（簡稱『有部』）說起。自迦旃延尼子 Kātyāyanīputra 造『發智論』——『八捷度論』，成為有部思想的主流，且因此而有的阿毘達磨 abhidharma 論師，取得說一切有部正統的地位。研究『阿毘達磨大毘婆沙論』，知道在說「三世實有」的有部中，本有兩大系：一、持經者 sūtrānta-dhara、譬喻師 dārṣāntika；二、阿毘達磨論師。持經譬喻師，如法救 Dharmatrāta，覺天 Buddhadeva；阿毘達磨論師，如世友 Vasumitra，妙音 Ghoṣa：這是具有代表性的四位大德。

法救，在有部中是有崇高德望的，所以『大毘婆沙論』中，每稱之為大德 bhadanta。多氏『印度佛教史』說：法救與弟子，經常受到迦溼彌羅 Kaśmīra 須陀羅 Suḍra 婆羅門的供養。法救對於『發智論』，有解說，也有所破斥；離迦旃延尼子的時代不會太遠，約出於西元前一世紀。傳說法救是『尊婆須蜜菩薩所集論』作者——婆須蜜 Vasumitra，與四大德中的世友同名）的舅父。『尊婆須蜜菩薩所集論』，符秦（西元三八四年）僧伽跋澄 Saṃghabhūti 譯出，就是繼承法救思想的重要論典，造於『大毘婆沙論』集成以前。」

《尊婆須蜜菩薩所集論》又簡稱《婆須蜜經》、《婆須蜜論》、《婆須蜜集》，作者婆須蜜 Vasumitra（世友）是傳續有部持經師法救的思想，往往被誤以為是有部阿毘達磨論師中的世友 Vasumitra。《婆須蜜論》傳出的時間，是在《發智論》之後，《大毘婆沙論》集出以前，在《婆須蜜論》可以發現「空、無相、無願」改說是三解脫門的

記載。見《尊婆須蜜菩薩所集論》卷四³³：

《婆須蜜論》：「或作是說，**空解脫門**是寂更樂，**無願解脫門**不用定更樂，**無想解脫門**（即無相解脫門）是無想更樂。」

《尊婆須蜜菩薩所集論》的作者婆須蜜是繼承法救的思想，此論有空、無願、無想（即無相）等三解脫門的說法。然而，法救是反對阿毘達磨的持經譬喻師，是否會接受《舍利弗阿毘曇論》之空、無相、無願的說法，應是有待商榷。因此，分別說部《舍利弗阿毘曇論》之空、無相、無願三種定（三昧）改說成三解脫門的源頭，很有可能是出自說一切有部婆須蜜的見解。

此外，《舍利弗阿毘曇論》除了提出空定、無相定、無願定，也依空定、無相定、無願定等三昧之受，又提出「空觸、無相觸、無願觸」。見《舍利弗阿毘曇論》卷二十七³⁴：

《舍利弗阿毘曇論》卷二十七：「云何有覺有觀觸？若觸有覺有觀定相應，是名有覺有觀觸。云何無覺有觀觸？若觸無覺有觀定相應，是名無覺有觀觸。云何無覺無觀觸？若觸無覺無觀定相應，是名無覺無觀觸。云何空相應觸？**若觸空定共生、共住、共滅，是名空相應觸。**云何無相相應觸？**若觸無相定共生、共住、共滅，是名無相相應觸。**云何無願相應觸？**若觸無願定共生、共住、共滅，是名無願相應觸。**」

源自《舍利弗阿毘曇論》的三種定（三昧），也揉雜入分別說部傳誦的經說中，發展成部義經誦。見《相應部》『質多相應』6經：

《相應部》41.6 經：「大德！由想受滅起出之比丘，觸於幾種之觸耶？居士！由想受滅起出之比丘，觸有三種之觸，即**空觸、無相觸、無願觸**是。」

佛陀教導「觸緣受」，謂六處緣六觸、六觸緣六



受。見《相應部》『蘊相應』56 經、《相應阿含》41 經：

《相應部》22.56 經：「諸比丘！以何為受耶？諸比丘！是六受身。〔謂：〕眼觸所生受、耳觸所生受、鼻觸所生受、舌觸所生受、身觸所生受、意觸所生受是。諸比丘！此名為受，由觸之集而有受之集，由觸之滅而受之滅。」

《相應阿含》41 經：「云何受如實知？有六受身：眼觸生受，耳、鼻、舌、身、意觸生受，是名受，如是受如實知。云何受集如實知？觸集是受集，如是受集如實知。」

依據空定、無相定、無願定等三種定，另外施設出「空觸、無相觸、無願觸」，確實是部派的新義解。

由《舍利弗阿毘曇論》的部義思想中，我們可以清楚的發現《相應部》『質多相應』6 經的「空觸、無相觸、無願觸」，確實是出自《舍利弗阿毘曇論》的意見，並且認為「觸」是「共生」，這也是「和合生觸」的觀點。見《舍利弗阿毘曇論》卷三³⁵、《相應阿含》218 經、《相應部》『六處相應』106 經：

《舍利弗阿毘曇論》卷三：「云何眼觸受？若受眼識相應，是名眼觸受。云何耳……；鼻……；舌……；身……；意觸受？若受意識相應，是名意觸受。云何眼觸受，緣眼、緣色生眼識，三法和合觸，緣觸受，名眼觸受。云何耳……；鼻……；舌……；身……；意觸受？緣意、緣法生意識，三法和合觸，緣觸受，是名意觸受。」

《相應阿含》218 經：「云何苦集道跡？緣眼、色，生眼識，三事和合觸，緣觸受，緣受愛，緣愛取，緣取有，緣有生，緣生老病死、憂悲惱苦集，如是（純大苦聚集。）耳、鼻、舌、身、意，亦復如是，是名苦集道跡。」

《相應部》35.106 經：「以眼與色為緣生眼識，三者之和合為觸，緣觸生受，緣受生愛，此苦之生起。以耳與聲……以鼻與香……以舌與味……以身與觸……以意與法為緣生意識，三者之和合為觸，緣觸生受，緣受生愛。諸比丘！此乃苦之生起。」

「俱生」、「共生」與「和合生」都同樣是共生的義解，都是出自分別說部《舍利弗阿毘曇論》的部派見解。《舍利弗阿毘曇論》的部義思想中，有著眾多離經教說的傳出，如「共生、共滅」的說法，是違反古老經說對「緣生」的解說。

古老經說是明確提出「非自作，非他作，非自、他作，亦非非自、他作無因作」的立場。經說的「非自、他作」即指「非自、他之共作」，也就是「非共生」；「非非自、他作無因作」，即是指「非離自、他之無因作」。見《相應阿含》288 經、《相應部》『因緣相應』67 經：

《相應阿含》288 經：「尊者舍利弗！老死非自作，非他作，非自、他作，亦非非自、他作無因作，然彼生緣故有老死。如是生……。有……。取……。愛……。受……。觸……。六入處……。名色……。識……。」

《相應部》12.67 經：「友！拘絺羅！老死非自作，老死非他作，老死亦非自作、他作，老死非自作、非他作、非無因生，是緣生而有老死。……生非自作……。有非自作……。取非自作……。愛非自作……。受非自作……。觸非自作……。六入處非自作……。名色非自作……。識非自作……。」

《舍利弗阿毘曇論》的「共生、共滅」思想，應是影響《小部》『無礙解道』提出「俱生、相互」之義解的直接因素，再接續的影響說一切有部論師採用「俱生」、「相依」來解說「緣生」。



《舍利弗阿毘曇論》的三種定論義，還有《相應部》的部義經說，不僅影響了說一切有部的論師，也融攝於說一切有部傳誦的經說誦本。見《相應阿含》80經、《相應阿含》568經：

《相應阿含》80經：「若有比丘作是說：我於空三昧未有所得，而起無相、無所有、離慢知見者，莫作是說！所以者何？若於空未得者，而言我得無相、無所有，離慢知見者，無有是處。若有比丘作是說：我得空，能起無相、無所有、離慢知見者，此則善說。」

《相應阿含》568經：「（問：迦摩）尊者！住減正受時，為觸幾觸？答言：長者！觸不動，觸無相，觸無所有。」

《相應阿含》80經的空三昧、無相三昧、無所有三昧，當中的「無所有三昧」即是《舍利弗阿毘曇論》提出的「無願定」。《相應阿含》80經的傳出，是說一切有部獨有的傳誦，在分別說系銅鑠部的《相應部》中，無有同等的傳誦。《相應阿含》568經則是《相應部》『質多相應』6經的傳誦內容，《相應阿含》是將「空觸」則改說是「不動觸」，「無願觸」改說為「無所有觸」。

源自《舍利弗阿毘曇論》的三種定（三昧），由說一切有部改說為三種解脫門之後，接續的影響了後來新起的大乘菩薩道思想。見印順著《初期大乘佛教之起源與開展》第一章第一節³⁶、《大般若波羅蜜多經》卷第三『初分學觀品第二之一』³⁷、《放光般若經》卷第三³⁸：

《初期大乘佛教之起源與開展》第一章：「『般若法門』：繼承部派佛教的六波羅蜜——菩薩行，而著重於悟入深義的般若波羅蜜；大乘菩薩行的特性，在『般若波羅蜜經』中，充分表達出來，成為大乘佛法的核心，影響了一切大乘經。」

『般若經』的部類不少，屬於初期大乘的，

如唐玄奘所譯的，『大般若經』前五分（及同本異譯的譯典），及『金剛般若分』。大部經是次第集成的，從次第集成去了解，可分為「原始般若」、「下品般若」、「中品般若」、「上品般若」，這四類也就是「般若法門」發展的歷程。『般若經』的前五分，經過了長約二五〇（西元前五〇——西元二〇〇）年而完成。」

《大般若波羅蜜多經》卷第三：「復次，舍利子！諸菩薩摩訶薩安住般若波羅蜜多，以無所得而為方便，應圓滿四念住、四正斷、四神足、五根、五力、七等覺支、八聖道支，是三十七菩提分法不可得故。諸菩薩摩訶薩安住般若波羅蜜多，以無所得而為方便，應圓滿空解脫門、無相解脫門、無願解脫門。」

《放光般若經》：「何等為道法？三十七品、三解脫門、三根、三三昧解脫，攝意八解脫門、九次第禪、十八空，佛十力、四無所畏、佛十八法，是為道法。」

《根本說一切有部毘奈耶》『雜事』說的法集、法蘊，正是說一切有部傳誦的《集異門足論》（有部的稱友論師說是拘稀羅作，玄奘說是舍利弗說）、《法蘊足論》（有部的稱友論師說是舍利弗造，玄奘說是摩訶目犍連說）。繼《發智論》之後，有部先集出《法蘊足論》，共有二十一品，每品解釋一經近似《舍利弗阿毘曇論》的『問分』、『非問分』；其次，有部再集出《集異門足論》。

《法蘊足論》與《集異門足論》的集出，是在承受《發智論》的說一切有部形成不久，因為說一切有部南方學眾棄《發智論》而改宗《舍利弗阿毘曇論》，並自行發展為犢子部後，有部為了對抗《舍利弗阿毘曇論》的聲勢，才附會舍利弗、摩訶目犍連（或拘稀羅）的名義而分別造出《法蘊足論》與《集異門足論》。這兩部論是繼《發智論》之後，說一切有部最早集出的論。



從『雜事』的記載中，得知源自古老經說的三十七道品，還有出自分別說部自創的新增部義，後來都被稱為阿毘達磨。

源自《舍利弗阿毘曇論》針對「名色緣識，識緣名色」的不當義解，形成了「俱生、共生、和合生」與「依」的不當見解，進而在《小部》『無礙解道』形成「俱生緣、互緣、依緣」的異類因緣觀點，接續的影響說一切有部諸論師提出「俱生、相依」的說法，再揉雜於說一切有部的部派經說，更廣及其他的後世學派。

目前將南傳《相應部》『因緣相應』20 經之經句 idappaccayatā 翻譯為「相依性」的譯法，確實是錯誤的翻譯。理由是：一、古老的修多羅對「名色緣識，識緣名色」的說明，不同於《舍利弗阿毘曇論》的錯誤解說；二、部派佛教最先集出的論是《舍利弗阿毘曇論》，根據目前流傳的漢譯《舍利弗阿毘曇論》來看，此論有「俱生、和合生、共生」與「依緣」的義解，但無「相依」的用語；三、「互緣」的觀點，是發生在《舍利弗阿毘曇論》之後的《小部》『無礙解道』，是受『蘆束喻』的影響；四、「相依」的說法，是佛滅後約二百五十年受分別說部影響之說一切有部論師的用語。

如是，根據古老經說與部派論書來看，古老經說對因緣的觀點，是絕不可能有「相依」的錯誤解說。

佛陀教導的「緣生」，絕不是「俱生、和合生、相依」，「相依」不僅不是部派間的共義，實際上「俱生、相依生」是「無由生起」，「相依生」也即是「俱生、共生、自生、無因生」的錯誤論說。在分別說部的論說中，「俱生、共生、相依」的觀點是極普遍的運用在各種解說上（參《正法之光》第 36 期 p.26~p.31，見『6-1-7-1.聚合、分別與相依的認識

論』及『6-1-7-2.聚合、分別有、相依生的訛見』）。

2-4.《相應部》『因緣相應』20 經 idappaccayatā 的漢譯修正

如前引證，佛陀是說因緣法（或緣起法）、緣生法，指出一切法是「緣生」，並且「緣生」既不是俱生、不是共生、不是和合生，也不是相依生。

因此，漢譯《相應部》『因緣相應』20 經的「相依性」譯文，應當要去除，並且依照部派共傳的古老經法共說為準，審視部派誦本之巴利經文的內容，而予以修正。

巴利《相應部》『因緣相應』20 經的 idappaccayatā 經文，木村泰賢翻譯為「緣起性」，水野弘元譯的「此緣性」、長尾雅人的「此緣性」、佐藤良智的「緣性」、渡邊照宏的「依緣性」及「緣依性」，或是三枝充的「支緣性」。漢譯用詞「緣性、依性」的「性」，字詞本身的含義原即有含攝「特性」、「屬性」、「固有規律、軌則」的意思在內。由於「特性」、「屬性」、「固有規律、軌則」的觀點，是一種經由「歸納性思考」而建構得出的見解，當中含有「常見」與「我見」的思惟，所以不適合作為 paccaya 或 paccayatā（因緣）的漢譯用詞。相對其他日本學者的翻譯來說，中村元的「緣起」是較好的翻譯，而西義雄的「即ち緣生」，個人認為是有著分不清「緣起」與「緣生」的問題。

巴利《相應部》『因緣相應』20 經的 idappaccayatā 經文，個人認為應當譯為「此緣起」是較為正確與適當。其餘，當中翻譯為「法定性」、「如不虛妄性、不異如性」的譯文，也必需去除「特性、屬性、固有規律、軌則」的觀點，一併的修改為「法定」、「如不虛妄、不異如」。《相應部》『因緣相應』20 經的漢譯，修正如下：

《相應部》12.20 經：「諸比丘！我為汝等說緣



起及緣生之法，汝等諦聽，當善思念，我則為說。……諸比丘！何為緣起耶？諸比丘！緣生而有老死。如來出世，或如來不出世，此事之決定、**法定**、法已確立，**即此緣起**。如來證於此，知於此。證於此、知於此，而予以教示宣佈，詳說、開顯，分別以明示。然而即謂：「汝等，且看！」諸比丘！緣生而有老死。諸比丘！緣有而有生。諸比丘！緣取而有有。諸比丘！緣愛而有取。諸比丘！緣受而有愛。諸比丘！緣觸而有受。諸比丘！緣六處而有觸。諸比丘！緣名色而有六處。諸比丘！緣識而有名色。諸比丘！緣行而有識。諸比丘！緣無明而有行。**如來出世、或不出世，此事之決定、法定、法已確立，即此緣起**。……諸比丘！緣無明而有行。諸比丘！於此有**如不虛妄、不異如、此緣起者**，諸比丘！此謂之緣起。」

如此一來，《相應部》『因緣相應』20 經的譯文，也能與《相應阿含》296 經之「此等諸法，**法住，法定，法如，法爾，法不離如，法不異如**，審諦、**真實、不顛倒**」的經文，兩者達成一致的說法了。見《相應阿含》296 經：

《相應阿含》296 經：「我今當說因緣法及緣生法。云何為因緣法？謂此有故彼有，謂緣無明行，緣行識，乃至（緣生有老死），如是如是純大苦聚集。云何緣生法？謂無明、行……。若佛出世，若未出世，此法常住，法住、法界，彼如來自所覺知，成等正覺，為人演說，開示、顯發，謂緣無明有行，乃至緣生有老死。……此等諸法，**法住，法定，法如，法爾，法不離如，法不異如，審諦、真實、不顛倒**。」

2-5. 《相應部》『因緣相應』65 經、《相應阿含》287 經的探討

「識」與「名色」是「俱生、相互（相依）」的見解，融攝、表現在《相應部》的其他經說。《相應

部》『因緣相應』65 經在「十二因緣」的說明中，針對「名色緣識，識緣名色」的解說，提出「此識由此以還，無超進名色，於此限度」的見解。見分別說系《相應部》『因緣相應』65 經：

《相應部》12.65 經：「諸比丘！昔我尚未得正覺……作是念：『有何故有老死耶？緣何有老死耶？』諸比丘！爾時，我依正思惟，依慧悟得生：『有生故有老死，緣生而有老死。』諸比丘！時我作是念：『有何故有生？……有有……有取……有愛……有受……有觸……有六處？……有名色耶？緣何而有名色耶？』諸比丘！依正思惟，於我而生慧悟得：『有識故有名色，緣識而有名色。』諸比丘！時我作是念：『有何故有識？緣何有識耶？』諸比丘！我生正思惟，依慧悟得：『有名色故有識，緣名色而有識。』諸比丘！時我作是念：『**此識由此以還，無超進名色，於此限度**，生而亦老，衰而至死將再生。即緣此名色有識，緣識而有名色。緣名色而有六處，緣六處而有觸……如是，此乃全苦蘊之集。』」

分別說系《相應部》『因緣相應』65 經的說明，也揉雜在說一切有部《相應阿含》287 經中，雷同的提出「齊識而返，不能過彼」的說法。見《相應阿含》287 經：

《相應阿含》287 經：「我憶宿命，未成正覺時，獨一靜處，專精禪思，作是念：何法有故老死有？何法緣故老死有？即正思惟，生如實無間等，生有故老死有，生緣故老死有。是有……。取……。愛……。受……。觸……。六入處……。名色，何法有故名色有？何法緣故名色有？即正思惟，如實無間等生，識有故名色有，識緣故有名色有。我作是思惟時，**齊識而還，不能過彼**：謂緣識名色，緣名色六入處，緣六入處觸，緣觸受，緣受愛，緣愛取，緣取有，緣有生，緣生老病死、憂悲惱苦，如是如是純大苦聚集。」



「俱生、和合生、共生、共滅」的見解，源自《舍利弗阿毘曇論》對「識」與「名色」的不當義解，後來形成於分別說部《小部》『無礙解道』之「俱生、相互」的部派義解。後來，阿難系受到分別說部論義的影響，傳出了迦旃延尼子的《發智論》，進而分化出說一切有部後，說一切有部的論書與經說傳誦，即融攝分別說部的部派義解，有了「俱生、和合生、相依」的見解。

這個發展的過程，可以從《相應部》『因緣相應』65 經與《相應阿含》287 經的經句差異當中，發現到改編的前後線索。

目前《相應部》『因緣相應』65 經的傳誦內容，如同『因緣相應』67 經的見解，受到《舍利弗阿毘曇論》不當解說「名色緣識，識緣名色」的影響，錯認「識」與「名色」是「相依」。此外，又受到《小部》『無礙解道』之「俱生、相互」的部義影響，認定「識」與「名色」是「俱生、相依」。

如此，《相應部》『因緣相應』65 經在「十二因緣」的解說上，必定是陷在「識」與「名色」是「相依生」的義解矛盾中，而無法提出超越「名色緣識，識緣名色」之前的解說。因為「甲緣乙生，乙緣甲生」的觀點，是無法突破「甲」與「乙」之相互循環論證的死結，所以探究「甲」與「乙」的發生原因，勢必無法在「甲」與「乙」之外尋得任何的解答。

這一錯解經說的困局，反應在《相應部》『因緣相應』65 經的經文中。我們可以很明確的發現這篇經文在「十二因緣」的解說上，只有談到「名色緣識，識緣名色」，指出「此識由此以還，無超進名色，於此限度」，但是應當在「識緣名色」之前的「無明」與「行」，此篇經文中是完全見不到任何的記載。見《相應部》『因緣相應』65 經：

《相應部》12.65 經：「諸比丘！時我作是念：

『此識由此以還，無超進名色，於此限度，生而亦老，衰而至死將再生。即緣此名色有識，緣識而有名色。緣名色而有六處，緣六處而有觸……如是，此乃至苦蘊之集。』……諸比丘！爾時，我生正思惟，依慧悟得：『無生故無老死，因生之滅而有老死之滅。』……諸比丘！爾時，於我生正思惟，依慧悟得：『無識故無名色，因識之滅、而有名色之滅。』……『無名色故無識，因名色之滅，而有識之滅。』諸比丘！時我作是念：『我依此道乃達菩提。即：由名色之滅，而有識滅；由識之滅，而有名色滅；由名色之滅，而有六處滅；由六處之滅，而有觸滅；……如是，此乃至苦蘊之滅。』」

但是，受分別說部論義的影響，分化自阿難系的說一切有部，在自派傳誦的《相應阿含》287 經中，可以發現此經受到《相應部》『因緣相應』65 經的影響，提出「齊識而返，不能過彼」的說法。然而，此經只有在闡述「十二因緣集法」時，未說出「無明」、「行」的經句，另在闡述「十二因緣滅法」時，是依照古老經說的表述，清楚的說出「無明滅故行滅、行滅故識滅」的經句。見《相應阿含》287 經：

《相應阿含》287 經：「我作是思惟時，齊識而還，不能過彼：謂緣識名色，緣名色六入處，緣六入處觸，緣觸受，緣受愛，緣愛取，緣取有，緣有生，緣生老病死、憂悲惱苦，如是如是純大苦聚集。……我復作是思惟：何法無故行無？何法滅故行滅？即正思惟，如實無間等，無明無故行無，無明滅故行滅；行滅故識滅，識滅故名色滅，名色滅故六入處滅，六入處滅故觸滅，觸滅故受滅，受滅故愛滅，愛滅故取滅，取滅故有滅，有滅故生滅，生滅故老病死、憂悲惱苦滅，如是如是純大苦聚滅。」

說一切有部傳誦的《相應阿含》287 經，融攝了



分別說部「識」與「名色」是「相依生」的錯誤部義，提出「齊識而還，不能過彼」的說法。然而，在闡述「十二因緣」時，對於集法與滅法的表達，卻是無法等同《相應部》『因緣相應』65 經的完全無有「無明」、「行」的經句。《相應阿含》287 經在「集法」的闡述上，不見「無明有故行有，行有故識有」的經句，另在「滅法」的說明時，卻又提出「無明無故行無，無明滅故行滅」。如是可以發現：

《相應阿含》287 經對十二因緣集法及滅法的表達上，關於「無明」、「行」的有與無，是明顯的不一致。因為在「滅法」的說明上，提出「無明無故行無，無明滅故行滅，行滅故識滅」，即是明確違悖了「集法」提出之「齊識而還，不能過彼」的說法。

如此可知，在《相應部》『因緣相應』65 經與《相應阿含》287 經的共傳經文中，應當是在「齊識而還，不能過彼」的說法，還有「無明」與「行」的經句記載上，發生了增新與篡改。

根據「貪愛六識，增長六根、六境之緣」，認識「緣名色有識，緣愛識有名色」的原義，應當知道在「貪愛六識」之前，必定有「六觸入處不如理作意起無明，無明緣生我見、貪愛」的因緣，絕對不可能是「此識由此以還，無超進名色，於此限度」。

因此，「識」與「名色」為「相依生」是錯誤的解義。在十二因緣的集法、滅法上，「此識由此以還，無超進名色，於此限度」的經句，是出自後世分別說部誤解經義的部派增新，日後為說一切有部融攝與揉雜，而有了「齊識而還，不能過彼」的說法。

《相應部》『因緣相應』65 經在闡述十二因緣的集法、滅法時，採用「識」與「名色」為「俱生、共滅、相依生」的觀點，提出「此識由此以還，無超進名色，於此限度」的新解義，並且缺漏「無明」、「行」的陳述，這應是出自分別說部配合錯誤部派義

解的不當刪改。

日後，說一切有部傳誦的《相應阿含》287 經中，關於集法的陳述，揉雜了分別說部思想，才會提出「齊識而還，不能過彼」的部義經句，也同樣缺乏「無明」、「行」的陳述。但是在滅法的說明上，《相應阿含》287 經依然保留了「十二因緣滅法」的古說，才使得「集法」缺乏「無明」、「行」的陳述，而「滅法」則是保留了「無明」、「行」。

《相應部》『因緣相應』65 經及《相應阿含》287 經中，關於證明「無明」、「行」的陳述是原有的經說傳誦，還共同保留了更為明確的證據。兩篇經說都有提到 釋迦佛陀如實見「集法」與「滅法」之後，隨即自說得「古仙人道」，或「古佛之道」，謂八聖道。由於如實知見集法、滅法與八聖道，即是如實知「四聖諦（初轉、四行）」，所以在兩篇經說的後半篇，都有提出 釋迦佛陀如實見「十二支緣生法的四聖諦」，即「見老病死，老病死集，老病死滅，老病死滅道跡；見生……；有……；取……；愛……行，行集，行滅，行滅道跡。」見《相應部》『因緣相應』65 經、《相應阿含》287 經：

《相應部》12.65 經：「諸比丘！同此，**我發見過去正覺者通行之古道、古徑**。諸比丘！過去諸佛所通行之古道，古徑者何耶？**即此八支聖道**。即：正見……正定。

諸比丘！此乃過去正等覺者通行之古道、古徑。**追隨其道，隨其道而行，則知老死，知老死之集，知老死之滅，知趣滅老死之道跡。追隨其道，隨其道以行，知生……知有……知取……知愛……知受……知觸……知六處……知名色……知識……追隨其道，隨其道以行，知行，知行之集、知行之滅、知趣行滅之道跡**。知此，我以示比丘、比丘尼、優婆塞、優婆夷。諸比丘！如是梵行繁榮、增廣，示知眾人等，予增大，依人天而善說



示。」

《相應阿含》287 經：「我時作是念：**我得古仙人道，古仙人逕，古仙人道跡；古仙人從此跡去，我今隨去。……今我如是，得古仙人道，古仙人逕，古仙人跡；古仙人去處，我得隨去，謂八聖道：正見、正志、正語、正業、正命、正方便、正念、正定。**

我從彼道，見老病死，老病死集，老病死滅，老病死滅道跡；見生……；有……；取……；愛……；受……；觸……；六入處……；名色……；識……；行，行集，行滅，行滅道跡。我於此法，自知、自覺，成等正覺。」

《相應部》『因緣相應』65 經及《相應阿含》287 經中，共同傳誦的「行，行集，行滅，行滅道跡」，指出「無明」與「行」的緣起，正是清楚的說出「無明」與「行」是本經原有的傳誦。見《相應部》『因緣相應』28 經、《相應阿含》355 經：

《相應部》12.28 經：「**由無明之集，而有行之生起，由無明之滅、而有行之滅。**」

《相應阿含》355 經：「云何行集覺知？謂**無明集是行集**，如是行集覺知。云何行滅覺知？**無明滅是行滅**，如是行滅覺知。」

如果後世學人不明白古老經法的原說，不了解部義的增新及揉雜，不清楚佛教部派沿革與相互融攝的過程，勢必無法了解《相應部》『因緣相應』65 經與《相應阿含》287 經的變異，更無法得知兩者之間的差異是出自何等原因。

2-6. 《相應部》『因緣相應』65, 67 經、《相應阿含》287, 288 經的矛盾

根據《相應部》『因緣相應』67 經的傳誦，形成了「識」與「名色」為「俱生、相互」之「相依生」的觀點，在《相應部》『因緣相應』65 經更是

提出「此識由此以還，無超進名色，於此限度」的說法，並且『因緣相應』65 經在陳述十二因緣的「集法」時，也缺漏了「無明」、「行」的陳述。

但是，在《相應部》『因緣相應』67 經的傳誦中，雖提出「識」與「名色」猶如兩蘆束相互依持的譬喻，卻保有「無明」、「行」的陳述，不像『因緣相應』65 經缺少「無明」、「行」。見《相應部》『因緣相應』67 經：

《相應部》12.67 經：「友！譬如兩蘆束，相互依持則能直立。友！同此，緣名色而有識，緣識而有名色。緣名色而有六處……如是，此乃全苦蘊之集。友！若此等之蘆束中，取其一；而另一則仆倒；取他，而另他則仆倒。友！同此，緣名色之滅，而有識滅。緣識之滅，而有名色滅。緣名色之滅而有六處滅……此乃全苦蘊之滅。……我等對尊者舍利弗之所說，應以此等三十六事當予隨喜。」

友！若比丘，依老死之厭離、離貪、滅而說法，則適稱為法師比丘。……友！若比丘，生之厭離……若有之……若取之……若愛之……若受之……若觸之……若六處之……若名色之……若識之……**若行之……**友！若比丘，依**無明**之厭離、離貪、滅、說法、適稱之謂法師比丘。」

《相應部》『因緣相應』67 經與 65 經的經文內容，在陳述「無明」、「行」的有或無上，是明顯的不一致。

同樣的，《相應阿含》287 經陳述「集法」是未有提到「無明」、「行」，但在「滅法」有提到「無明」、「行」。但是《相應阿含》288 經卻完全無有陳述「無明」與「行」，不同於《相應部》『因緣相應』67 經。見《相應阿含》288 經：

《相應阿含》288 經：「尊者舍利弗復問尊者摩訶拘絺羅：『先言名色非自作，非他作，非自他作，非非自他作無因作，然**彼名色緣識生，而今復言名**



色緣識，此義云何？』尊者摩訶拘絺羅答言：『今當說譬，如智者因譬得解。**譬如三蘆，立於空地，展轉相依而得豎立。若去其一，二亦不立；若去其二，一亦不立，展轉相依而得豎立。識緣名色，亦復如是，展轉相依而得生長。**』……我今以此尊者摩訶拘絺羅所說法故，當以三十種讚歎、稱揚、隨喜。

尊者摩訶拘絺羅，說老死厭患，離欲，滅盡，是名法師；說生、有、取、愛、受、觸、六入處、名色、識厭患，離欲，滅盡，是名法師。若比丘於老死，厭患，離欲，滅盡向，是名法師；乃至識，厭患，離欲，滅盡向，是名法師。若比丘於老死，厭患，離欲，滅盡，不起諸漏。心善解脫，是名法師；乃至識，厭患，離欲，滅盡，不起諸漏，心善解脫，是名法師。」

從《相應部》『因緣相應』67,65 經與《相應阿含》288,287 經的經文比對，可以發現《相應部》與《相應阿含》都有自相不一致的情況。

如此可知，如果《相應部》『因緣相應』65 經的「此識由此以還，無超進名色，於此限度」，還有無有「無明」、「行」的說明是正確。試問：同於《相應部》『因緣相應』65 經的《相應阿含》287 經，既有「齊識而返，不能過彼」的經文，在說明「集法」時也無有「無明」、「行」，為何在說明「滅法」時提到「無明」、「行」？此外，《相應部》『因緣相應』67 經既提出「兩蘆束相依而得直立」的譬喻，為何又有「無明」與「行」的陳述？

如果《相應阿含》288 經用「三蘆束相依而得直立」的譬喻解說「識」與「名色」，還有經文不提「無明」與「行」是正確。試問：為何同等傳誦的《相應部》『因緣相應』67 經，既提出「蘆束相依而得直立」的譬喻解說「識」與「名色」，卻又有「無明」與「行」的陳述？此外，《相應阿含》287 經既有「齊識而返，不能過彼」的說法，為何在說明

「滅法」時提到「無明」、「行」？

《相應部》『因緣相應』67,65 經與《相應阿含》288,287 經之間，經誦與教說的不一致，主要的原因是古說與新義的差異，還有不同部派在改編經文的作法上有所不同。

3. 改編經文引起解說的分歧

說一切有部《相應阿含》287 經是古新揉雜，內容是不完全的新說，也不完全是古義。試想：既然說是「齊識而還，不能過彼」，必定只能像「集法」的陳述般不說「無明」、「行」，但是在「滅法」的陳述上，卻又提出「無明」、「行」，這是經文的陳述已明顯出現自相不一致的問題。這個自相不一致的陳述，原因是古說與新義的交相揉雜，造成古說與新說都不完全，才會出現這個問題。

在分別說部系的《相應部》『因緣相應』65 經，不論是「集法」與「滅法」都無有「無明」、「行」的經句，此經在刪改古說上，是比《相應阿含》287 經更徹底。在《相應部》『因緣相應』65 經，是看不到經文不一致的問題，但是會讓學人感到「古怪」。「古怪」的地方是『因緣相應』67 經有「無明」、「行」，為何『因緣相應』65 經沒有「無明」、「行」？

「此識由此以還，無超進名色，於此限度」或「齊識而還，不能過彼」的經句，是直接依據「名色緣識，識緣名色」的提要句頌，做為解說經義的根據，而忘失「對六識生貪愛」的核心問題，才會有「識」與「名色」是「相依生」的錯誤解義。

這種「相依生」的解義是源自部派宗師的作解，明顯違悖古老經法的原義，不是出自古老經法的傳誦。見說一切有部《阿毘達磨大毘婆沙論》卷二十四³⁹：

「尊者世友作如是說：何故齊識心便轉還？以



識樂住識住中故，謂識不欲捨於識住，識住者即名色，故觀識已還觀名色。復作是說：**識與名色互為緣故；復作是說：此二展轉為因果故。**（尊者）大德說曰：何故齊識心便轉還？以度識支無所緣故。猶如尺蠖行至草端，上無所緣即便退下。觀心亦爾，唯應至識，餘非其境故便退還。脅尊者言：何故齊識心便轉還？緣轉還故。謂前已說識緣名色，今復更說名色緣識，前為因者今轉為果，境轉還故心亦轉還。尊者妙音作如是說：何故齊識心便轉還？識是生死眾苦本故。謂我菩薩厭生死苦，逾城出家推尋世間老病死苦，誰為根本？謂**結生心**。復推此心由誰而引？謂業。復推此業由誰而發？謂煩惱。復推煩惱依誰而起？謂事。復推此事誰為根本？謂**結生心**。便作是念，此結生心恒為生死眾苦根本，深可厭患，齊此應還修真對治。尊者設摩達多說曰：何故齊識心便轉還？以未來生可**比知故**。謂先觀見有緣生時，知現在生是眾苦本；後復觀見名色緣識，知過去生是眾苦本。便作是念，現在過去生死眾苦，既生為本，未來亦然，故不復須更觀餘境，是故齊識心便轉還，由諸有支皆有三世。尊者望滿所說義成，如說：無明行位現在前時，**二支現在乃至廣說**。如契經說：佛告苾芻：『我於爾時作如是念，誰不有故老死不有，誰滅故老死滅。作是念已，便起現觀，生不有故老死不有，生滅故老死滅。如是乃至復作是念，誰不有故行不有，誰滅故行滅。作是念已便起現觀，無明不有故行不有，無明滅故行滅，行滅故識滅，乃至廣說。』

公元前二世紀中葉，依據《發智論》的說一切有部，自傳統重經的阿難系僧團分出後，阿難系僧團原本重經的傳統是相當不同於說一切有部重論的傾向。從重經轉為重論的改變，融攝《舍利弗阿毘曇論》見解的《發智論》，在許多解說上是不全然依照古經說，也不全然依據《舍利弗阿毘曇論》，部派教說存在著經義與論義都不完整的困境，使得源自阿難系僧團的說一切有部，在統一自派的思想，內部歷經了

近三百年的分歧與解說。

公元後二世紀中葉，說一切有部為了解決近三百年的思想分歧，有部各方論師與長老共同編集出長達兩百卷的《阿毘達磨大毘婆沙論》，將內部教說的分歧予以統一起來。自《阿毘達磨大毘婆沙論》集出以後，宣演《大毘婆沙論》的有部論師，即成為說一切有部的思想正統。

然而，在說一切有部集成的《阿毘達磨大毘婆沙論》中，可以發現在解說「十二因緣」的「齊識而還」時，說一切有部的各方論師，如世友尊者、大德尊者、脅尊者、妙音尊者、設摩達多尊者、望滿尊者等，是各有自己的解說。

在公元後二世紀中葉，《阿毘達磨大毘婆沙論》集成的時代，說一切有部對「齊識而還」的解說，多達十數種不同的意見，可見「齊識而還」的見解是充滿了疑義，並且還是處在需要協調與整合各方意見的階段。這證明「齊識而還」的經句，無有明確的經說教法可資解義，而是出自後世學人的論說義解。

4. 「識為分位」之新緣起說

分別說部《舍利弗阿毘曇論》的作者，忘失「愛識」是「識」與「名色」輾轉緣生不息的核心，錯用「名色緣識，識緣名色」之提要句頌作為解說因緣法的根據，產生「識」與「名色」是「互、依」的觀點，進而用「俱生、共生、和合生」的錯誤見解來解說「緣生」。

在「識」與「名色」是俱生、共生的錯解下，勢必是「以識為限度」⁴⁰、「齊識而返」⁴¹的無法正確解說「十二因緣」。因此，《舍利弗阿毘曇論》解說「十二因緣」，受限於「識」與「名色」是「互、依」、「共生」的觀點，無法過越於「識」的錯解，即不得不採取「識為分位」的思惟與義解了。

若採取「識為分位」的思惟，「十二因緣」的原



有架構即大受改變，又試圖在「錯解的矛盾」當中，提出合理自我的解說。如此一來，《舍利弗阿毘曇論》不得不提出更多的新見解，因而徹底的改變佛陀的教法。

7-1-2-2-5-3-3-4. 「識入胎」、「結生識（心）」、「中有（中陰）」的異說

分別說部《舍利弗阿毘曇論》的義解，不僅忘失了「無明為緣而生貪愛、我見（部派改為『行』、取），愛識為緣而增長名色」的真義，更作出極為眾多的增新見解。

《舍利弗阿毘曇論》首先將無明為緣而生的「我見、常見、斷見」，改轉為「身行、口行、意行」的「行」。接著，再針對「行緣識」提出自派的義解，除了錯解「行」與「識」是前世與後世的分位，更為了解釋現世的「身行、口行、意行」導致後世「識生」的問題，另外提出「識入胎」的新義解。日後，受《舍利弗阿毘曇論》影響的迦旃延尼子，在著作的《發智論》也融攝「入胎」的部義。見《舍利弗阿毘曇論》卷十二、卷二十六⁴²、《發智論》卷十八⁴³：

《舍利弗阿毘曇論》：「名色有緣。……名色何緣？識緣名色，此是答。……識不入胎有名色生不？……無也！……識入胎不出有名色集不？……無也！……若嬰兒識斷壞非有，彼有名色增長廣大不？……無也！……無一切識者，有名色不？……無也！以是因緒緣名色。……若識緣名色，如向所說。」

《舍利弗阿毘曇論》：「云何生因？若諸眾生中生，正生入胎出陰，成就陰入法因，是名生因。」

《發智論》：「四非聖語、四聖語、四生、四種入胎、四識住，依何定滅？答：四非聖語、四聖語、胎卵濕生、四種入胎，依未至。」

部派義解的「行緣識」，是如何解說「前生行」導致「現生識」的入胎？分別說部自行發展出「有分（巴 bhavaṅga）⁴⁴、有分識（或稱有分心）」。⁴⁴阿難系的迦旃延尼子融攝《舍利弗阿毘曇論》的思想，寫出《發智論》而發展出說一切有部後，說一切有部反對「有分識」的部義，但是在教說義解上，有部學眾經過近三百年的見解分歧，為了統一有部的教說即促成《阿毘達磨大毘婆沙論》的集出。

當時說一切有部各方論師，除了融攝《舍利弗阿毘曇論》、《發智論》的論義之外，論師們是各有義解。如在「入胎」、「結生」、「結生心（結生識）」及「中有」等新部義，在解說上也未能真正的一致無別。見《阿毘達磨大毘婆沙論》⁴⁵、《阿毘達磨俱舍論》（梵 Abhidharma-kośa）第九卷⁴⁶、說一切有部《阿毘達磨順正理論》（梵 Abhidharma-nyāyānusāraśāstra）第二十五、二十九卷⁴⁷：

《大毘婆沙論》：「諸有情多起倒想而入母胎，男入胎時於母起愛，於父起恚，女入胎時於父起愛，於母起恚，謂彼與己有順違故。」；「四種入胎者，有不正知入母胎，住出亦爾，是第一入胎；有正知入母胎，不正知住，不正知出，是第二入胎；有正知入母胎，亦正知住，不正知出，是第三入胎；有正知入母胎，住出亦爾，是第四入胎。」

《大毘婆沙論》：「云何無明？謂過去煩惱位。云何行？謂過去業位。云何識？謂續生心及彼助伴。云何名色？謂結生已，未起眼等四種色根，六處未滿，中間五位，謂羯刺藍、頰部曇、閉尸、鍵南、鉢羅奢佉，是名色位。」

《大毘婆沙論》：「尊者妙音作如是說：何故齊識心便轉還？識是生死眾苦本故。謂我菩薩厭生死苦，逾城出家推尋世間老病死苦，誰為根本？謂結生心。復推此心由誰而引？謂業。復推此業由誰而發？謂煩惱。復推煩惱依誰而起？謂事。復推此事誰為根本？謂結生心。便作是念，此結生心恒為生



死眾苦根本，深可厭患，齊此應還修真對治。」

《俱舍論》：「由無明力彼現行故，如說王行非無導，從王俱勝故，總謂王行。於宿生中福等業位至今果熟，總得行名。初句位言流至老死，於母胎等正結生時，一剎那位五蘊名識，結生識後，六處生前，中間諸位總稱名色。」

《順正理論》：「如契經中，說行緣識，名色緣識者，如大緣起經：佛告阿難陀：『識不依名色為得住不？不也。世尊！二緣識者，如契經說，緣二生識。其二者何？謂眼與色……乃至意、法。無行、名色緣識，非二有二緣識，非行、名色，謂唯結生識。說行為緣，此由行勢力，牽引生故，此結生識，唯一剎那，即此亦名名色緣識，由依名色得增長故。』」

《順正理論》：「說二種識為名色緣，謂結生時識，及本有時識。……識若不入母胎中者，此名色成羯刺藍不？……不也。世尊！……識入母胎，復還捨離名色得生後名色不？不也。世尊！……若識不入母胎中生，此識俱生所有名色，應不能與羯刺藍位名色為因。設已入在母胎中生，若遇礙緣而斷絕者，羯刺藍位，所有名色，則不順生羯刺藍後所有名色。」

《順正理論》：「然結生識，有二生緣：一者前生，二者俱起。識生行有，義無別故，先觀生支，生緣謂有，即已觀識。前生緣行，今觀名色，為俱生緣，故至識還心不復轉。已具觀識二生緣故，以見今世結生位識，從前俱起二緣力生。」

《大毘婆沙論》：「尊者設摩達多說曰：中有極多住七七曰，四十九曰定結生故。尊者世友作如是說：中有極多住經七日，彼身羸劣不久住故。問：若七日內生緣和合彼可結生，若爾所時生緣未合彼豈斷壞？答：彼不斷壞，謂彼中有乃至生緣未和合位，數死數生無斷壞故。（尊者）大德說曰：此

無定限。謂彼生緣速和合者，此中有身即少時住，若彼生緣多時未合，此中有身即多時住，乃至緣合方得結生，故中有身住無定限。問：中有形量大小云何？答：欲界中有如五六歲小兒形量，色界中有如本有時形量圓滿。」

經說：五陰名為有身。見《相應阿含》71 經、《相應部》『蘊相應』105 經：

《相應阿含》71 經：「云何有身？謂五受陰。云何為五？色受陰，受、想、行、識受陰，是名有身。」

《相應部》22.105 經：「諸比丘！以何為有身耶？名為五取蘊。以何為五耶？謂：色取蘊……乃至……識取蘊是。諸比丘！此名為有身。」

由於部派佛教有「此世死後，後世入胎」的見解，所以認為此世五陰已死，後世五陰未生之際，在前生與後世其間，存有等待「入胎」的五陰身，故稱為「中有」或「中有身」。見《發智論》⁴⁸：

《發智論》：「三結乃至九十八隨眠，一一盡。何果攝？答：三結中，有身見盡，四沙門果攝，或無處，如三結中有身見盡應知。」

「中有身」的說法，又稱為「中陰身」。如前面章節引證，「中陰」、「香陰」、「識神」，或是「中有」，都是部派學說的新見解，是源自《舍利弗阿毘曇論》對「行緣識，識緣名色」的錯解，實際是毫無可信之處。見《阿毘達磨毘婆沙論》⁴⁹：

《阿毘達磨毘婆沙論》：「問曰：出現與生有何差別？沒與死有何差別耶？答曰：或有說者，無有差別。所以者何？出現即生，沒即死，同是剎那性故。尊者波奢說曰：受中陰身，是名出現；受生陰身，是名生；壞中陰身，是名沒；壞生陰身，是名死。」



根據《阿毘達磨大毘婆沙論》的內容可以清楚得知，在公元二世紀後葉的《阿毘達磨大毘婆沙論》集成時代，說一切有部各方論師對「中有」的存續時間與狀態，還是處在各說各話的分歧階段，實際是無有一致的說法。

《阿毘達磨大毘婆沙論》的集成，只是將說一切有部各方論師的意見，同等尊重的平行陳述及編集起來，主要的目的是團結說一切有部的各方勢力，許多問題依舊無法確定出一致的見解。如是可知，許多流傳廣泛的部派見解，根本不是出自佛教僧團的共見，當然更不可能是出自 佛陀的親說教導。

註解：

1. 宇井伯壽（公元 1882 年~1963 年），生於日本愛知縣，日本曹洞宗僧侶，日本學士院成員之一。師從高楠順次郎，弟子有中村元等人。為印度哲學研究者、佛教研究者。
見楊郁文著《緣起之「此緣性(idappaccayata)」》的【註 20】'idappaccayata(idampratyayata)' 日譯語例：參中華佛學研究所副研究員中華佛學學報 第九期 p.1~34, 1996.7 出版
2. 見楊郁文著《緣起之「此緣性(idappaccayata)」》的『三、緣起的相依性』
參中華佛學研究所副研究員中華佛學學報 第九期 p.1~34, 1996.7 出版
3. 見《舍利弗阿毘曇論》卷第一：參大正藏 T28 p.528.3-29~p.529.1-1
見《舍利弗阿毘曇論》卷第三：參大正藏 T28 p.543.3-22~25
4. 見《舍利弗阿毘曇論》卷十二：參大正藏 T28 p.606.1-19~24
見《舍利弗阿毘曇論》卷十五：參大正藏 T28 p.612.2-9~13
5. 見《小部》『無礙解道』之大品第六 趣論：臺灣元亨寺出版 漢譯南傳大藏經 第 43 冊 p.353-8~14
6. 見《舍利弗阿毘曇論》卷十二：參大正藏 T28 p.608.2-10~22
7. 見《發趣論》：臺灣元亨寺出版 漢譯南傳大藏經 第 54 冊 p.1~p.11
「因緣 hetu-paccaya、所緣緣 ārammaṇa-paccaya、增上緣 adhipati-paccaya、無間緣 anantara-paccaya、等無間緣 samanantara-paccaya、俱生緣 sahajāta-paccaya、相互緣 aññamaññī-paccaya、所依緣 nissaya-paccaya、依止緣 upanissaya-paccaya、前生緣 purejāta-paccaya、後生緣 pacchājāta-paccaya、數數習行緣 āsevana-paccaya、業緣 kamma-paccaya、異熟緣 vipāka-paccaya、食緣 āhāra-paccaya、根緣

indriya-paccaya、靜慮緣 jhāna-paccaya、道緣 magga-paccaya、相應緣 sampayutta-paccaya、不相應緣 vippayutta-paccaya、有緣 atthi-paccaya、非有緣 natthi-paccaya、離去緣 vigata-paccaya、不去緣 avigata-paccaya」

8. 見《大智度論》卷二：參大正藏 第 25 冊 T25 p.70.1-18~22
「舍利弗解佛語故，作阿毘曇，後犢子道人等讀誦，及至今名為舍利弗阿毘曇。佛在時，摩訶迦旃延解佛語作毘勒，(毘勒秦言篋藏)乃至今行於南天竺。」
* 漢譯《舍利弗阿毘曇論》為姚秦曇摩耶舍 Dharmayaśas 與曇摩崛多 Dharmagupta 所譯。
9. 見『三論玄義檢幽集』卷六：參大正藏 第 70 冊 p.463.1-24~p.463.2-12
10. 見《根本說一切有部毘奈耶》『雜事』卷第三十九：大正藏 T24 p.407.2-17~p.407.3-4
11. 見玄奘譯《異部宗輪論》：大正藏 T49 p.15.2-8~1
12. 見《阿毘曇八犍度論》卷二：參大正藏 T26 p.776.3-7~8
見《阿毘曇八犍度論》卷三十：參大正藏 T26 p.915.3-20~22
13. 見《阿毘達磨發智論》卷一：參大正藏 T26 p.919.2-13~15；p.919.2-21~23
見《阿毘達磨發智論》卷一：參大正藏 T26 p.920.3-14
14. 見《阿毘達磨法蘊足論》卷第十一：參大正藏 T26 p.507.1-1~4
見《阿毘達磨法蘊足論》卷第十一：參大正藏 T26 p.508.3-4~7
15. 見《阿毘達磨品類足論》卷第五：參大正藏 T26 p.712.1-4~7
16. 見《阿毘達磨大毘婆沙論》卷第十一：參大正藏 T27 p.51.1-28~p.51.2-3
17. 見《阿毘達磨大毘婆沙論》卷第二十三：參大正藏 T27 p.120.1-16
18. 見《阿毘達磨大毘婆沙論》卷第二十七：參大正藏 T27 p.137.3-14~20
19. 見《根本說一切有部毘奈耶》『雜事』卷四十：參大正藏 T24 p.408.2-10~23
20. 見南傳《小部》『無礙解道』之俱存品第六 無礙解論：臺灣元亨寺出版 漢譯南傳大藏經 第 44 冊 p.61-8~p.62-3
21. 見《阿毘達磨發智論》卷十八：參大正藏 T26 p.1018.2-7~9
22. 見《阿毘達磨品類足論》卷五：參大正藏 T26 p.712.2-11~12
23. 見《根本說一切有部毘奈耶》『雜事』卷第三十九：大正藏 T24 p.407.2-17~p.407.3-4
見《阿毘達磨發智論》卷十九：參大正藏 T26 p.1021.2-11~13
「此蘇怛羅是佛真教。復作是言：『自餘經法，世尊或於王宮、聚落、城邑處說，此阿難陀今皆演說，諸阿羅漢同為結集。但是五蘊相應者，即以蘊品而為建立；若與六處、十八界相應者，即以處、界品而為建立；若與緣起、聖諦相應者，即名緣起而為建立……若與念處、



正勤、神足、根、力、覺、道分相應者，於聖道品處而為建立……此即名為相應阿笈摩(舊云雜者取義也)。若經長說者，此即名為長阿笈摩；若經中說者，此即名為中阿笈摩；若經說一句事、二句事乃至十句事者，此即名為增一阿笈摩。爾時大迦攝波告阿難陀曰：『唯有爾許阿笈摩經，更無餘者。』」

24.見大正藏《雜阿含》卷十五 366 經：參大正藏 T2 p.101.1-13~p.101.2-7

25.見《舍利弗阿毘曇論》卷八：參大正藏 T28 p.584.3-15~16

26.見南傳《小部》『無礙解道』之俱存品第六 無礙解論：臺灣元亨寺出版 漢譯南傳大藏經 第 44 冊 p.66-11~p.67-1

27.見《舍利弗阿毘曇論》卷八：參大正藏 T28 p.584.3-16~18

28.見《舍利弗阿毘曇論》卷十一：參大正藏 T28 p.604.1-23~25

29.見《阿毘達磨發智論》卷二：參大正藏 T26 p.923.3-27~28

見《阿毘達磨發智論》卷十九：參大正藏 T26 p.1021.2-11~13

30.見《阿毘達磨大毘婆沙論》卷第七十七：參大正藏 T27 p.400.3-4~9

31.見《阿毘達磨大毘婆沙論》『結蘊第二』卷第七十七：參大正藏 T27 p.396.1-9~12

32.見印順著《印度佛教思想史》：臺灣正聞出版社出版 1993 年 4 月 5 版 p.181-3~14

33.見《尊婆須蜜菩薩所集論》卷四：參大正藏 T28 p.746.1-8~10

34.見《舍利弗阿毘曇論》卷第二十七：參大正藏 T28 p.696.3-18~26

35.見《舍利弗阿毘曇論》卷第三：參大正藏 T28 p.543.3-16~22

36.見印順著《初期大乘佛教之起源與開展》第一章第一節 p.18-11~p.19-1：臺灣正聞出版社出版 1994 年 7 月 7 版

37.見《大般若波羅蜜多經》卷第三：參大正藏 T5 p.11.3-29~p.12.1-5

38.見《放光般若經》卷第三：參大正藏 T8 p.19.1-13~16

39.見《阿毘達磨大毘婆沙論》卷二十四：參大正藏 T27 p.124.3-6~p.125.1-9

40.見南傳《相應部》『因緣相應』65 經

41.見《相應阿含》287 經

42.見《舍利弗阿毘曇論》卷二十六：參大正藏 T28 p.609.1-4~11, p.688.1-10~12

43.見《阿毘達磨發智論》卷十八：參大正藏 T26 p.1017.1-23~26

44.有分 bhavaṅga：n·bhava + aṅga, bhava 意為有、存在、生存的狀態，aṅga 意為成份。意思是 the constituents or the condition of becoming，即是生命不可或缺的条件。在分別說部 bhavaṅga (有分) 又稱為「十二緣起」當中的「有支」；bhavaṅga-citta 有分心、bhavaṅga-viññāṇa 有分識。bhavaṅga (有分心) 的語詞，沒有出現在早期聖典中，「有分心」是在覺音

論師(西元五世紀中葉人)注解巴利三藏後，在上座部佛教界或阿毘達磨領域成為顯學。

45.見《阿毘達磨大毘婆沙論》卷第六十、百七十一：參大正藏 T27 p.309.1-4~7, p.863.1-11~15

見《阿毘達磨大毘婆沙論》卷第二十三：參大正藏 T27 p.119.1-4~8

見《阿毘達磨大毘婆沙論》卷二十四：參大正藏 T27 p.124.3-13~24

見《阿毘達磨大毘婆沙論》卷七十：參大正藏 T27 p.361.2-8~19

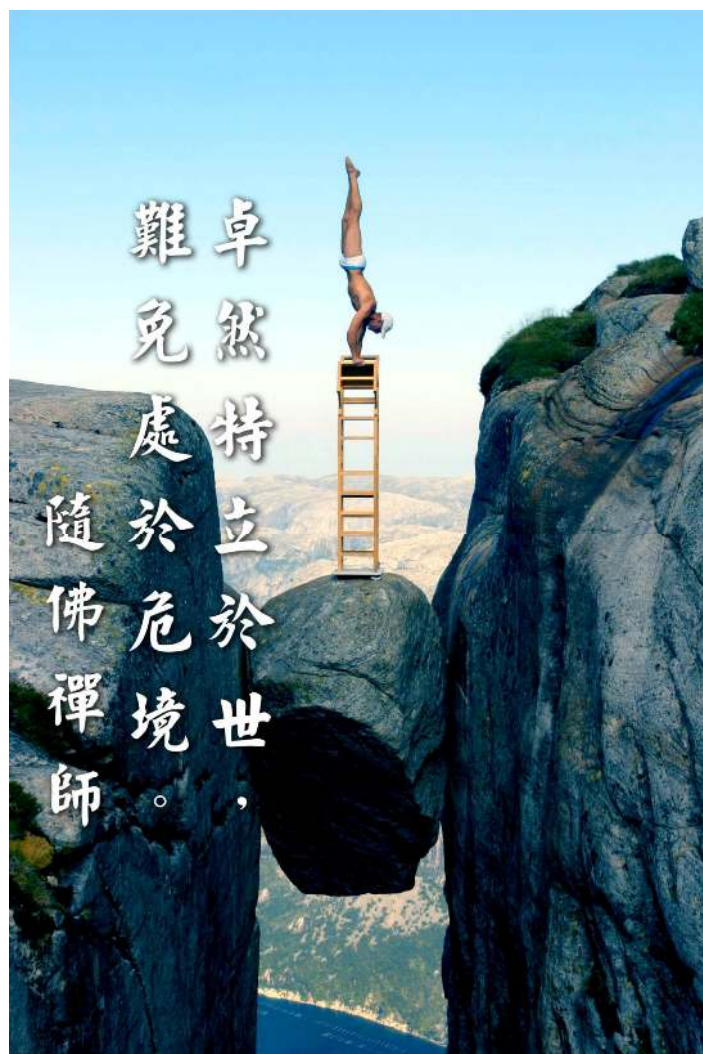
46.見世親《阿毘達磨俱舍論》卷第九：參大正藏 T29 p.48.2-21~26

47.見眾賢《順正理論》卷第二十五：參大正藏 T29 p.485.1-29~p.485.2-7, p.485.2-25~p.485.3-5,

見眾賢《順正理論》卷第二十九：參大正藏 T29 p.504.3-19~23

48.見《阿毘達磨發智論》卷五：參大正藏 T26 p.940.3-24~25

49.見《阿毘達磨毘婆沙論》卷二十：參大正藏 T28 p.152.1-11~15





【臺灣】臺北中道禪院

長老：十二因緣觀之九種禪法

佛正覺後 2446 年／2014 年 8 月 6 日～10 月 8 日

【台北訊】2014 年 8 月 6 日～10 月 8 日每週三晚 7:30pm～9:30pm，中道僧團導師 隨佛長老以八堂課的時間，在臺北中道禪院傳授十二因緣觀之九種禪法。課程並與臺中、高雄、馬來西亞各禪林同時連線，利益各地學友。

課程一開始，隨佛長老即直接指出：「佛教禪法的精粹，乃在十二因緣觀。」但由於十二因緣法在歷史的遞嬗中已然造成偏差，使得十二因緣觀就此隱沒。事實上，佛陀的十二因緣法，雖隱沒了二千二百多年，卻一直保留在現存的古老經文當中。經過東西方學者對佛教史獻的探討，及中道僧團「以史探經、依經證經、以經驗史、經史相應」的步驟與方法，已將十二因緣法重新還原、顯現，而回歸 佛陀禪觀的正軌。

在古老經文裡，佛陀用九種說法敘說十二因緣觀，一般學法者卻誤以為是不同的修持法門。因此，隨佛長老特別強調：「對法義的理解，差之毫釐，失之千里，甚至影響到生活態度，不可不慎。」長老以經文為證，詳細講解禪觀入手處；引導學眾現前觀察體驗，破解眾生對緣生世間「分別有我」的看法，進而教導學眾善觀因緣、處理問題。此外，指出「苦」與妄見之貪求有關，若從此處理解，不僅解脫有望，亦能平懷看待世間。

隨佛長老在平日的教導中即經常提醒學眾，應實際運用佛法到生活上，否則學而無益。第一堂課教導應從經說的法義走入身心觀察，才能發現智覺的生活態度，來自對緣生世間的明見。接下來的課程，將一步步引導學眾進入因緣法的核心；希望學眾把握殊勝因緣，跟隨 長老的教導，精進用功，從生活中利益自己，也在實踐中利益他人。





【臺灣】臺北內覺禪林

2014 雨安居的第一場禪修營

佛正覺後 2446 年／2014 年 8 月 8 日～16 日

【臺北訊】8 月 7 日正值立秋，是中道僧團在今年雨安居期間舉辦的第一期十日禪修的報到日，由中道僧團導師 隨佛長老親自主禪；為參加的學員講授、教導 佛陀當年開教的解脫禪法——十二因緣觀。

此次禪修營的學員多數是第一次參加十日禪修，其中不乏初次接觸原始佛法的法友；其中有年齡僅只 15 歲的學員，利用暑假和姐姐一起來學習原始佛法；也有來自馬來西亞、大陸的學員；更有從美國亞利桑那州前來的學員。來自四面八方的學員，都是為了親炙 隨佛長老十二因緣法與十二因緣觀之教導，而不遠千里報名參加此次禪修。

為了迎接禪修營的學員，臺北的法友們早在禪修報到日之前的週日，即利用下午的時間清掃禪林，從大寮到浴廁，從禪堂到寮房，無不——清理，就為了給參加禪修的學員們一個乾淨整潔的學習場所。此次禪修營護禪的法工都是身經百戰的老法友。當報到的學員們還在相互熟悉時，法工們早就準備就緒，為學員提供全程的照料。

當天晚上 8 點整，生諦法師先代表禪林歡迎學員參加這次的禪修；接著，宣佈禪修規則和法工事務，並解釋受持八戒的內容。隨後，中儼法師宣佈了

禪修注意事項。各項安排落實後，學員們回寮房休息，養精蓄銳準備迎接禪修的第一天。

本期禪修的前幾天，由道一尊尼教授學員們安那般那念，學習度越掉悔、昏沉的訣竅。學員們個個精進，努力練習止禪的功夫，為觀禪的修學奠定基礎。

之後數日，隨佛長老親授十二因緣的禪觀方法，引導學員們一步一步的次第觀察身心的緣起；而每晚的大堂開示，長老則詳細開演十二因緣法的深邃法義，並且對於「常見、斷見」和「我見」的形成機轉，一一解說。由於 隨佛長老對經法與禪法的詳細解說與相互資證，學員們大都能心領神會，法喜流露。

在禪修結束前，禪師不忘諄諄教導學員：佛子本一家，無論南傳佛教、漢傳菩薩道、藏傳菩薩道，均應相輔相成、團結合作。

禪修第九天的晚上舉辦皈依儀式，由隨佛禪師代表四聖諦佛教僧團見證學員皈依佛、法、僧、戒。在皈依儀式之後，參加禪修的學員一一發表學法心得，分享禪修的點滴體會。

安板後，學員們帶著滿足、感恩的心情悄然入睡，準備迎接禪修第十天的學法課程——原始佛教中道僧團聯合說法：「一乘菩提道之次第」。

感恩中道僧團，在 佛陀正覺後 2446 年的今天，佛陀的正法得以重新照耀於世間，如同當年的鹿野苑，正法之輪重新以磅礴之氣勢的在世間轉動起來。





【臺灣】新北市龍山寺文化廣場

中道僧團聯合宣法 一乘菩提道之次第

佛正覺後 2446 年／2014 年 8 月 17 日

【臺北訊】由臺北市艋舺龍山寺主辦，中華原始佛教會聯辦的第一場中道僧團聯合說法，正式於 2014 年 8 月 17 日在龍山寺板橋文化廣場舉行。

當天早上九點，在法師簡介之後，依序由隨佛長老、生覺比丘、成慧法師、道一尊尼主講佛陀親說「一乘菩提道之次第」。超過兩百位從各處蜂擁而來的法友擠滿了大會堂，可說是座無虛席。

在明至比丘領眾唸誦皈依「佛法僧戒」文、「轉法輪經」及「歸依四法」之後，中道僧團導師隨佛長老升座講法。長老首先揭櫫「總說菩提道次第——四聖諦三轉、十二行」，四聖諦法輪初轉見法、悟道；二轉精進修道；三轉解脫、具解脫知見，成就正覺、離貪、慈悲喜捨、解脫、阿耨多羅三藐三菩提等五種證量的過程。接續在四聖諦三轉、十二行之後，長老指明「修七菩提支，次第圓滿四聖諦三轉、十二行」，說明七覺分統貫 佛陀一代聖教，通達明、解脫、阿耨多羅三藐三菩提。引領大眾明白禪修次第與菩提道次第的一致性。

接著，隨佛長老從道前資糧講起，指出凡夫如何起修：「以慚、愧故不放逸；不放逸故恭敬，順語，為善知識」。指出：凡俗世人難有「出離心、慈悲心、菩提心」，佛陀是以「慚愧」為修習菩提道的根基，「慚愧」才是凡夫可及的修行基礎。

生覺比丘續講「為善知識故，樂見賢聖，樂聞正法，不求人短；不求人短故生信，順語，精進」。親近善士，聽聞正法，不求人短者，才能隨順教法而行，精勤不懈。

成慧法師講授「精進故住律儀，學戒」時，舉「世間、出世間八正道」之正語、正業、正命來為這個講題下註解。住律儀是於可意處不起欲想；於不可意處不起恚想，次第不起眾多覺想相續，見過患而能捨離。

道一尊尼接續進入講解實修的部分「學戒故不掉，正思惟」。尊尼有條理的舉南、北傳聖典為例，作為修行次第之依據，並點出漢、巴利經文相通之處，相互佐證，指出修行重點是「在六觸入處向根源作意修因緣觀」，才能朝向見法、斷貪與苦的止息。

這一天，從凡夫起修的道前資糧說起，鋪展出見法前之修證道次第，讓法友們遇見了 佛陀的光明！
（其他相關照片請見封底裡頁）





【臺灣】新北市板橋慈濟靜思堂

中道僧團受邀參與 慈濟「佛遺教經」法會

佛正覺後 2446 年／2014 年 8 月 21 日

【臺北訊】2014 年 8 月 21 日，中道僧團應慈濟功德會之邀，前往新北市板橋區的慈濟靜思堂，參加由慈濟舉辦的「遵佛遺教」法會。當天，由中儼尊者、度明尊者、生諦尊者、生光尊者、成慧尊者等代表僧團參與盛會。

僧團一行抵達會場時，慈濟志工們，個個面帶微笑，合掌躬身，夾道相迎，充分表現出慈濟人的慈和謙恭，以及佛弟子高尚的人格素養！接著由一位慈濟志工引領中道僧團五位法師到休憩區，由於佛制出家人守持「過午不食」之戒律，在彩排演練

之前，慈濟即為參與供燈的出家人，先行準備齋飯供僧。

下午一點三十分時，大會正式開始，由三十位來自各地的長老、法師代表出席大會的全體出家人和與會大眾，在佛前依序供燈、供果、供花，「中道僧團」五位法師亦在三十位法師之中。接著，主辦單位在投影布幕上放映著證嚴上人為這場盛會所作的慈悲開示。在證嚴上人開示後，全體僧俗二眾為世界各地近期因天災人禍而逝去的生命默念哀悼！

接著進入活動的主題——「遵佛遺教」的法會，內容是介紹 佛陀在世時如何教化弟子，以及佛將入滅前給弟子們的教誡。故事感人肺腑，令後世佛弟子對 世尊的教誨，有著深刻的觸動和啟發！

整場活動歷時約三個小時，在一片熱烈的掌聲中圓滿落幕。最後，三十位法師與來賓合影留念。





【臺灣】高雄中道禪院

因緣觀一日禪

佛正覺後 2446 年／2014 年 8 月 30 日

【高雄訊】2014 年 8 月 30 日，由中道僧團主辦，中華原始佛教會及中華四聖諦佛教會協辦，於高雄中道禪院舉辦禪修指導。此次禪修由中道僧團導師 隨佛禪師傳授「因緣觀一日禪」。

隨佛長老及中道僧團六位法師等一行人，一早即從台北乘坐高鐵前往南台灣主持本次弘法活動。

禪修一開始，長老便開示：「禪修與打坐的差異在於打坐是在修靜練氣、沉靜身心；而禪修則是要觀察五陰身心的運作，最後達到離貪、解脫。」

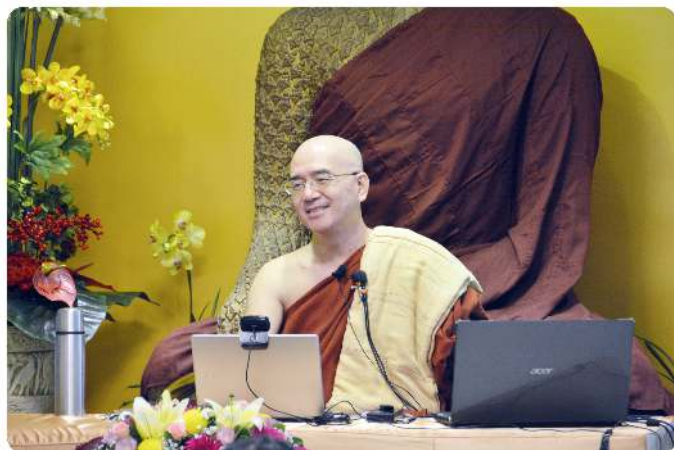
在實修操作上，長老強調禪觀時不能直接觀「無常」，諸法因緣生，只能觀「因緣」。若直觀「無常」，會對身心產生不良的影響，人生態度會傾向消極、頹廢，甚至厭離世間。間接地也會影響到自己身邊的人、家庭，甚至漫延到社會、國家。

長老提到有許多人非常精進修行，然而卻一直修不起來，原因不該歸咎於「業障深重」，其實只不過是用錯了方法、走錯了路。離貪的真義並不是厭離世間，而是捨棄內心不當的需求與期待。

長老進一步的解說大腦在觀念的建構上，與現實狀態的差異。並教導學眾們如何調伏「掉舉」與「昏沉」的止禪技巧。法友們也在一步步實際操作練習後，獲得實際的改善與效益。

在歷經一整天的聞法與禪修，更深入的了解 佛陀原始教法的因緣觀後，有些法友向長老請求皈依於中道僧團。

最後大眾把聽經聞法的功德迴向給一位法友的已故親人，能夠親近三寶，聽聞 佛陀正法，並正向菩提。





【臺灣】高雄十方法界慈善事業基金會弘法

十二因緣觀之禪法 傳佈南台灣

佛正覺後 2446 年／2014 年 8 月 31 日

【高雄訊】2014 年 8 月 31 日，由中道僧團主辦，中華原始佛教會及中華四聖諦佛教會協辦，於高雄市十方法界慈善事業基金會舉辦一日弘法。此次弘法由中道僧團導師 隨佛禪師傳授「十二因緣觀之九種禪法」。

隨佛長老上午首先說明學禪的目的，是為了要解決生活中的痛苦，這些痛苦是因為內心存有脫離現實的需求，要遠離痛苦，必須先捨棄那些脫離現實的需求。然而只有在生活中善觀因緣，才能明白哪些是脫離現實的想法和需求。長老說：「如果現在沒有息苦，就沒有息苦可言，重點在於現在，不在過去和未來。」向大眾指明息苦是在當前。

下午，長老進一步的開示，佛法並不是宗教，是當前的現實，而且可以親自察覺到，並非玄虛飄渺的哲理！長老指出傳統思想中「生不帶來，死不帶去」的觀念，會讓人導向消極、頹廢的心態，並且什

麼事都不想積極地去面對。然而這樣的想法跟態度，與離貪、解脫並不相關。

經由長老多年深入的研究與考證，如今已還原了佛陀的原說。佛法的核心是「十二因緣法」，而「四聖諦三轉、十二行」即是菩提道次第。

本次弘法內緊扣著 佛陀宣說之十二因緣觀的九種禪法，內容有：

- 一、觀四念處集與滅。
- 二、觀五陰集法與滅法。
- 三、觀六觸入處集與滅。
- 四、觀世間集與世間滅。
- 五、觀有身集與有身滅。
- 六、觀食之集與滅。
- 七、觀老死集與老死滅。
- 八、觀三摩地勤行成就之神足。
- 九、觀四聖諦「初轉」苦諦、苦集諦、苦滅諦。

在長老引經據典，深入淺出的解說下，禪法雖然有九種，但都統貫在「十二因緣法」當中。長老並指出「十二因緣法」之所以隱沒二千多年的原因，是受到後出的論說《舍利弗阿毘曇》的影響，致使後世教說分歧！南台灣能親聞長老解說原始佛法，讓與會的大眾無不聞法而心生歡喜。





【臺灣】高雄三民市場

中道僧團首次托鉢化世於高雄

佛正覺後 2446 年／2014 年 9 月 1 日

【高雄訊】2014 年 9 月 1 日上午九時，中道僧團由隨佛長老帶領前往高雄市三民第一公有市場托鉢。一行人來到市場外，僧團先莊重肅穆的稱唸禮敬佛陀，而後才在艷陽高照的晴空下，依序緩步進入市場。

僧團一進入市集，就有佛教善信，恭敬的前來供養僧團法師素食，隨佛長老代表僧團為其說法迴向，並親手遞上結緣 CD。由於僧團嚴謹自持與平易近人的行儀風範，讓供養者油然而生虔敬仰慕，也感

染市場攤商與往來的採辦主婦們，市場立時煥發出寧靜與清涼的氛圍，大家由好奇的駐足觀望，轉而紛紛加入供養的行列。

在旁協助的法工們，不忘熱切殷殷地向大家說明中道僧團依於佛制，托鉢只受食物、不受取金錢。由於法友們的殷切熱情，供養氣氛愈見熱絡，供養者紛湧而至，有鳳梨攤商，工作手套未脫便趨前布施，甚至有遠處的攤商放下生意，遠遠追趕而來，充分展現高雄人的熱情、善良。為使這些難得接觸佛法的世間眾生，有機會親近佛陀的教法與僧團，供養後，法工們隨即趨前引導至長老前，接受僧團的祝福與迴向，祝福善信們現世、後世能得富足與滿足的生活，生生世世蒙受佛法光明。





【臺灣】臺北內覺禪林

2014 雨安居第二期十日禪

佛正覺後 2446 年／2014 年 9 月 12 日～21 日

【臺北訊】2014 年 9 月 12 日至 21 日，中道僧團於夏安居期間，在內覺禪林舉辦第二梯次的十日禪修營。此次禪修營是由中道僧團導師 隨佛長老親自主法，教導學員依於 佛陀教導的十二因緣法，從自己身心的觀察入手，進而發現自己、世間的真實，而遠離妄見，度越癡、貪、瞋的束縛。

十日禪的前一天，來自十方的學員，懷著期待的心情，陸續至內覺禪林報到，開始十日的禪修生活。禪修時，道一尊尼指導止禪，在行、住、坐、臥間學習安止身心，作為禪觀修習的前行。接著，由 隨佛

長老親自指導、傳授寶貴的禪觀方法，以六觸入處為入手，即身觀察，學員均能認真修習。

禪修末幾日，除了長老說法及分組小參外，大部份的時間，讓大家練習前幾天所學的禪修方法。禪堂中的學眾，或坐或行，每個人都聚精會神、認真的練習內止言語及禪觀方法。結營當日，長老慈悲的為大眾複習十日來所學之經法內容，釐清部派論說與原始佛法相異之處，並且畫龍點睛的指出止禪如何幫助觀禪，勉勵大眾好好學習、老實修行。

結營前，僧團與大眾一起合照，以紀念本期的禪修活動，長老特別提及此次活動中辛勞的法工們，大眾報以熱烈的掌聲，感謝他們的付出。最後，法友們一一上台分享禪修心得，就在笑聲、淚水與讚嘆聲中，大夥兒依依不捨的道別。（相關照片請見封面裡頁）





【臺灣】高雄十方法界慈善事業基金會弘法

長老再度蒞臨南台灣 開演十二因緣觀之禪法奧義

佛正覺後 2446 年／2014 年 9 月 27 日

【高雄訊】承續上個月的宣法活動，隨佛長老再度於 9 月 27 日蒞臨高雄十方法界慈善事業基金會，傳授「十二因緣觀之九種禪法」。上次報名參加的法友，多迫不及待地再度前來聽法，當日也有多位新法友參加，報到現場十分熱絡。

長老延續上次弘法內容，先說明「四念處」的內涵，釐清部派論說錯誤的禪觀方法。接著便引述嚴謹的佛教歷史考證及研究證據，說明十二因緣法中，

最令現今學人困惑及混淆之處——「識」和「名色」的真義。長老精闢深入的講解，令許多學眾得以解開疑惑、重新認識真正的十二因緣原說奧義。

此次宣法活動的隔日，恰逢教師節，高雄法友感念隨佛長老和中道僧團，為傳續 佛法教，不辭辛勞地四處弘法，特別獻上花束和蛋糕，表達心中對恩師的感謝與敬意。長老接下花束，對在場法友說道：「大家不要忘記， 佛陀才是我們的導師，我們都是 佛陀的弟子，感恩 佛陀傳下寶貴的佛法，教導眾生離苦之道。」長老說完，即緩步轉身面向佛前，帶領大眾至誠頂禮我們共同的導師——釋迦佛陀，長老對恩師 佛陀的孺慕誠敬之意，令在場法友無不動容。





【臺灣】新北市龍山寺文化廣場

四諦三轉如實修 勘驗身心證菩提

佛正覺後 2446 年／2014 年 9 月 28 日

【臺北訊】9 月 28 日中道僧團在龍山寺板橋文化廣場舉行第二場次的聯合宣法活動。這次弘法講座之主題為『四聖諦三轉、十二行與七覺分統貫 佛陀一代聖教』。接續 8 月 17 日聯合宣法第一場次「總說一乘菩提道之次第」的內容，深入修行實務，以步步進階、層次分明的方式，宣說修行實務，引領學眾進入古老佛法的修行次第。此次宣法，吸引來自十方二百餘位學眾踴躍參與。

在介紹主講法師前，中道僧團導師 隨佛長老開宗明義對大眾說明：「依法為尊的僧團，重視團結、和諧，以傳續 世尊寶貴教法與度化眾生為宗旨。因此，中道僧團呈現給社會大眾的風範，是一群依經依律、離欲無私、和諧無爭、同甘共苦、團結一致的僧團。」

課程銜接八月份講述內容，直指出道次第中「如理作意」的修持。首先，由成慧尊者講述依於佛陀教導，則能成就正覺，尊者指出：佛陀當年在菩提樹下如理作意、觀察當前五陰身心，自老、病、死之緣由探溯十二因緣法而成正覺。見因緣法，得

明、斷無明，見出世間八正道，成就四聖諦初轉、四行的正覺。接著，由 明至尊者講述正覺後之八正道修持方法，指出：以明為前相一路攝導，具足相應四聖諦之無漏思惟，明白離貪才是滅苦正道，住正念、正知，依遠離、依無欲、依滅、向於捨，精進修習出世間之八正道。而第三階段，則由生觀法師接續講述精勤修習出世間八正道之方法與成就；法師指出：此階段仍以「慧根」為前導，精勤不懈怠，直至正定成就，具足五根，完成四聖諦第二轉、四行。而中嚴尊者則講述精進修行的最後成就——離貪、斷愛，得心解脫，永斷生死輪迴，不受後有，圓滿成就正覺、離貪、慈悲喜捨、解脫、阿耨多羅三藐三菩提，完成四聖諦第三轉、四行。

最後，隨佛長老總結宣法的內容：「離無明為慧解脫，斷貪愛為心解脫，自知作證，不受後有，現證阿耨多羅三藐三菩提」。長老勸勉與會學眾：修行聖道的根本在起慚愧心，依著四聖諦三轉十二行修行。

經過八月、九月這兩場「一乘菩提道次第」的聯合宣法，中道僧團已將佛法的修行次第依於聖典，嚴謹而有序的向與會學眾宣說。感恩中道僧團，感恩隨佛長老的多年努力，而今 佛陀原說得以重現世間，依照這樣的修行次第，禪觀能與現前身心實況相契合，可以親身勘驗，實為今世佛子之大幸。





中道僧團第十二年雨安居 第一期十日禪修營 紀實

臺灣書記組 法尚整理

籌備工作—總務組與香積組的體貼用心

本期禪修營報到日之前的週日，總務組領同法友，利用共修後的下午時間清掃禪林——禪堂、大寮、男眾寮房、洗手間——煥然一新。香積組成員資歷老練，各大廚們輪流施展身手，是故日後，天天端出令人讚嘆的豐盛佳餚。

報到日 8/7

法工負責接待，接受保管學員的手機與貴重物品；學員安頓妥當之後，四處熟悉一下禪林的環境與設備。晚上 8 點整，學員到禪堂集合，宣布禪修時程表，並且解釋受持八戒的內容。這期禪修營由隨佛長老主禪，道一尊尼教授止禪。

第一日 8/8

清晨 4:30，空氣微涼，在一片蟬鳴鳥叫聲中，

由明至比丘帶領學員晨修，包括禮聖、誦經、立意與禪修。長老在早齋之前為學員授八戒。

長老在開堂開示中提到：七菩提支就是 佛陀所教導的禪觀道次第，並且依七菩提支開啟修證道次第，亦即四聖諦三轉、十二行；修習七菩提支滿足，成就四聖諦三轉、十二行，得解脫、究竟成就阿耨多羅三藐三菩提。所以 佛陀所教導的禪修次第與菩提道次第是相應一致。

這一修證次第及成就，是 佛陀、聲聞弟子共行無異的「一乘道」，自利、利人俱行的菩提道。長老強調在佛法當中，沒有所謂的大乘人、小乘人、中乘人。每個佛弟子，只要修的法是對的，都能內朝解脫，外現慈悲；都能夠慈悲喜捨予苦難的眾生、度越身心的迷惑與煩惱、息苦清涼。這是一乘道，並沒有分誰高誰低。



上午的第二支香開始，道一尊尼教導安那般那，並勸勉學員要下功夫學習。

晚間開示時，長老提醒學員，學習禪坐、攝念專注，必須有三項正確的認識：一、不怕吵。現實的世間是因緣緣生動態的、流轉不歇，世界本就是熱熱鬧鬧；但真正的吵，是來自於念頭的喋喋不休，而非世界吵。在吵雜的餐廳吃飯，何以你聽得明家人友朋的談話？只因你繫念於彼，周遭的喧嘩你反而充耳不聞。所以你儘管攝念於息之出入，莫管外界聲音的紛擾。二、不怕起心動念。五陰身心既然是緣生法，起心動念是緣生的平常事，並不礙事；以一念不生為止禪的目標既不符合因緣法，實際上，也不可能實現。三、平常看待。對內心的屢屢不安靜，平常看待；同時也要了解，禪修並非要成為超人、擁有超能力，正正常常學法、修法，讓自己正覺，得以庇蔭身邊的人才重要。

第二日 8/9

早齋過後，道一尊尼教導學眾如何調伏散亂，學員試行之後，效果良好。

上午，長老開示：傳統佛教的戒、定、慧三學的修學次第有所不足，其中定與慧之間，漏了如理作意之重要環節；定不能生慧，如理作意、修因緣觀才能生慧。當一個人正見五陰身心是緣生法，瞭解常見、我見是不符合因緣法的妄見之後，他的生活將會呈現出前所未有的品質。他瞭解生命中的每一個經驗，一旦經驗之後將永不再現，因此必能懂得珍惜眼前的人事物。實則，因緣流轉不歇是美好的禮物，每一次的人生經驗都是獨一無二、不可取代，所以生命豐富好精彩。

晚間的開示，長老告誡學員應該避免錯誤的知見，強調所謂的開悟解脫是身口意的改變，進而轉化現實人生的內外處境。修行佛法絕非為了求靈通，而是在待人處事上養成卓越的人格。如此雖未開悟，卻

已從法中得益。菩提道次第以慚愧心為基礎，發自內心的反省自己平日做人、做事的方式和態度，想想自己是如何對待身邊的人？想想自己對家人、社會、生存的土地是否有所貢獻？這些遠遠比開悟來的重要。

第三日 8/10

早上，長老開示時，釐清禪觀的正確入手處。說明 佛陀是依因緣法及緣生法成就正覺，絕非從觀無常、苦、無我入手；對於部派佛教以來積非成是，以無常、苦、無我為禪觀對象，深感遺憾。長老詳細解釋顯正與破邪兩種表達法的不同，顯正是直指真相，透過修十二因緣觀，直接明白了現實是因緣、緣生法，也就能同時明白希望現實是常、是我、是我所想，原是錯誤的妄見，這是「顯一正即能破萬邪」。破邪的表達方式，現實不是常、不是我、不是我所，但聽者仍舊不能知道現實的真相，這是「破萬邪不能顯一正」。

錯誤的禪觀，對佛弟子的生活態度影響甚深、甚巨。既然世間無常、苦、無我，必定生起厭離、消極、避世的態度，無心經營現實生活，無意面對人群，變成對家庭、社會、國家、眾生毫無貢獻的人，無怪乎佛教日漸衰微！長老耳提面命的提醒學員：日常處世應以「顯正」的方式面對，不要在人群中尋找聖人，而是在煩惱的人們身上看到他們生命光輝的一面，缺點如同萬邪，你看不完的，最後你看到的只會是「自己的煩惱」。

晚間開示時，長老表示：修行的真諦是「日日塵埃勤掃除，天天小事能度越」，如是你就能無苦，也就用不著急著了生脫死，這才是真正的人間佛法、現前正覺。長老強調「知足的人最富有，感恩的人最幸福」。但必須注意內心的鈍化現象，一有鈍化反應，對事物的感受力就逐漸遞減，這是我們必須警覺的所在。對於不斷付出關心、真誠對待我們的家人、友朋，切莫習以為常，而態度輕忽、不知感恩珍惜。



第四日 8/11

早上長老說明十二因緣觀有九種說法，之所以有九種表達法，正是顯示 佛陀的慈悲，從各種角度切入，殷殷教導弟子。長老也簡要說明了原始佛教的中道禪法，學員對禪修次第因此有了正確認識。

天天蟬聲競鳴，鳥語此起彼落，熱熱鬧鬧。學員們也日日精勤，坐禪、行禪、臥禪交替行之。

晚間長老開示時，表示禪觀要觀五陰的集法與滅法，也就是觀十二因緣，而下手處就在六觸入處。長老教誡學員，應當省思學法的心態。

第五日 8/12

早上，長老的開示重點，在於釐清對緣生法錯誤與正確的觀點。部派佛教，尤其是分別說部，認為緣生是相依而生，這是很大的錯誤。長老舉出《相應部》因緣相應 67 經，這是分別說部影響下的傳誦，以「譬如兩蘆束，相互依持而直立」來解釋「以名色為緣而有識；以識為緣而有名色」認為識與名色相依而生。殊不知，兩蘆束相互依持而直立，只解釋了兩蘆束為何直立，並未解釋到蘆束因何而生，如同並未解釋到識與名色因何而生，所以留下了千古謎團，不能解開造成「名色緣識、識緣名色」循環不已的關鍵點就在於：貪愛在其中。識與名色因貪愛而生。

晚間開示，長老說明老病死的呈現便是生的內容，想要遠離老病死的苦，就必須遠離生；而「生」就是五陰，想要了解五陰，就必須在現前的六觸入處修因緣觀。實際上，我們愛的並非五陰，我們沒有愛現實緣生的一切，我們愛的是希望現實緣生的一切是常是我所。喜樂、痛苦的感受全因我們錯誤的見解而起。

第六日 8/13

半夜下過雨，天氣涼爽了些；上午和下午也各下一次雨，萬物煥然一新。

早上開示時，長老解釋現實世界是互相影響，彼此無法分割、無法分隔。認為有一個獨立存在的個體，是錯誤的我見。

晚間開示時，長老說明 佛陀對於說法比丘、多聞比丘的界定，在於二者說法、聽聞的內容是十二因緣法。見十二因緣法即是見佛。接著長老說明我見、常見、斷見是如何形成的。

第七日 8/14

早上開示，長老說明四預流支的次第，「流者謂入聖道；入流分者有四種，謂：親近善男子，聽正法，內正思惟，法次法向」，為這幾日的修習做個小結語。另外長老剖析「依法不依人」真實內涵，是





「依法論法，情真義重」。提醒學員應該避免「親祖師，疏佛法」，造成「重信仰，重感情，輕事實」的弊病；但也絕對不是「只問知見、事實」，而罔顧師生、法友間的「恩情道義」。

晚間開示，長老提出無我、無常的生活運用。面對現實時，由於認知的不同，產生不同的結果。一則以是常是我是其所的妄見看待生命經驗，導致思維模式、情感反應、心理人格結構完全只是歷史的重現，生命力無法施展；一則以緣生則無常的正確知見面對生命經驗，那麼日日是新日、處處是驚奇，每一刻都是生命的新展現，我們只須保持彈性，隨時面對無常變化，認真當前、珍惜現前。生命的每一次經驗，一經驗永不再經驗、一現永不再現，珍惜感恩知足，你就是人生勝利組。

第八日 8/15

早上開示時，長老引領學員觀察欲求如何生起，以及其後續的心理機轉，幫助學員度越生活中最主要的煩惱——求不得苦。長老並且諄諄教誡學員品德品行的重要。

晚間開示，長老說明因緣非和合而生，因緣是影響而生。長老也語重心長的表示，今日佛法呈現出不同的風貌，眾生各取所需、各有所信，佛門應彼此尊重、互相合作，幫助佛弟子找到心中的平安。

第九日 8/16

早上開示時，長老引用《相應部》「預流相應」28 經，說明佛、法、僧、戒四法才能成就癡、貪、瞋永斷的滿梵行者，所以中道僧團皈依四法。長老進而指出，佛陀教導的是：只問當前，以智慧、正見判斷該做什麼、不該做什麼，凡符合八正道、能利益他人的就該義無反顧戮力行之，當行則行、能行則行，既無欲求，何來憂苦？「燃燒的燭火，安放在黑暗中；明亮的月光，撫慰沉寂的夜；清涼的杯水，放在口渴者身邊。」面對苦難的人生，慈悲以對。

晚間開示，長老提出臨別贈言：「學佛法最忌諱的心態是利用；可貴的心態是實踐。」學法不實踐等同積食難消，必須在五陰身心中實際觀察自己的煩惱，癡、貪、瞋都是現在的經驗，不是佛學上的概念。修行要光明磊落、真心直心，修行之前你必須先讓自己是個正人君子。

第十日 8/17

今日原始佛教 中道僧團聯合宣說一乘菩提道次第，是故僧俗二眾轉移陣地，搭乘巴士前往宣法地點——龍山寺板橋文化廣場。

十日的禪修於今日下午五時結束。





中道僧團第 12 年雨安居-第一期十日禪修營花絮

禪修營之大寮花絮

臺灣 法格

2014 年中道僧團雨安居期間第一梯次禪修營（8 月 8 日至 8 月 17 日），在學眾們殷切盼望中終於正式開鑼囉！8 月 7 日當天雖是立秋，卻還是艷陽高照、酷熱難當。

當日下午於國父紀念館值勤後，攜帶著簡單行囊、輕車直驅禪林，一入山門，就見法培、法心早已於報到處就定位，著手準備禪修學眾報到的相關事宜。由於法格事先接獲僧團指示，於此次禪修，負起大寮全責工作，故在完成報到、寮房安置就緒後，旋即向諦嚴師父請益有關大寮的相關事宜，並進入大寮內瞭解食材、人力、物資等配置與事前的規畫流程，以利作業推動順暢。此次，法曇、法因、豐如、法格

等，均是全程參與的大寮法工，法意師姐則是前五日的主廚。雖成員少，但個個均是箇中老手，且均以護持、圓成禪修為共識，彼此默契佳、易溝通，法格當下就吃了顆定心丸。

刻板印象中，大寮是一處繁瑣的工作場所，更是一山容不了二虎的戰地，倘若一不留神，就會烽火連連、處處狼煙！可是，此梯次禪修期間，不但西線無戰事，反而處處洋溢著溫馨、祥和，更是趣味橫生！

在大寮內，我們自喻是「米其林一族」，因法意師姐是禪修前五日的主廚，故我們特封她為「米其林一姐」，有一次我叫「米其林一姐」時，突然樓梯



間冒出一句：「我是『固特異』！」當下大夥都傻眼，回頭一探究竟，竟然是法藏不知從哪兒冒出來，不明就裡的說：「米其林」是輪胎、「固特異」也是輪胎呀！天呀！真是男女有別、雞同鴨講！

有一天，法意掌廚時，要炒「三杯杏鮑菇」，當我備妥九層塔，詢問她食材是否足夠時，「米其林一姐」聞了一下，居然蹙眉說：「這不是九層塔。」我再次確認無誤時，用迷惑的眼神求助於法曇、法因等加以驗證，大家均點頭示意無誤。大夥兒不約而同笑說：「米其林一姐！因緣、緣生之法，讓妳的味覺、嗅覺呈現出『無常』！」法意一回神，不由得搔首覩腴大笑！

大寮的工作很緊湊，有時間侷限的壓力，但我們這一群智多星一現身，立即就會風雲變色、樂趣無窮！我們會出新招、搞創意。猶記得有道「涼拌龍鬚菜」，大夥兒覺得菜色單調、沒啥創意，突然，我與

法意四目相對、眨一下眼色，兩人就順手拿起沙拉在龍鬚菜上畫起菩提樹的雛形，果然這道菜變得更清涼爽口、色味俱全！超讚啦！還有一道「涼拌沙拉」，主廚覺得食材太少，特將山藥、紅蘿蔔、馬鈴薯等切大丁塊；法格在協助處理時，發現前項食材不爛、賣相不佳，但為了尊重主廚的專業，耐著性子等待主廚去喘息片刻之際，智多星們又費盡心思開始先搞破壞、再創新！我們用玻璃瓶將山藥、馬鈴薯碾壓成泥，再將紅蘿蔔切成小丁塊，全部就緒後，將食材摻和，並加入沙拉攪拌。正當心中想著：「若能加入葡萄乾，就畫龍點睛囉！」突然之間，耳邊傳來諦嚴師父的聲音：「法格！這是蔓越莓！」天呀！諦嚴師父有他心通嗎？嚇得法格立即噤口，不敢再多言造次。其實，在大寮內，諦嚴師父都讓我們有盡情發揮的空間，偶爾才會適時提點一二。對於我們這群智多星搞破壞時，憨厚的諦嚴師父總是笑著看我們玩遊戲！

法格除負責大寮全責之外，另一份重任是專責煮（大鍋飯）！由於禪修營學眾人數眾多，故每天均要煮一大鍋飯，這個鍋又大又重，鍋的背面不能浸水，因此洗鍋更是一大工夫，倘若搞砸就沒飯吃囉！難怪中嚴師父在禪修前再三耳提面命：「法格！阮攏靠妳呷飯啲！」如今法格方才恍然大悟！由於超大鍋不易清洗，故下令不許他人越權搶我工作，由法格專責處理。礙於鍋又大又重的緣故，只能置於地面上力求平穩，又因運用瓦斯烹煮米飯，須透過超大鍋預留之小洞，確認瓦斯是否點燃，方能進行下一個流程。故每天煮飯時，法格按例雙膝一跪、虔誠頂禮一拜（要確認瓦斯是否點燃啦！），祈求（平安飯）圓成。原本以為神不知、鬼不覺，未留任何蛛絲馬跡，卻不料有一天，明證師父用齋後，還特意跑來告訴法格說：「聽說妳每天煮飯時都先頂禮一拜，難怪飯煮得特好吃！」天呀！法格差點兒噎到說不出話來！

中道僧團雨安居第一梯次禪修營，終於在 8/17 如期順利結營，大寮工作亦暫告一段落！禪修期間大寮工作能順暢無礙，理當感謝十方的誠摯護持與鼎力

協助。最令人感動的是法海師兄，他不顧手術後孱弱的身體，堅持與法質師姐及時幫禪林添購、並運送食材與物資，其熱誠與盛情令法格由衷敬佩與讚嘆！

「法海師兄！有你真的很好！感恩啦！」另外，還要謝謝負責行堂的漂亮寶貝法培和法心，她們不但隨機幫忙，更常常在大寮內散播歡樂，讓繁忙的大寮增添無數笑料；法泳亦常將大寮精彩實景攝入鏡頭，也讓我們這群智多星有機會博博版面，感恩囉！

依法格數十年職場經驗，當然少不了與人合作的經驗，但卻從未遇到如此棒的合作團隊，縱然不敢斷言空前絕後，但卻很確定是世上少有！大寮成員不多，但法曇、法因、豐如與法格等均竭盡其力、盡在當前，眼看四方、耳聽八方隨時待命，彼此不計較、不揀擇，深怕自己會失業（沒工作做啦）！其實，佛

弟子積極、勇猛、負責的正向態度，在這群法工身上真是表露無遺，法格深受感動與震撼。法格何其有幸，今生能與您們相逢共事學習，這是法格的福氣！法格藉此要大聲吶喊：姐妹們！有您們真好！阿哩嘎哆啦！

法格此次能有機會接觸大寮，衷心感謝僧團慈悲，願意賜予法格如此寶貴的學習機會。數年來，法格有幸能親近僧團學習佛法，更能於生活實修上得利受用、法喜充滿，卻一直苦思無機會回報僧團恩澤；如今趁此禪修良機，盡力護持僧團與學眾，為法的大家庭、法的兄弟姐妹盡份真心與真情義，也謹向僧團聊表法格萬分謝意！最後，謹此誠摯祝福大師父法體康健、法壽久長，中道僧團弘法昌盛、法水長流！





中道僧團第 12 年雨安居-第一期十日禪修營法友感言

回家後，將是真正修行的開始

台灣 法即

修學佛法超過二十年了，接觸過各宗各派，但能碰到大師父和中道僧團，真是太幸運了！在禪修營當中，除了每天聆聽大師父出神入化的演暢 佛陀的因緣觀外，還承受僧團法師及甚多法工們無微不至的照顧。好比道一師父親切地教導大家止禪的方法及打坐調身的運動；諦嚴師父和法工們辛苦地每天起大早，煮簡約但有法味的餐點；明證、生觀、成睿法師為法務認真辛勞的背影；男眾法師們謙虛嚴謹又溫暖的提攜；還有法曇、法培、法泳、法思、法心、法藏等法工默默的付出，讓人由衷的感謝。

一開始，我並不大適應禪修的環境，揮汗如雨地和十多人躺在一個小房間裡，加上很硬的地板，整夜的鼾聲如雷，令我徹夜失眠、苦不堪言；白天，水也不敢多喝，怕打坐到一半要上廁所；東西不敢多吃，因為飲食要知量。結果，身體就出現生病的情況，把我給嚇著了，第二天就想打包回家看醫生。正徬徨之時，腦中靈光一閃，一方面想到任何事都不會無因生，另一方面想到佛法如是珍貴，環境的困難不應該成為學法的障礙，所以打定主意先不管它。還好，道一師父教導運動調身的方法，而且一休息，我就猛喝水，用餐時青菜水果多吃些，病況很快就消除了。這讓我聯想到大師父講過的水槽被菜渣、抹布塞住的譬喻，發生問題時，要仔細觀察清楚苦的緣由，才會找出滅苦的方法。

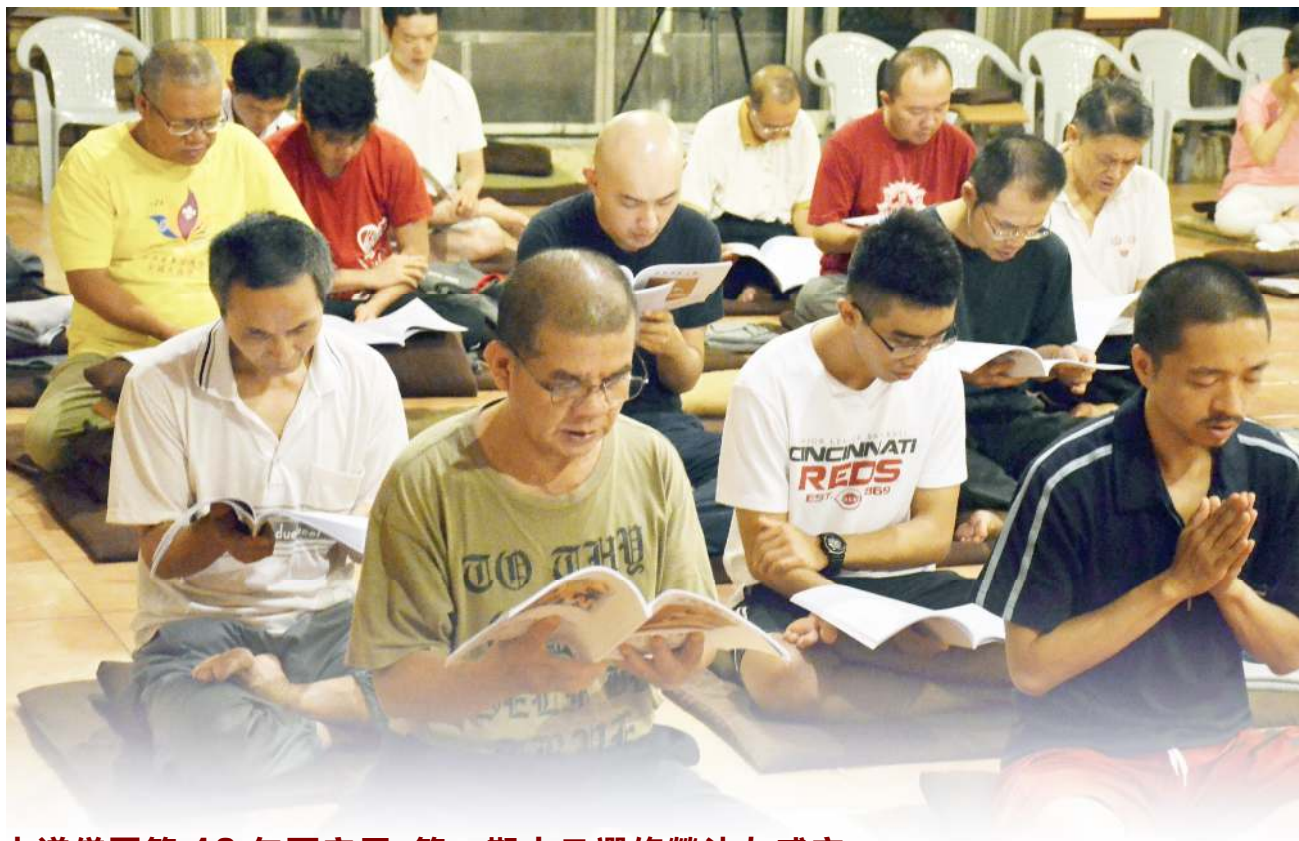
在禪修期間，時時有新鮮有趣的事發生。比方說有一次出坡被分配到大寮幫忙，才剛開始切水果，就被告知說：「人數已經足夠了，請年輕人先離

開。」我想繼續幫忙，因為同組還有人繼續在工作，卻被幾度示意要我跟年輕人（一位高一生、一位大四生）先離開。過幾天又輪到行堂，這次因缺水，要用洗過菜的水來沖馬桶，先前負責大寮的法工說：「年輕人不要提那麼重的水。」然後跟我說：「你提過去好了。」當下我愣住了，原來在因緣影響的過程中，居然我可以一下子是年輕人、一下子不是年輕人，好有趣喔！

有一次打坐時，拚命想對治川流不息的念頭，但愈這麼做念頭就愈多，弄得自己筋疲力竭、心煩氣躁。休息時，站在川堂門邊，想起大師父說的「人生的任何經歷都不可能重複，好好珍惜當下！」我深吸了一口氣，居然聞到遠處松樹濃濃的馨香，生平第一次聞到松樹的味道，當下感覺到一股清涼。

還有一次，在午齋時，我看到一鍋前一天吃剩的「類羅宋湯」，心想應該惜福，舀了一碗準備喝時，突然大腦聯結到洗手間，頓覺一陣噁心；但想起成慧法師上課時說過：「雖不可意，但必須去做的，不能厭離。」只好喝喝看吧！沒料到湯不但沒有餿掉，而且還很美味。所以，大腦的妄見，跟現實緣生的世界，真是差別好大。

還有好多體會，無法一一陳述。大師父說：「學禪在禪堂，修禪在日常。」禪修過後，我立意：在平常生活中努力修正自己的妄見，改變錯誤的生活型態，讓生活從黑白變成彩色。回家後，將是真正修行的開始。



中道僧團第 12 年雨安居-第一期十日禪修營法友感言

腦內革命 即將展開

台中 法濤

首先要感謝大師父、道一師父及中道僧團各位師父在法上殷殷教導，及在生活上的種種照顧，也謝謝所有法工的辛勞護持，讓我收穫良多。

這是我第一次到內覺禪林，剛到時，由於對環境不熟，加上天氣悶熱，內心感到焦躁不安，後來，經由道一師父和藹可親的教導安那般那，學習隨著息入息出攝心念住，內心漸漸安定下來。接著，大師父每日的開示，一點一滴的憾動我的內心，想要好好追隨 佛陀原始教法而學習的心也慢慢的浮現，最後決定皈依，期許自己踏上學習止息煩惱痛苦的道路。

第一天晚上覺得太吵而難以入眠。隔天，聽了大師父的開示：修行不能怕吵、不能怕煩，到底是環境吵？還是心中那份討厭比較吵？到底是被別人吵到？還是被自己刺到？這段開示當下電到自己兩個要

害，在大師父舉了跟家人至餐廳吃飯不怕吵的例子後，內心才釋然接受。從那一天開始，晚上睡覺就不怕電風扇聲音太大而能安然入睡。

自己凡事喜歡追求完美，因此常給自己與他人帶來痛苦。聽了大師父的每日開示，覺得很受用。因此，列出一些自己有待改進、且內心很有感覺的開示法語跟大家分享：我們要問自己是否讓身旁的人快樂平安。對別人的好要有感受能力，我們最容易忽視對自己好而且付出最多的親友，千萬不要對習以為常的幸福產生鈍化反應。對別人要求 100 分，會讓自他都痛苦。人間不完美，滿足最美好。懂得感謝又不要求，則能過著清涼平安的生活；雖懂得感謝，但一直要求，會讓幸福減半。以自己的見解與需求來要求別人，會帶給別人痛苦，如果一直堅持己見同時合理化



自己的要求，會讓自己成為無慚無愧之人。人生在世不要到處找聖人，看到別人的不足，不要成為自己的煩惱，我們要在苦惱中，看到他人成長的光輝面，在其煩惱中找到幫忙的機會，而非對人稱斤稱兩，看不起他人。聽完這些開示，加上輪流參加清潔、洗菜、切水果、打菜等淨務後，內心慚愧與感謝之情油然而生。同時也決定自己要好好改進。

這次學法很重要的收穫之一就是瞭解「顯正」與「破邪」的差異，因此，修正很多學佛多年以來錯誤的看法，例如：把無常、苦當做禪修的內容；將空性、無我做為禪修的對境，過去學法時的這些錯誤看法，讓自己蹉跎了很多修學歲月，而產生自卑、悲觀的錯誤人生觀。自己很慶幸現在能跟隨大師父學習正確的原始佛法。這次禪修另一個重大收穫就是學習正確的十二因緣觀，其中有關我們身心五陰緣生的現況，大師父教導幾個觀察的步驟，這些步驟不但明確且可以觀察，當視覺、聽覺、嗅覺、味覺、觸覺及意識發生時，就可以觀察緣生法的顯現，使得十二因緣對我們而言，不再只是口訣，而是可以在日常生活中

觀察的工具。

自己過去觀察身心時僅能瞥見一二，然而這瞬間發生的事，在大師父面前好像化為慢動作，一一被解析出來，這時不禁對大師父精細透徹的教導生起敬佩之心，讓我們瞭解在哪一個步驟時，會生起「我見」，同時對於「常見」如何生起，以及「斷見」的產生，也都做了很詳細的舉例與講解，讓我們很快就能瞭解這些學佛多年也弄不清楚的幾個重大關鍵。這件事對我的震撼特別大，覺得大師父的教導太厲害了，令人讚嘆不已、嘆為觀止。

回程途中，火車於斗南站停靠時，看著窗外行走的旅客，突然有一種感覺，眼前是很多很多因緣不斷的交互影響的動態呈現。回到家抱著同修說：妳好，初次見面，請多指教。我意識到大腦僵化的認知彷彿被鬆動，腦內革命有可能即將展開…。

總之，這次帶回來很多很多禮物，等待我慢慢消化吸收。最後還是要謝謝大師父、僧團所有師父及成就此次禪修的所有因緣及法友，謝謝大家。





臺北中道禪林《十日禪》-弘法側記

中道僧團第十二年雨安居第二期十日禪修營紀實

月澄整理



中道僧團復教、建僧後第十二年的雨安居於2014年7月11日至10月8日之間舉行。僧團除了利用這三個月的時間修禪、習經外，還舉辦了二梯次的十日禪修，廣度十方有情。第一次禪修從8月8日

至8月17日已經圓滿結束；第二梯次的十日禪修營訂於9月12日至9月21日。在十日禪的前一天，來自十方的學員，懷著歡喜、期待的心情，陸續前來臺北內覺禪林報到。而負責大寮的法工也已提前就位，在大寮準備各項事宜。

9月12日 第一天

禪修的第一天，清晨5時，學員們已經聚集於禪堂，由明至尊者引領學眾做早課，在禮佛、讀誦《轉法輪經》、禪修前立意正向等。之後，學眾就開始靜坐。雖禪鳴鳥叫聲不絕於耳，卻更襯托出整座禪林具「蟬噪林逾靜，鳥鳴山更幽」的清幽靜好。



早齋後，長老首先為學眾授八戒，表示：歡迎法友參加十日禪修，希望法友們是為求法而來，非為床座而來，多體恤環境的不盡理想。接著，長老開示禪修的目的：禪修不只用以沉澱身心；重點在於自我發現，度越身心過往之繫縛。經由禪修後認知的重新確立，重新看待自我、認識自我、成為新人、有著新生命、活在新世界、有新的生活態度。

長老表示：佛陀的教法中，正覺的核心是十二因緣法。十二因緣法乃佛教界所共許、無異議者；沒有緣起法，就沒有佛教；緣起法的認知有分歧，佛教就會分歧。

現有佛教講的十二因緣法，皆以「識」為分位；實則各宗各派對識及名色的解釋有二十餘種，皆不相同，彼此無有共說。

原始佛法的禪觀，就是十二因緣觀。十二因緣觀的要旨在於：一、觀當下的身心對待人接物的回應及見解，此乃身心寫實的現況。二、從事實的現觀裡，發現身心的緣起，皆在因緣的影響中表現，無主動者，亦無被動者，進而認知重置，重新發現生命。三、身心清明，對日常的人事經驗有不同的認識、感受，受用在日常的身心生活，而非淨土或玄虛境界。

接下來由道一尊尼指導學眾基礎止禪的修習，以及攝念專注的技巧。學眾依教奉行。



“禪觀就是要找到解決問題的正道”



晚上八時，長老開示：所有的發生皆是緣生，而緣生乃是不斷轉化的過程。因此，問題在現在，緣由在現在，解決問題在現在。禪觀就是要找到解決問題的正道。

9月13日 第二天

授完八戒後，長老開示：禪者的精神，非只是禪



坐，而是在禪觀後有所覺悟，從對生命的重新認識中，展現出生活的作為與生命的態度。

長老強調：佛陀教導弟子：對可意者，不生欲念、追逐不捨；對不可意者，不起恚想，修不厭離。

道一尊尼繼續教導學眾修習止禪，鉅細靡遺的引導學眾如何內止言語與度越昏沉，學眾依教奉行。

下午，長老開示：現實人間皆是因緣。每一件事的發生，皆有其當時的因緣。人間很多是非之由來，皆是不了解當時之因緣所致。然而，不了解別人，是你的權利；誤會別人，卻非你的權利。對他人，我們可以不瞭解，卻不可以誤解。任何事都得從因緣去了解，才不會誤解。

長老強調：佛陀的親教是緣起論，而非宿命業報論。宿命業報論強調善惡不相抵，鼓勵人們行善、避免作惡。如是之主張，對穩定社會、教化人心有其不能抹滅之功效，君不見明信因果者皆是有道德之善人。但是，在這種思想的架構下，人們的身心會因而僵化、壓抑，不懂得去反思遭受困境的合理性。

但是佛陀的緣起論，做的當下，不待時節，報應馬上顯現，絲毫不爽。因此，只要在現在做正確的事，就會改善環境、改善目前的處境。

晚上，長老開示：佛陀親教的十二因緣，每一生以六入為分位。但佛滅後 116 年，分別說部的目犍連子帝須在《舍利弗阿毘曇》這本佛教的第一部論中，

卻將「以六入為分位」改成「以六識為分位」。如是之竄改 佛陀經教，對後世的佛教傷害甚是巨大，影響無遠弗屆。

9 月 14 日 第三天

長老開示：正統的六處、十八界、五陰符合禪觀的內容。

接著，長老續將《舍利弗阿毘曇》對後世佛教之巨大影響及傷害做了更深入之說明。

下午，一位生病的法友，和家人一起來拜訪長老，希望長老給予開示、鼓勵。長老先要居士點燈供佛。禮佛三拜後，長老對居士及其親人做了如下之開示：「『死亡』只是一種想法，『生』必然繼續，從來沒有『死亡』這件事；不要心生恐懼為其所困，不要逃避『生』所必經的過程。如果人活著，整天擔心身體是否會再生甚麼病，如是，活著乃是折騰。不要每天掛念著病，看看窗外明媚的陽光、如茵的綠草，多去體會眼前的美好，善用眼前的生命，這就是『生』的態度與精神。學法者應如是，而非整天掛念著想法中的『死亡』。」接著，長老引領大眾，將聽經、聞法及禪修功德迴向給居士。居士及親人謝過長老及大眾，旋即離去。道一尊尼問大眾：「是我們在幫助那位居士？還是那位居士用他的病苦，啟發我們警醒生命的真諦？」這是何等振聾發聵的獅子吼呀！這是一場何等真實且震撼的生命教育呀！

下午四時三十分左右，突然風狂雨驟，禪林門窗





被風雨吹打得嘎嘎作響。有些學員的衣物曬在外頭，急忙冒雨出去搶收，可預期的，搶回一堆溼答答的衣服；但令人嘖嘖稱奇的是：晾在同一處的諦嚴師父的袈裟卻是乾的，絲毫沒被淋到半滴雨。對這想不透的奇妙的景象，只能說：或許是諸天護法的庇護吧！因為中道僧團的出家人嚴守戒律，只有二套衣物可以替換，若被雨淋濕了，諦嚴師父當天就無衣物可以替換了。

9月15日 第四天

長老以「禪坐時，如何避免幻覺的生起」為主題，做精闢之開示。

長老開示：一個人是否有修行，不在於飽讀三藏、會說法、會拉信徒；在於如何看待自己，與看待其他生命。

晚上，長老於座中，做獅子吼，演暢 佛陀原說——四念處之真正意涵，並說明所謂的四食——粗搏食、細觸食、意思食、識食與四念處之關係。學眾莫不洗耳恭聽、法喜充滿、感恩莫名。

9月16日 第五天

長老開示：禪觀時，乃是直觀因緣；在因緣的如實知見中，明白所謂「常、樂、我、淨」的想法是沒有的。禪觀一定是觀「有」——因緣有，不能觀「無常、無我和苦」。

禪修乃是讓我們明白：從小到大，貪、嗔、癡這種最平常、平凡的事，無量眾生卻全都栽在這些平常、平凡的事裡。禪觀就是觀這些平常事，而非看到光或某種特殊經驗。修行有否進步，非著重於虛無縹緲的境界；而是能否將學到的法義活用於身心，能否做個腦筋清醒、想法清明、做人實在、身心端正的人。能如是，即使沒有開悟，也是走在菩提正道上。

長老表示：修行在日常的生活，是行動、是生活的內涵、是生活的表現，而非言語或宣教行為。





9月17日 第六天

長老開示：佛一直在眼前說法。所謂明白，乃是明白周圍平常的事、在生活中可用之事。明白之人，信手拈來盡是妙諦；明白之人，不用去西方極樂世界，因為已經去過了，而是要迴入娑婆度有情！

長老誠摯的呼籲：佛教之間不要互相排斥、批評、對立。即使對方學的法不對，同樣是佛陀的弟子，請問你是要批評他或幫助他？北傳的法師應衷心的感謝南傳法師，感謝他們照顧一方的眾生，顯耀佛陀的光輝與慈悲；南傳法師應該真心的感謝北傳法師，照顧他們所不能及之地，讓人們不失三寶。

長老說他一生受佛陀餘蔭的照顧，一生有佛法，過得很平安。感謝佛陀的僧團，感謝北傳的師長、同修，感謝南傳的師父，感謝護法居士的用心，這一生將盡形壽報佛恩、報父母恩、報眾生恩。長老也鼓勵學眾：恭敬三寶、誠心學法，學法有得，要報佛恩。

9月18日 第七天

長老開示：惡報，乃人間最大的善知識。若無惡報，誰肯做好事？犯了錯誰肯改過？大家會變得肆無忌憚。所謂的「逆增上緣」即是此義。

長老殷殷囑咐學眾：當學慧能大師，在得五祖弘忍大師的衣鉢後，不覺得自己過人一等，卻隱身獵人堆裡十五年，做粗活，默默為人服務，默默養道、行道，此乃真「大器」之人也！

接著，長老復對經典上所謂「名色緣識，識緣名色」做了深入之解析。

晚上，長老開示：學禪修不必要求太高，比較實際、實用的是學會如何看事情、看人生。

從因緣觀的認識，方能不受限於歷史，方能信。它能改變人生，讓問題更少、生活更好、遠離煩惱。

9月19日 第八天

長老談及修學佛法的經歷，對懺公師父、廣欽老和尚等幾位品德良好、並著重持戒、注重人品的師長，充溢著感恩之情。長老提到：「雖然出家很久，但自己依然保有一份護法弟子的宗教情操，依然極力護持寶貴的佛法，護持佛陀，護持僧團，護持三寶，並沒有因為自己做了出家人，主持道場，而喪失了這份護法的情操，反倒愈來愈堅定。原因是出家愈久，愈覺得自己蒙受三寶的恩德。」

接著，長老切中肯綮的開示「在修行的道路上，如何做方能走的好、走的穩健？」

晚上，長老開示：眾生的痛苦皆肇因於癡、貪、瞋，乃至衍生變成我、我與環境間的障礙，與超自然沒有關係。什麼因緣導致問題，就得解開問題的緣由。超自然的事解決不了人的煩惱、痛苦。

學世尊的禪法，是讓我們能勇於面對實際的人生，走入平常的生活，解開內在煩惱的糾結，與人和人之間的問題。這是生命中之大事，大事必須用佛法解決。

9月20日 第九天

長老開示：人的一生中，有機會碰到許多的善知識。我們在跟很多人相處時，都曾獲得啟發和觸動，但常常一轉身，就把那樣的啟發和觸動給擱下。一個人的生活態度很重要。尤其想追尋正覺、解脫之人，必得對生命有興趣，重視生命，才會不斷的尋覓內在醒悟的道路；這種人在劃亮火柴時，才會珍惜其中之啟發與感動，再三斟酌玩味。

人生有困難是當然，但困境則是一種精神的束縛；當面對困難時，沒能力承受，即變成困境。

生活中有困難，只要轉變困難的因緣就好，不要讓其成為困境。如是天天認真、天天精勤、日日有新、時時發現——發現生活中寶貴的觸動與啟發，做



一個現在能平安生活的人，也帶給旁邊的人光明、平安與智慧。

長老為一些學員授皈依。長老為學眾講解「皈依」的意義：皈依即是拜師，拜 佛陀為師，皈依佛陀所宣教的四聖諦三轉、十二行。長老說他只是見證師，見證學員：盡形壽皈依 釋迦牟尼佛，盡形壽皈依四聖諦三轉、十二行，盡形壽皈依聲聞解脫僧團，盡形壽皈依離欲解脫戒。

9月21日 第十天

禪修的最後一天，長老明示：中道禪法就是七菩提支，七菩提支統貫了 佛陀所說的三十七道品。七覺分，能通向正覺、解脫、成就菩提。

長老勉勵學眾：當精勤不放逸，禪修結束，才是真正學習的開始。祝福大家：問題更少，生活更好，遠離煩惱。

學眾們也真誠的感恩隨佛長老、道一尊尼及中道僧團的法師們十天來辛苦的、諄諄不倦的教誨、引導和啟發，感恩十天來大寮法工的萬般辛勞，感恩十方的護持，感恩法友們的相伴同行。

在 佛陀正法的道路上，長老已經為我們點亮一盞明燈，我們當努力維護這盞明燈，用它點亮自己，也點亮千千萬萬苦難的眾生。





臺北中道禪林《十日禪》-法友感言

曬衣奇事

Fa Shiue



2014 年 9 月禪修的第三天傍晚，突然下起了一陣滂沱大雨，法工們急忙地衝到庭院裏，將學員們的衣服都收進室內，後來卻驚訝的發現到，所有的衣服都被淋溼了，唯獨諦嚴法師的袈裟沒被雨水打溼。大家百思不得其解的將此事告知長老，長老在開示時向學員們笑稱這種奇事，也只能以「龍天護法的護持」來解釋，並以此勉勵大家要好好修行。



諦嚴法師心地直厚、質樸沈穩，且為人謙虛謹慎，平日雖然不擅長言詞，但是其以身教當學眾的楷模。師父十多年來，大多數的時間是擔任大寮的典座，犧牲奉獻、任勞任怨，默默地付出愛心照顧大眾的健康。

有一次貼近諦嚴師父身邊，才猛然地發現師父穿著的袈裟上有非常多個補釘，這件袈裟她已大約穿了五年。幾個法友們於是發心買布，請裁縫為師父訂做袈裟。僧團法師們一年四季就只有兩件袈裟換著穿，冬天寒冷時也只是在袈裟內多加件毛衣和背心。一想到自己衣櫃裡已有多件衣服，卻仍然貪著物欲的想再添購，真是感到非常的慚愧！

記得有一次諦嚴師父前來指導分組討論時，有法友表示想要快點見法。師父則分享她的修行經驗說：

「修行不用求快，必須腳踏實地、一步一腳印、老實修行。」而這幾句勉勵大家的話語，正是諦嚴師父為人處事的最佳寫照。



臺北中道禪林《十日禪》-法友感言

活在緣生的當下

四川 法君

非常有幸和感恩，能夠去臺北參加期待已久的 2014 年中道僧團雨安居第二期禪修營。禪修營裏，隨佛長老不僅教我們寶貴的佛法，還諄諄地教導大家為人處世中，如何將緣生法的智慧運用到生活裏。

「學法要實用，做人要實際，待人要實在，修行要實證。」這十天裏，長老慈悲的教誨，如餘音繞樑，始終不絕吾耳。

長老說：「學習十二因緣就是要學『自知之明』，如何減少生活中不必要的囉嗦事。囉嗦事沒有，俗事一樣有。囉嗦事太多甩都甩不掉，你才會想了生脫死！你把生活中的問題都解決好了，還需要了生脫死嗎？」此間一席話，最是令我印象深刻。這段生動的開示，真是醍醐灌頂、令我茅塞頓開！

對照長老所講的這段話，個人之前不正是因缺少「自知之明」而囉嗦事一大堆嗎？回想自從接觸北傳佛教六、七年來，曾因為對某些法門的疑惑不解，而糾結過到底該學哪個法門才好？也曾因對中觀、唯識、空、無常、無我、極樂淨土等等概念和觀點的不

求甚解，而對這個所謂的「五濁惡世」生起過極大的厭離心，並且逐漸變得消極避世起來。常幻想著自己如果能不陷入繁忙的工作，專門學佛就好了；或者幻想自己如何避開「五濁」，眼不見為淨的不再受那些自己看不慣、聽不慣的負面資訊所侵襲。自此整個人在思想上變得退縮，總想要逃避那躲不了的現實！活在現實，卻總是不在現場！那些不切實際的幻想，以及跟著想像所產生的煩惱，不正是在我生命中甩也甩不掉的囉嗦事嗎？

去年秋天，在正乘師兄一家人的幫助下，幸而得以聽聞 隨佛長老講述的《五條束縛身心的繩索》，那真是一語驚醒夢中人！長老所講的那些負面情形，不正是我的寫照嗎？長老的話真是「獅子吼」，讓我對之前退縮逃避的人生感到害怕。而今，在禪修營裏能親聞長老的開示，猶如在我的心中點起了明燈，照亮了我實踐 佛陀正法的方向。感恩！尊敬的 隨佛長老。

「『前一刻不追悔，下一刻不推度，現前此刻不猶豫。』好好學做一塊人生的『萬用布』，隨時準備好面對現在，並解決困難，不讓困難變成困境……。一切都是因緣、緣生，藉著因緣、緣生的智慧，善觀當下因緣，重建新的認識、新的生活態度，重塑新的生命，並面對新的世界……。」長老十天來的寶貴教導，讓我明白到，工作和生活都要活在緣生的當下。

再次至誠感謝長老慈悲無私的教導；至誠感謝中道僧團每一位師父的恩澤！並至誠感謝無私奉獻的法工及所有禪修營中陪伴我走過每一天的法友們！





臺北中道禪林《十日禪》-法友感言

暗夜總待破曉時

法朗

晨覺引磬聲後，還是昏暗未明天，大寮的法工們就又開始忙碌的幹活了，臉上沒有疲憊、沒有埋怨、也沒有激情的喜悅。不，她們不像是工廠生產線上的失魂勞工，因已被剝奪了思考的必要而顯得面目僵化毫無生氣；也不是選舉造勢會場上的義工，需要激發滿溢的空洞熱情。她們只是淡然的平靜，看在別人眼中是奉獻，但對她們而言，只是自然的、誠懇的成就他人，無需有過多的情愫包裝。這是在內覺禪林裡忙進忙出的大寮阿姨們，她們總是最早梳洗完畢，然後就開始在大寮裡忙著成就他人的道業。

當輪值到大寮幫忙的時候，大寮阿姨們總是老早就把活做了大半，輕聲說句：「沒什需要幫的忙了，你們這幾天比較辛苦，先上去禪修吧！我們來就好。」是誰忙？這些笨手笨腳的男人們在廚房裡其實也沒能真的做什麼事，每天吃著別人準備好的飯食，可是吃的是什麼菜，它們煮熟前的模樣為何，該怎麼挑撿青菜……一概都不知道，想來真是慚愧。

行堂的法工中，有位學生模樣的親切小姑娘。在還是她那青澀的年紀時，我哪知道要學佛。看著她每天開開心心的行堂，覺得能早早認識 佛陀的正法真好。正法中，沒甚麼跟現實脫節、解釋起來卻頗為彀扭的教理，也沒那種包裝得很抽象、亦不過是有衡量價碼的心靈服務。在她這年紀時，我覺得宗教只不過是一整套涵蓋老祖宗們面對生命種種歷程所集體創造的幻想吧！大部分的年輕人是死活都不願意走進那老頭子雙目昏花的迷霧裡。況且宗教經典敘述中，一遇到與現實脫節處，卻又因為眾天神們的話語具有絕對的權威性，只好解釋成：經典語意中定是另有深刻內涵。這也讓宗教師們再次發揮無比的演繹創造力，激發出全新的未知領域，將神話包裝的更精美、更神

奇、更讓人摸不著邊際。那時佛學社或其他宗教社團跟我是斷然絕緣，不過莫札特的安魂曲譜的真是棒，教堂也比較漂亮，如果只是單純的想要找個宗教來當心靈寄託，感覺進教堂做禮拜比去寺院做懺拜有情趣多了。那時沒人告訴我 佛陀的正法從來都不是裝神弄鬼；也沒人教導我內心的靜謐是生命中極為重要的修為，所以我壓根不知道 佛陀的教導並不該歸類為常識範疇的宗教。就這麼的錯過 佛陀的正法幾十年頭。

人們其實並沒那麼無知，不會不知道十天禪修裡要讓一群人整天不事生產，組織又能完好的運作，需要有著相當的生產剩餘，那背後定有著一群短期與長期護持教團的人力跟物力，更有著堅毅自志、誨人不倦的僧團。但我等俗眾總是因沒能親見，也就自然的不用加以思慮。

幸而能在禪修期間得見這些許片段背景，讓蒙昧的我等，不得不思索著這禪修期間及前後，定還有著更多看不到的法友們在默默的成就他人，並長期護持僧團宣教，盡心的供養住持 世尊正法律僧團，因為僧團才是在現實世界裏能指導大眾獲得法益的核心。分配所有參與禪修者必須出坡服務自己，且跟法工們共同作務，當是師父啟發學眾的智慧與慈悲。

就這麼幾天的禪修，我終究是沒能從鼻樑上摘下眼前那副帶有「我見」與「常見」的偏光鏡，只好經常的看見那些個平凡身影，在我心裡激起陣陣的無邊漣漪，先自己感動自己。

冥暗長夜裡，僧團的引磬聲幽幽的在涼風中漫溢。時，天尚未明，只是輕輕的提醒，醒覺或續眠而已。



臺北中道禪林《十日禪》-法友感言

慚愧有餘，感恩不盡

美國亞歷桑納 法耘



由於隨佛長老和中道僧團的慈悲恩允，法耘有幸參加了十日禪修，在這很快就過去的十天中，親見長老威儀，耳聞長老語重心長的教導，感受到僧團諸位尊尼、尊者們默默地做著一切，舉手投足，無不是對佛陀的敬仰，對法的跟隨，對自己身心的觀照。在長老和僧團的潛移默化中，終於，我看到一位個性倔強、凡事要辯個正理、不肯服輸的老頑固，那就是這個「我」。

慚愧！慚愧！真願時間倒流回去，把不應該計較的小事化為無，把不應該說的話化為從來就沒有說，把不應該的對己對人的傷害減少到最小。現在能做甚麼來改變這些因緣？從學會正確的思維方式開始，把慚愧作為動力，作為提醒，認真體會長老的苦口婆心，把握每一個當下，學習僧團的尊者們那樣，細觀身心的運作和流轉。我告訴自己：知錯，要改！

從閱讀「正法之光」，或聆聽長老談到「幾十年來，為了還原佛陀教導的原說，把息苦的正法帶回人間，有益人間，長老、僧團選擇一條難走的托鉢修行的道路，多年來面對的困難，不是一般人可以熬得過去的」，常使我感動得流淚。這次親見，長老、僧

團過著最簡樸的生活，克己護法，卻盡力提供學眾最大的方便。敬佩的心自然一次又一次的生起。想藉此機會，向長老、中道僧團及法友，表達至誠的感謝：感謝 佛陀入滅二千多年後的今天，長老歷經千辛萬難，研究、探索、考證，還原了 佛陀的原教；感恩僧團放棄世間的追夢，投身於這改變佛教歷史的偉大事業，並善用現代電子科技，讓世界每一個角落的人，有機會聽到、讀到原始佛法的宣教；感謝這次有機會親眼見到長老；感謝在長老身邊成長的僧團，你們的純樸、真誠對我的感化；感謝多年來護持原始佛法還原的居士大德；感謝在長老和僧團周圍的法友，

當一位同齡的師姐用她勞動的雙手，撫摸我的手指，告訴我她從小在捕魚家庭長大，無數的操勞，並無機會唸書識字，現在總是受到全身骨頭疼痛的困擾。她的話，提醒我必須反覆省思長老問我們的——身受父母養育、師長培育、社會慈養之恩的我，是不是經常感恩回饋？是不是知足？是不是總是「還要、還要」？我很感謝那位師姐，我們是世紀同齡人，經過不同的生活、歷程，因為學習正法而有緣相聚。謝謝她分享生命的經驗，讓我看到生活的多個層面，和她永保善良的心。而從甚多法友身上，我學到法友的熱情、真誠和對佛法的虔誠。人人、事事都是我要學習的好榜樣。

再次感恩師父們的包容、寬恕。希望今後常有機會，回到師父座下，請師父們看看這粒偶然被風吹到遠方的種籽，有沒有發芽；若發芽的話，要如何調整，讓它不要長歪了。

最後，敬請長老，僧團的師父們，在這艱辛、忙碌的寫下佛教歷史嶄新篇章的路程上，珍重身體健康，敬請為眾生的福祉保重！



中道僧團聯合宣法報導

一乘菩提道次第 統貫佛陀親教義

臺灣書記組 法璧

2014 年 8 月 17 日，「一乘菩提道之次第」第一場中道僧團聯合宣法，於龍山寺板橋文化廣場的大會堂舉行。此次宣法活動由台北市艋舺龍山寺主辦、中華原始佛教會聯辦，由中道僧團 隨佛長老、諸尊者、尊尼及法師主講。內容依據佛教第一次經典集成之《相應阿含》與《相應部》的古老經法共說，以佛陀親說法教開展。來自各地的法友們一早就陸續抵達，會堂內座無虛席，會堂外的即時轉播席亦滿是等候聆法的聽眾。

首先由 隨佛長老總說一乘菩提道次第「四聖諦三轉、十二行」。初轉見法悟道；二轉精進修道；三轉證道解脫、具解脫知見。每轉四行，當中證量有所不同，此即最終成就阿耨多羅三藐三菩提的菩提道次

第。並說明「修七菩提支，次第圓滿四聖諦三轉、十二行」，闡述七覺分的禪修次第，與菩提道次第間的一致性。

接著長老從修道起始的道前資糧，講述凡夫「以慚、愧故不放逸；不放逸故恭敬，順語，為善知識」起修。透過觀己過患而心生慚愧，是凡夫做得到的修行，而原始佛法是以「慚、愧」為修習菩提道的根基。

生覺比丘接續講述「為善知識故，樂見賢聖，樂聞正法，不求人短；不求人短故生信，順語，精進」。法師從心理層面分析，常求人短人如何造成不信、難教與懈怠的問題。若能親近善士學習，聽聞正法，才能隨順教法、精進不懈，從正知、正見中，朝



菩提道一步步前進。

成慧法師則講授「精進故住律儀，學戒」。住律儀的根本在六觸入處不起眾多覺想相續，由此漸次修習七覺支。並以「出世間八正道」之正語、正業、正命來解說。四聖諦初轉之後勤行「八支聖道」的同時，也滅除了內在的苦因。

接續著道前資糧，由道一尊尼闡述實修「學戒故不掉，正思惟」。尊尼指出重點在於結合安那般那念，調伏掉悔、昏沉，並由六觸入處如理作意依「止」修「觀」，朝向斷貪與息苦。

首場宣法先由凡夫起修的道前資糧說起，明確的鋪陳見法前的修證道次第。佛教在歷經二千四百多年的傳承後，佛陀的親說法教終於又重現世間，各地前來的聞法學眾，都莫不期待著第二場聯合宣法。而法友們也感佩於長老與僧團，全年無休遊化世界各地弘法的辛勞，獻上鮮花表達感激之忱。長老接下花束後供佛，謙虛的表示：「所有榮耀歸於釋迦佛陀；所有弘法成就歸於僧團；所有佛法的利益歸於世間眾生。」





中道僧團聯合宣法報導

四諦三轉如實修 統貫一乘菩提道

臺灣書記組 法璧

9月28日當天，中道僧團第二場聯合宣法，仍在板橋文化廣場舉行。接續上個月第一場的內容，這次講題還是依據「四聖諦三轉、十二行與七覺分」統貫 佛陀一代聖教，總說「一乘菩提道之次第」。道次第在這時已進入重點實修階段，十方學眾反應熱烈，熱忱不減，課程尚未開始即已座無虛席。

適逢教師節，法友代表向僧團獻花致意，全場學人，對奉獻生命宣揚 佛陀真實教法的中道僧團，齊用掌聲表達祝福與感恩之誠。

在介紹主講法師之前，隨佛長老開宗明義對大眾說明：「團結、和諧的中道僧團，依法為尊，以傳續 世尊寶貴教法並度化眾生為宗旨。因此，呈現給社會大眾的風範，不是美化一位明星法師，而是一群依經依律、離欲無私、和諧無爭、同甘共苦、團結一

致的僧團。」

承續八月份課程，最後談到的「如理作意」，成慧法師進一步講述「如理作意故，見法、得明離無明，得明、離無明故，不著身見，度疑惑，不著戒取」。法師引用經典表示：佛陀在菩提樹下從當前身心追根究底，一層層探溯老、病、死的緣由，觀察十二因緣的集與滅，得明成正覺，見因緣法、四聖諦完成初轉四行，同時依離貪開展八聖道。不僅明確指出見法的入手處，並詳加解說其次第與證量，最後點出輪迴不斷的推動力—無明與貪愛。

道次第進入四聖諦二轉四行，由明至比丘講授「不著戒取故，正念、正知，習近正道，心不懈怠」。見法者以明為前相一路攝導，具足相應四聖諦之無漏思惟，明白離貪才是滅苦正道，依遠離、依無



欲、依滅、向於捨，住正念、正知，堅定不放逸，精勤修習出世間之八正道。

生觀法師接著講解「心不懈怠，不失正念、正知故，住不亂心」。在斷無明成就慧根之時，信根已具足，此時仍由慧根攝導，不失正念、正知，精進修習離貪、斷愛的出世間八正道。直至五根具足，正定成就，完成四聖諦二轉、四行。

四聖諦進入三轉四行「住不亂心故不起貪、恚；離貪、恚故，堪能斷老、病、死」，中嚴比丘講述道次第之最後階段。離貪愛、斷識食得心解脫，乃至永斷生死輪迴，不受後有。圓滿成就正覺、離貪、慈悲喜捨、解脫、阿耨多羅三藐三菩提。

隨佛長老接續談「離無明為慧解脫，斷貪愛為心解脫，自知作證，不受後有，現證阿耨多羅三藐三菩提」。依經證經，加以親身體證還原中道禪法之長老

老，在此將道次第的演變及真實內容解說得更為詳盡，進而用更多實例闡述因緣法在身心的運用。最後指出面對這苦樂交替的人生，「出離心」與「慈悲心」終究離我們很遠，真正隨時起的只有「慚愧心」，因而修持聖道的根本就在「慚愧心」。

經過八月、九月這兩場說法之後，讓我們了解佛法的修行就在當前身心，並非遙不可及。而長老經多年努力所還原的原始佛法，不僅法義統貫一致、次第嚴謹，並且能與身心實況交相契合。原始佛法的修行足可親身勘驗，實為今世佛子之幸。

在這別具意義的教師節，長老提及學法過程中所遇到的各個師長，對其指引提攜的恩德虔心表達感恩。接著，中道僧團更帶領在場佛弟子緬懷我們共同的導師 佛陀，感謝 世尊教導，願正法傳承久長，佛日增輝、法水長流，佛子一家團結永世，利世利人。（請見刊頭照片）





柔佛巴魯《菩提道次第》課程 法工心得

柔佛巴魯書記組 何居士

隨著課程的結束，我的外務活動終於告一段落，雖然還有一些瑣碎的善後工作要處理，但也總算有機會靜下來思考。生覺尊者來弘法的這一個星期，從籌備、護持、管理、協助、溝通各方面，都提供了許多檢視自己的機會。這麼多的不足，甚是慚愧！

在課程結束後的隔天早上，是大家都不用上班的週末，大家來供養後，才發現其實前些日子尊者是故意吃得很快，為的是不耽誤供養後就得趕往上班的法友，即便大家已經安排好充裕的時間，尊者還是多多體諒，往往在 15 分鐘內就把食物吃完，以方便法友們善後。這個發現真是讓我又羞又愧。從尊者待人接物的真誠、尊重與體貼，我反省到自己在為人處事上需要更加細膩的觀察和同理心。

這其中，尊者的法體欠安，我還真是後知後覺，是其他法友問起有關醫療的人脈，我才驚覺自己疏忽了，真是慚愧！送尊者看診的過程中，尊者處處展現他的體諒和換位思考，深怕我們耽誤了工作。佛門戒律嚴謹，我請一位男眾陪同，但尊者對我們的人手狀況卻是包容和體諒，更擔心我們不方便。從此事，我學會了如何設身處地為他人著想，如何善待、伺候長輩。

在處事上，我發現尊者做事秉公持正，展現強毅之力，但儘管事情嚴肅、立場嚴厲，說話的態度卻還是心平氣和；讓我最慚愧也是最佩服的，就是尊者處理事情時的鉅細靡遺，前前後後從旁提點，並盡力照顧到大家的感受和需求，提醒法工要如何關懷大家，給予適合的協助。從法師身上，我發現自己在待人處事上，有著太多的進步空間，感恩有這份殊榮，能照到這面鏡子，讓我發現自己的不足。





革命情感

臺灣 法中

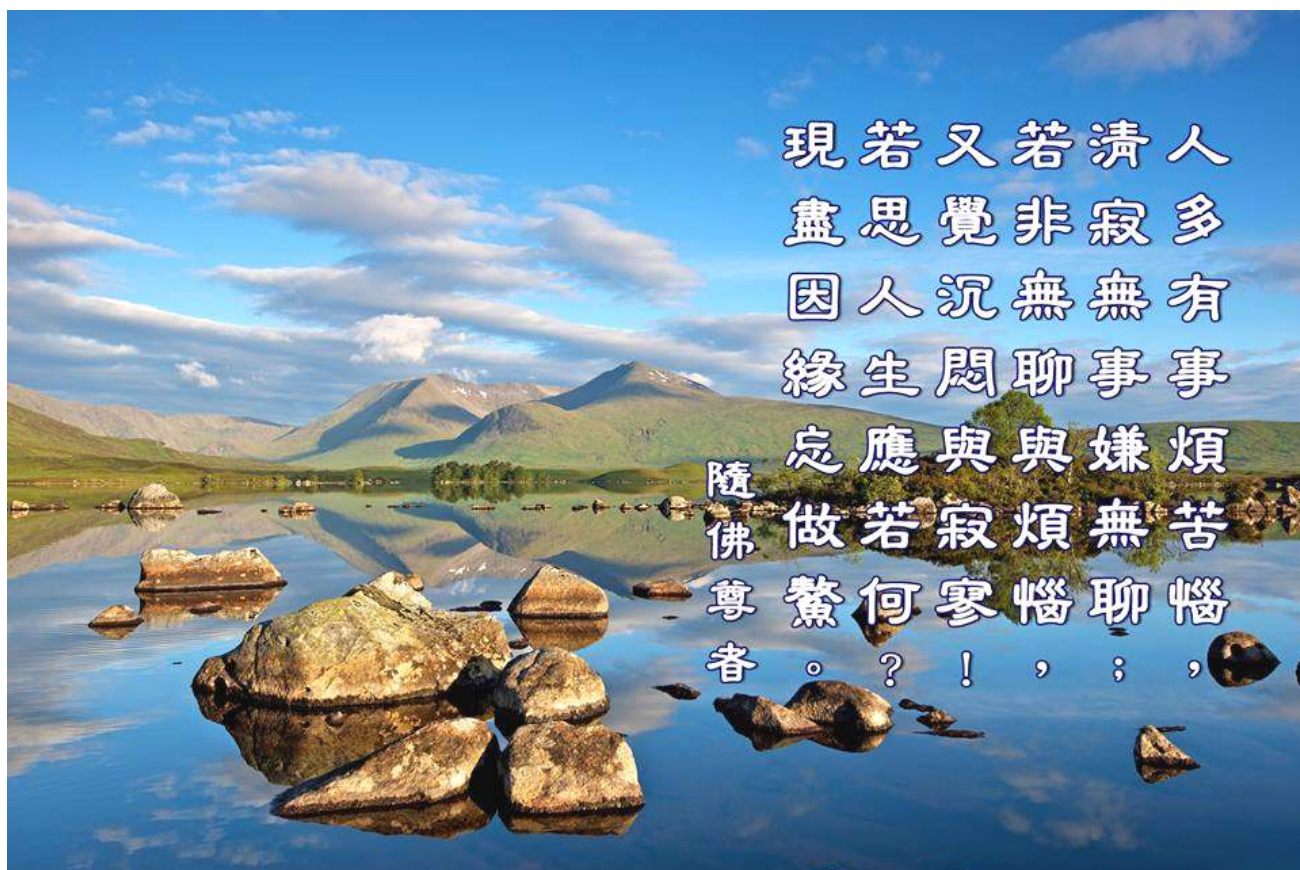
在朝向光明的車廂上，
每一站都會有新學、舊識上車與下車，
這當中有欣賞、有仰慕、有感恩、有肝膽相照，
但也有誘惑、有貪婪、有失落、有忘恩負義。

仰望、面向光明時，
常常看不到自己身後的陰影，
就如同明月的光輝來自日輪，
卻忘了自己的面貌與幽暗。

在三寶與古今前賢的庇蔭下，
雖深感幸福，

但該清明與謹慎的了知自己的身語意，
且將駛往何方？

漸漸寬解，人不需要朝朝暮暮、終生廝守，
只需相知、相惜、互尊、互重；
不需太多的言語，
一瞥即明！
如同天上的星辰，
各就各位，
努力地在黑夜綻放各自的光輝，
共鑲滿天燦爛的星河，
讓世間多一份光明的力量！





旗幟鮮明反對「相似法」

大陸遼寧 正現

記得剛開始學習因緣法的時候，還時常上網瀏覽些門派性質的東西，比如有某講堂披著原始佛教的外衣，內容感覺似乎不錯，怎麼講著、講著竟然拐大彎了，好比：「羅漢之心如明鏡，開發潛能佛性，永恆的法身度無盡眾生！」害我差點兒一口氣兒噎上來，幾乎要勞動老婆大人進行人工呼吸。世間八風吹動，如果純純的被打過江，可真難以見父老囉！

我在一家軟體企業擔任基層管理者，是極早的一批線民，但是近半年時間，基本上已「戒網」了。因為儘管不能妖魔化互聯網，但現在的互聯網已經娛樂化、憤青化、庸俗化得非常嚴重了，可以看看美國的互聯網之父都是怎麼講的。當年曾搖旗吶喊的參與到“Internet 一定要實現”的運動中，難道實現的卻是“Internment”？所以，選擇只在需要勘查特定的內容時才上網。在資訊爆炸的時代，該得知的和不該得知的，總是會得知的。

最近，由於女兒的初中教科書有《論語》選篇，老師下達指令——第一句需要家長協助賞析！我立即到網上去查，卻一下子掉入了雲裏霧中！說起來話可長了——且說這《論語》有版本 N 種，詮釋巨萬……但是可以確信的是，把《論語》「選篇」了，本身就是問題。很多的研究都指出——那並不是個語錄堆，而是一本完整的著作，只是次第雜陳、真偽莫辨而已。

從《孔子家語》這被昭雪了的「偽書」入手，查到一份研究，論語第一句的「學而時習之，不亦說乎？有朋自遠方來，不亦樂乎？人不知而不愠，不亦君子乎？」其大意为「明瞭君子之學，與其天時而施行之，不是很愉悅嗎？同道有鳳來儀，由彼地達此土，不是簫韶樂成之象嗎？又或能把不智之人，教化成不鬱之人，不也是君子嗎？」

慚愧！我所習慣的《論語》，或許與孔子之原意有著極大之差距，差之毫釐、謬以千里呀！

孔門之後，漸分八派，西河僭聖，又辟楊墨。曾睹漢高演禮借屍還魂，外充儒術、內用黃老；又見漢武獨尊打著紅旗反紅旗，公羊感應，建立君權神授新儒教。漢唐之間，經學稱霸；宋明之際，理學橫空；爰及有清，訓詁流行；乃至打倒孔家店，又興“銀樣蠟儒頭”。二千多年來，你只見過擦邊球，怎麼獨獨缺了儒學？

孔子周遊，困于陳蔡，斷糧七日，弦歌不廢。子路疑惑，子貢不解，請求孔子將學說稍稍降低一下標準。禮崩樂壞的時代裏，仁者幾如喪家犬，連賢弟子有時也未必徹底瞭解。

接著，我還查到了一項跟「汝」有關的探討——「唯！女子與小人為難養也；近之則不遜，遠之則怨。」——“唉！你兒子跟從小人，就是災難恙疾。依附小人，等於失去了子嗣；違背小人，那就埋下仇



怨。」原來「女子」指的是「汝子」，和我們一向所認為的「孔夫子罵女人」，可真是天差地別呀！

這件事讓我想起阿難尊者一日入竹林，聽到徒弟們念著如是之頌偈：「若人生百歲，不見水老鶴，不如生一日，而能得見之。」阿難尊者一聽，告訴他們：佛的意思是：「若人生百歲，不解生滅法，不如生一日，而得解了之。」若《孔子家語》記載屬實，

那麼，這兩件事倒有異曲同工之錯謬。

因為，當天晚上，女兒實在睏得等不得家長賞析，就找周公賞析去了，我輕輕的翻開了她的筆記本，上面赫然寫著——學習後時常復習，不也愉悅嗎？有同行從遠方來，不也高興嗎？人們不理解，我卻不生氣，不也是道德人嗎？

救救孩子！

澳洲男子車禍昏迷 醒來只會講中文

精神活動在大腦，不是南傳阿毘達磨論說的心臟

取材自 TVBS/作者 廖珮君 | 9/4/2014

澳洲一名男子 2 年前出重大車禍，昏迷了 1 個多星期，後來大難不死甦醒過來，沒想到一開口竟然是流利的中文，母語的英文反而幾乎快忘光，讓家屬及院方嚇了一大跳。

他是澳洲 22 歲的大學生孟傑明，前年初發生嚴重車禍，陷入昏迷 1 週後終於甦醒，沒想到...孟傑明家長：「我不知該怎麼說，他忽然開始說起中文。」

澳洲民眾孟傑明：「我慢慢從昏迷中甦醒過來，看到一名亞裔護士，不知怎麼我很自然脫口而出，欸，你好護士，我這邊好疼啊。」

一醒來竟然母語英文忘光光，他一脫口就是流利中文，家人嚇壞了。孟傑明家長：「甚至連塗鴉亂寫都是中文字，像我愛你媽媽。」

孟傑明高中曾修過中文，但當時成績沒多好，或許是車禍改變大腦語言區，一夕之間把中文說得像母語，消息傳出他一炮而紅，當起墨爾本華人社區電視的主持人不說。澳洲民眾孟傑明：「我是主持人孟傑明，哈囉。」

更前進大陸上節目。澳洲民眾孟傑明：「我們一定要學習中國菜。」

人生變化難以預料，孟傑明現在更搬到上海攻讀商學碩士。澳洲民眾孟傑明 vs. 上海民眾：「你教我一下好嗎？普通話講得很好，哪有啊！講得比我還好。」

重大意外改變腦部結構，孟傑明說中文變成了本能反應，讓人嘖嘖稱奇。



© Benjamin McMahon/Facebook



盼「中道僧團」

隨佛而行，難行能行；無憾人生，不虛此行

湖北 談天

我一直盼望見到隨佛長老，盼望到「中道僧團」出家，但是目前條件仍然不具備，那該怎麼辦？

在長老開示一篇公開的貼文——「治療情傷最有效的方法」。我的讀後感是：自己似乎沒有所謂的「情傷」，我的親人、師友都很關愛我，我很感激所有關心我的人，只是最讓我感動的人，還是未曾謀面的隨佛長老——一位到處遊化、無權無錢、清涼但不荒涼的出家人。今生，我能夠看到隨佛長老的視頻，是我一生最幸福的日子。

目前的我沒有因緣能與隨佛長老見面，但是如果這也算一種「情傷」的話，那麼最好的療傷方式就是分享「清涼但不荒涼」的幸福——儘量做到關心他人，但又沒有期待。

在原始佛教電子報第四十七期裏，有一篇《隨佛長老對中道僧團的開示》，讓我對「中道僧團」有了更強烈的印象。文章中每個文字對我來說，幾乎都是響雷般的獅子吼。我看了這篇文章，最讓我震撼及感到慚愧的是這一段：

如果僧眾顧念、顧惜自己，懶散、鬆懈修行的意志，僧團必定會無法傳續聖教於後世。因為三寶的光明、僧團導師、僧眾們認真持戒修行，還有護法們的護持，都只是獲得供養與安穩生活的有效方法而已！即使有僧團，也只是好看的空殼，已失去中道僧團的精魄。

在此，隨佛長老強調「中道僧團的精魄」，就是在殷切的提醒：如果不繼續「自強不息」，那麼費

盡千辛萬苦才得以顯現人間的聖教，很可能就會「說斷就斷」。那麼何謂「中道僧團的精魄」？首先，「中道僧團」與其說是一群僧人組成的團體，不如說是一種活生生的生命實踐——隨佛而行，難行能行；無憾人生，不虛此行。那麼，「中道僧團的精魄」即是：「若沒能在今生全力以赴於自利利他的生命道路，那也就不能感到無憾此生！」

我一直盼望到中道僧團出家，但現在我自問，「中道僧團」到底在哪裡？我想，哪裡有「中道僧團的精魄」，哪裡就有「中道僧團」。所以，我與其在那裡「盼望」，還不如當下就全力以赴於——隨佛而行，難行能行；無憾人生，不虛此行。





精神活動在大腦

不是南傳阿毘達磨論說的心臟



請問：

隨佛長老道鑒：

弟子在「正法之光」恭讀到長老的開示：「精神活動在大腦，不是南傳阿毘達磨論說的心臟。」弟子想到「起心動念」這一句話，乃是從「心」起，心的一般自然現象，心的持續所緣上。平常我們不是用「心」來保持正念嗎？

弟子至誠想禮請長老對「精神活動在大腦」這個說法加以開示，以解疑惑。

願一切有情與善法結交，直到證入涅槃！

Sādhu ! Sādhu ! Sādhu !

弟子 林宏澤 合十感恩

隨佛禪師 開示：

林居士：

佛教要面對與教化的是現代的民眾，離開現代人已證明的事實與通識認知太遠，不但無益於彰顯 佛陀的智慧，更無助於引人入佛法修習。

阿毘達磨論的意見是各派各有見解，也無有一致的論書。何況論書都是出自後世宗師的作品，我們表達尊重，但很難提出依止學習的理由。

有關精神活動在大腦，在現代實證醫學有很清楚的證明，已經可以讓人有所體認。這是最新諾貝爾獎得主與研究的訊息，請法友看一下：

<https://tw.news.yahoo.com/發現腦內定位系統-3人獲諾貝爾醫學獎-073502222.html>（原文附錄於次頁）

我們的目的不是批評部派哲學，是避免具備實證醫學知見的現代人士，受到部派論書哲理的影響，誤以為 釋迦佛陀的教法只是一套古代的哲學，不具備真知灼見的智慧，因而拒絕學習與接受佛法。

歡迎仁者一起探究 佛陀的教法

祝仁者在 佛陀的光明中 正向無上菩提

佛陀弟子僧 隨佛



發現腦內定位系統 3 人獲諾貝爾醫學獎

新頭殼 newtalk2014.10.07 柯昱安/綜合報導

2014 年諾貝爾醫學獎得主 6 日出爐，由擁有英美雙國籍的科學家歐基夫（John O'Keefe），以及挪威科學家穆瑟夫婦（May-Britt Moser, Edvard I. Moser）共同獲得這項殊榮，他們因發現腦內具有類似定位系統的細胞，對於研究者理解腦細胞的認知工作，以及阿茲海默症患者的空間記憶為何喪失，均有相當大的貢獻。

「腦中定位系統」是由歐基夫在 1971 年率先發現，他觀察老鼠大腦海馬迴的某種神經細胞，在牠們身處房間特定區域時會啟動，當老鼠到達其他環境時，其他神經細胞也會跟著啟動，因此他認為，這些「定位細胞」可以建構出老鼠所在之處的空間地圖。

到了 2005 年，穆瑟夫婦又發現了另一種協助老鼠定位的神經細胞，稱為「網格細胞」（grid

cells），這些網格細胞會組成一套空間航行座標系統，能幫大腦建構外在世界的地圖，讓人能精準的定位所在地，以及尋找正確路徑。

負責諾貝爾醫學獎評審的瑞典卡羅林斯卡醫學院表示，由於阿茲海默症患者的海馬迴和內嗅皮質常在發病初期遭到侵害，因此導致他們容易在環境中迷失方向。而這 3 位科學家的研究，對於協助理解阿茲海默症患者空間記憶為何喪失，具有相當大的幫助。

現年 75 歲的歐基夫，目前為英國倫敦聖斯伯利衛康神經迴路與行為中心主任，穆瑟夫婦則是挪威科技大學卡夫里系統神經科學研究所所長，2 組得獎者將平分 800 萬克朗（約新台幣 3480 萬元）的獎金。



2014 年諾貝爾醫學獎得主 6 日出爐，由擁有英美雙國籍的科學家歐基夫（左），以及挪威科學家穆瑟夫婦（May-Britt Moser, Edvard I. Moser）共同獲得這項殊榮。圖：翻攝諾貝爾獎官網



21 年前助乞丐 陸女獲百萬支票



本文取材自 中央社 10/8, 2014

今年 45 歲的浙江省仙居楊府村人戴杏芬近來平淡的生活裡，出現了一點小波瀾。一名企業家兩次送來人民幣百萬重金酬謝她，而對方正是她 21 年前資助的小乞丐。

浙江在線報導，戴杏芬和丈夫在臨海杜江經營一家麵館，錢賺得不多，但日子過得很滿足。

21 年前，她收留過 3 個身無分文的小伙。其中最小的男孩叫何榮鋒，如今他已是瀋陽的一名企業家，何榮鋒找到了恩人楊杏芬後，兩度致贈百萬支票謝恩人，但都遭到戴杏芬婉拒。

戴杏芬記得 21 年前的一天，她在回家路上，有 3 個小伙子一直跟在後面，快到家門口時，她轉身問他們怎麼了？

3 個小伙子蓬頭垢面，說身無分文，已經幾天沒有吃飯了。於是讓他們進了家門，給他們做了一桌飯菜。

他們每人吃了滿滿三大碗飯，確實餓壞了。她再拿熱水給他們泡脚，發現他們腳上都是血泡。

楊杏芬說，她在外謀生過，知道不容易，如果有人幫助一把很重要。

當時有鄰居提醒她，說收留 3 個陌生人太危險。她想，家裡反正沒有值錢的東西，如果能幫助 3

個落難的人，就幫一把吧！

何榮鋒是四川人，當年 17 歲，他和兩個朋友到浙江打工，已身無分文，只能沿路乞討，很多人看到他們都避開，還好有戴杏芬伸出援手。

第二天，何榮鋒跟著小伙伴到黃巖找工作。仙居到黃巖的車票是人民幣 7 元。戴杏芬塞給每人 10 元，又預備好紅糖饅頭片，將他們送上車。

臨行前，她說對他們說：「可以沒有很多錢，但一定要做個好人，能幫助別人，好人才會有好報。」

如今何榮鋒已是是瀋陽頗有名氣的企業家。多年來，他四處尋找戴杏芬，想要重謝恩人。

恩人最終找到了。2013 年 5 月，戴杏芬接到一通電話，對方正是何榮鋒。

兩人聊了 10 多分鐘，大部分時間，都是何榮鋒激動的講述，說到激動處，戴杏芬邊聽邊流淚。

何榮鋒說：「沒有她當年的話，就沒有今天的我。」，困難時受到她的感化，何榮鋒不忘本，不能忘情。

他在創業打拼時，銘記戴杏芬的忠告「誠實守信」，成為企業經營的準則。



印度賤民拾糞為生 難逃悲慘宿命

古婆羅門教的種姓制度遺毒達兩千多年



【印度賤民階級從事拾糞等卑賤工作，任人奴役，飽受凌辱。（photo by 維基百科）】

本文選自 台灣醒報 / 記者 陳正健 8/28,2014

賤民拾糞為生，印度階級悲歌。根據《半島台報導》，儘管印度國會通過法案，禁止「種姓制度」中的「賤民」拾糞為生，仍有數以百萬計的人被迫處理人類排泄物，難以逃離宿命，雖然印度早廢除「種姓制度」，但不平等的情形仍隨處可見。人權團體痛批，印度空有法律，執行卻其差無比。

根據印度古老的「種姓制度」，最下層的人被稱為「賤民」僅能從事沒人願意做的工作，例如淘糞、拾荒、搬死屍或撿破爛等，毫無社會地位，飽受歧視。許多賤民一生都將與糞便為伍。在清理人類屎尿時，蒼蠅四處飛舞，雨天時糞便會噴到頸子、肩膀上，令人不斷嘔吐。

人權觀察組織指出，即使法律早已廢除種姓制度，規定人人平等，但印度仍有數以萬計「賤民」階級，從事「拾糞者」的工作。2013 年國會通過法案，禁止雇主要求「賤民」勞工徒手清理糞便，違者

將處 1 年有期徒刑或 826 美元罰款，但至今在臭氣熏天糞池裏工作的「拾糞者」仍隨處可見。

印度沒有官方數據，顯示「拾糞者」的實際人數，但根據 2011 年的普查資料，全國約有 260 萬的茅廁。前聯邦農村發展部長拉梅什指出，約有 20 至 30 萬戶家庭從事處理排泄物的工作。政府表示，在印度 23 省仍有 11,000 名的「拾糞者」。

法案規定，地方政府必需在 9 個月內建造公共沖水式馬桶，一般民眾也需停用傳統的茅廁。印度總理莫迪在 8 月時宣布「乾淨廁所」計畫，使女性學童有隔離的廁所可供使用。不過，人權團體批評，印度法律在基層的執行力不彰。

拾糞婦女巴里雪莉說，印度人鄙視清理糞便的工作，她被禁止進入房子內，人們不願接觸她，所以從老遠的地方丟食物給她。聯合國資料顯示，多數的「拾糞者」是女性。



取材自 TVBS /記者 賴義中 9/5/2014

我們對自己親眼所見的事物，深信不疑，但如果一個群體當中，旁人陳述的事實都和你不一樣，人很容易就被動搖，感到懷疑和混亂，透過 Discovery 頻道的鏡頭，帶您來看洗腦實驗。

人們總說眼見為憑，但小心你也可能被洗腦，說出和事實完全相反的話。實驗影片：「我們在倫敦鬧區的一間洗車廠裡，到處裝了隱藏式攝影機，皮特在裡面，假裝是員工，還有幾名客人也參與演出。」

Discovery 團隊製造一場搶劫計畫，搶匪是這位身高 165 公分的男子，而要實驗的對象就是他，現在好戲上場。演員搶匪 vs. 受試者：「到牆邊去，把錢放進去，快一點。」

演員們事先套好招，被問到搶匪身高，一律都要說超過 180 公分，故意讓受試者感到混亂。受試者：「他很矮，大概 170 公分，170 公分？不，他沒那麼高，他沒有比我高，我大概 168，他也差不多。」演員們：「他大約 180，他大概到我這裡，說真的！你認為如此？對，絕對是。」

人人都說搶匪 180 公分，難道自己真的眼花了嗎？當警方進來盤問時，奇妙的是受試者改變說辭。演員 vs. 受試者：「能形容一下嗎？」。受試者：「穿著灰色連帽外衣，灰色的，他戴著連衣帽，大約這麼高？對……我想他大概有 177 到 180 公分，白人，183 左右，很年輕。」

5 分鐘前，受試者才篤定對方身材矮小。受試者：「他大概到你這裡，他沒有比我高。」但現在受試者：「我想他有 177 到 180。」

接下來，製作單位找來一位比剛剛的搶匪高出 20 公分的壯漢，看他會有什麼反應。演員：「我認為搶匪就是他。天啊！」製作單位：「站這裡就好，站這裡。先生！你之前看到的是他嗎？」演員：「沒錯！絕對是他。毫無疑問，絕對是他！」製作單位：「好！你們看到他了。先生！」受試者：「不、不是！你說什麼？我不能確定是不是他，我沒看到他的臉。」

所有人都指證搶匪就是他，但受試者仍然堅持自己是對的，直到警方從口袋裡搜出了現金，這下他動搖了。製作單位：「先生！再說一次。是他？」演員：「絕對是他，一定是他。」受試者：「一定是他？一定是他。」

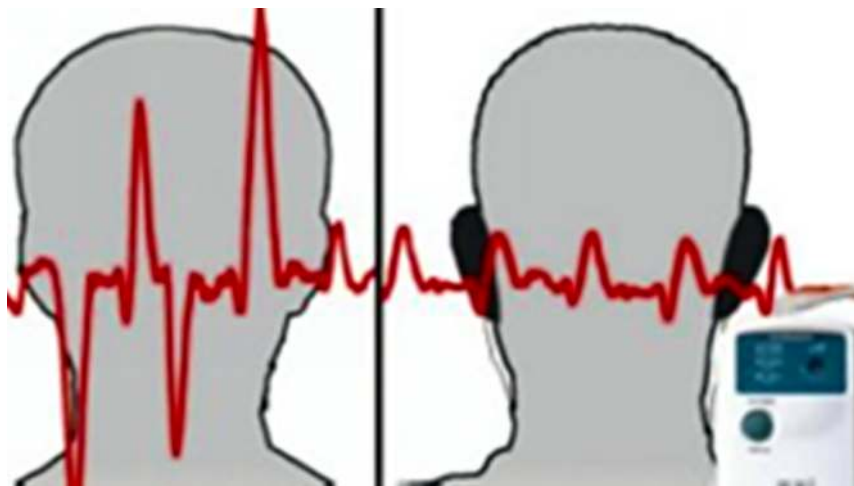
證據擺在眼前，明明對方不是搶匪，受試者也跟著睜眼說瞎話，最後實驗結束，受試者才恍然大悟。受試者：「因為這兩個人跟我說（搶匪）很高，所以我就想也許我嚇到了，沒看清楚，所以當他們說：『他很高！』我腦子裡就開始想：『好！他很高。』我不確定。」

人在現場，親眼所見，但受到群體壓力，還是免不了被別人想法左右，也是人性最大弱點。



科技版心電感應／腦波傳訊

精神活動在大腦，不是南傳阿毘達磨論說的心臟



來自美國、法國與西班牙的科學家攜手合作，首度讓相隔數千英里、分別身處印度與法國的受試者，在不透過口語、也不打字、更沒有侵入性刺激的情況下，利用網際網路等現行溝通工具，成功傳遞簡單的心智意念，也就是完成所謂的心電感應。此一研究結果已刊載於《公共科學期刊—綜合》（PLOS ONE）。

千里之外 腦波也能傳訊

這項研究由美國哈佛大學的專家帶領，研究共同撰稿人之一、理論物理學家魯分尼表示，這有點像是以科技實現心電感應，用科技將訊息從一個人的腦子傳輸到另一個人的腦子，完成另類 B2B（brain to brain）溝通。

美國的科學研究團隊，邀請了四名年齡在二十八歲到五十歲的志願者，參與試驗。根據該實驗，在印度的志願者戴著無線、跟網際網路相連的腦電波儀（EEG），同時腦中想著簡單的問候語，如 hola 或

取材自 自由時報/編譯 張沛元& 中廣新聞網 9/6/2014

ciao（「你好」或者「再見」）；電腦將這些字彙轉換為一串由 1 與 0 組成的數位二進制編碼，並以電子郵件將這一串編碼從印度發送到法國；法國的實驗室利用儀器進行跨顱磁刺激（利用電磁共生從外部對腦進行刺激），以非侵入性的方式將這一串編碼傳入在法國的接收受試者的腦子；這一串編碼中的 1 或 0 會刺激接收者大腦使用不同的電磁脈衝強度，進而在周邊視覺看到閃光（代表 1）或什麼也看不到；只要將閃光翻譯成為文字，儘管接收人並未確實聽或看到任何字彙，仍能知道遠在印度的人內心所想的字。

研究人員又在法國與西班牙兩地之間做了類似試驗，結果總出錯率只有百分之十五。

魯分尼說，實驗時還要特別注意確保在傳遞訊息過程中沒有任何知覺訊息，以免影響接收方對訊息的解讀。魯分尼也強調，上述研究雖證實腦波溝通確實是可能的，但還只是初步階段，希望長遠來看該技術能大幅改變人類的溝通方式。



死亡谷石頭移動之謎 科學家破解

本文選自 網路 Yahoo 新聞 8/29,2014

美國加州死亡谷國家公園（Death Valley National Park）的石頭會在沙漠上「自行移動」，並在地面上留下行走的痕跡，其中有些石頭甚至超過 100 公斤。此奇特現象在科學界引發逾數十年討論，如今終於有人破解移動之謎。

加州大學聖地亞哥分校斯克里普斯海洋研究所（Scripps Institution of Oceanography）的表兄弟理查德·諾里斯和詹姆斯·諾里斯（Richard Norris and James Norris），日前在網路版科學雜誌 PLOS ONE 上，發表有關研究報告，利用衛星定位並攝影，發現這些石頭在「微風」吹送下移動。

加州大學聖地亞哥分校斯克里普斯海洋研究所（Scripps Institution of Oceanography）的表兄弟理查德·諾里斯和詹姆斯·諾里斯（Richard Norris and James Norris），日前在網路版科學雜誌 PLOS

ONE 上，發表有關研究報告，利用衛星定位並攝影，發現這些石頭在「微風」吹送下移動。

他們表示，移動現象僅出現在夜間下雨後，雨水會在地上結成冰片，而日出後融化，使得堅硬的地面變得泥濘濕滑，才讓石頭移動。而因為死亡谷以乾燥聞名，下雨十分罕見，才會出現石塊移動奇觀，每分鐘約移動 15 英尺（約 4.57 公尺）。





看過一篇報導，大意是：

有一種群居的毛毛蟲名為芊蟲，牠們有一種極其特殊的行為特性，當牠在爬行時，一定是成群結隊而非形單影隻，而且隊伍中總是有隻帶頭，其餘首尾相連，以不變的隊形直行向前。雖然牠們也有眼睛，但似乎毫無作用，牠們只是跟著前面的那隻。這是因為第一隻毛毛蟲邊走邊吐一條細絲，第二隻毛毛蟲就踏著這條細絲前進，同樣也會吐一條細絲加在上面，以此類推就成了一條毛毛蟲大道。

有一個法國的生物學家就做了個有趣的試驗，他把十幾條芊蟲放到花盆的邊緣上，花盆的四周佈滿了菜葉，花盆的中央是一株枝葉茂盛正在盛開的鮮花。但毛毛蟲隊伍形成了一個封閉的圓環。牠們自動地等距離分佈，速度相同，步調一致，就像一支訓練有素的士兵繞著花盆邊緣做起了勻速的圓周運動。他原本以為，這些芊蟲在繞了幾圈之後，會「發覺」這是個「惡作劇」，然後退出這種毫無意義的繞圈，轉向新的方向。

然而，出乎科學家預料的是，在習慣的驅使下，這群芊蟲只是日以繼夜不停地繞著花盆的邊緣，即使可供食用的綠葉近在咫尺，牠們也是視若無睹，最後終於又飢又累無一倖免地死於盲目前進的途中。

你還想繞圈嗎？

月澄

這是多麼令人警醒的報導呀！其實只要芊蟲懂得向裡一拐，就能吃到嫩綠的葉子和芬芳的鮮花；向外一拐，掉在花盆下，就能吃到豐盛的菜葉。看清楚眼前的實況，改變一下因緣條件，就能逃脫這可悲的下場，但牠們就是做不到。

這個報導讓我想起《相應阿含》267 經中，佛陀如是言：「眾生於無始生死，無明所蓋，愛結所繫，長夜輪迴生死，不知苦際。」佛陀談到：眾生因無明，不如實知五陰的集、滅、味、患、離，為貪欲、瞋恚所染，樂著於五陰；樂著五陰故，復生未來五陰；而於五陰不解脫，就不解脫於生、老、病、死、憂、悲、惱、苦。佛陀在經中做了如是之譬喻：「譬如狗繩繫著柱，結繫不斷故，順柱而轉，若住、若臥，不離於柱。」這是何等鞭辟入裡的警策之言呀！人類喜自詡為萬物之靈，然而，在無明、貪愛之驅使下，我們不也一直在上演著如芊蟲繞圈之鬧劇？實則我們也高明不了多少呀！

曾在海邊看一釣客釣魚。釣客準備好釣魚的工具，只見他把一段餌料套在魚鉤上，可只套住魚鉤的一半，另一半魚鉤卻露在外面，在陽光下，閃著耀眼的光。「魚鉤露在餌料的外面，魚不會發現魚鉤嗎？」我不解地問。「有了餌料，魚鉤再顯眼，魚也



是看不見的。」那位釣客說。果然，不一會兒，釣客就釣上了一條魚。那條吞了鉤的魚，在岸上蹦跳著、掙扎著。

想想，看到誘餌，而看不到眼前災難的，又何止那些可憐的魚呢？學因緣法，在知見上，我們了解煩惱痛苦的根源在於無明、欲貪；但在現實生活中，在根、境為緣的當下，我們依舊看不清楚因緣、緣生，依舊煩惱、喜貪如故。隨佛長老說過：「思惟慣性、情感模式、生活形態，型塑出人格的表現，人格沒有改變，在落實修學上也不會有真正的改變。會改變的，大多只是旁枝末節的技術性作法，無法進行內質的轉化；在佛法的實修上，持戒、行善、聞法、習禪，只能搭出個修行的架子，還缺少真正重要的內涵。若想要轉變思惟慣性、情感反應與人格的模式，產生內在的深化與度越，只靠這些學習是遠遠不夠的，但是絕大多數學人都陷在這個困局裏。」長老更進一步地指出：「禪觀！不需要費心的觀，因為現實就在眼前讓我們看。當櫃子不動的擺在既定的位置上，要看到櫃子後面的塵埃，必需很認真的察看，但仍是看不大清楚；當我們把櫃子一移動，櫃子後面角落的塵埃隨即展現在面前，我們絕對看得到。當人們的生活形態開始改變，種種的不適應、懊惱、心緒，通通會浮現出來。這時不想看還不行，因為我們一直在和這些心緒拉扯。在這時候，禪觀是容易的事。其實，修行最需要的是不逃避，直接面對實際生活的種種問題與煩惱，審察當中的緣由與發展，並對生活重新的規劃，導向問題與煩惱的消除。」長老諄諄懇懇的指出我們修學的弊病，並勸勉我們勇健的改變思惟慣性、情感模式與生活形態，面對問題，解決問題。可謂切中肯綮、擲地有聲，實在值得我們深思。

曾經看過一個小故事，大意如下：

小河來到沙漠面前，卻發現自己正一點一滴地陷進沙裡，它因此悲痛地鳴咽：「難道我注定會在這裡無聲無息地死去嗎？」

「那可不一定。」天空中傳來微風的聲音：「如果你肯改變自己的樣子，我就能帶你飛翔！」

小河怯怯地問：「我要怎樣才可以和你一起飛翔？」

「很簡單，只要你願意用盡力氣擺脫你身上的束縛，離開你現在的狀態！」

小河於是使勁向上張開雙手，迎向微風，但他身上的束縛實在太強，總被引力拉回地面。於是，他灰心地流淚：「太痛苦了，我沒辦法，我只能葬身此處了！」

微風再次鼓勵小河：「要在天空飛翔本來就不容易，你首先得證明有能力擺脫宿命的束縛，要相信自己，你一定可以的！」

小河決定再試一次，它奮力向上一躍，用盡全力與地心引力對抗，他感覺自己要炸開了一般。在經歷過全身撕裂般的痛楚後，突然間，小河感到輕盈，一下子就飄得好高。

終於，小河化為一粒粒微小的水氣分子，投入微風的懷抱，飛過高山原野，看盡大地美景。如果小河不肯承受化為蒸氣所要付出的痛苦，又哪能投入微風的懷抱，享受飛翔，體會到世界的遼闊？

多麼令人感動的故事。有的時候，我們以為的「無路可走」，其實是生命另一段旅程的開端。俄國文豪杜斯妥也夫斯基說：「我只害怕一件事情，我怕我不值得自己所受的苦。」人生的路甚是艱難坎坷，雖然一路走來，我們有幸得遇慈悲的隨佛長老，高舉著 佛陀法燈，引領我們朝向光明；但是，舉步卻得靠自己。但在邁開腳步時，請先想清楚：我們是要隨著無明、欲貪，如芋蟲繞圈圈般「長夜輪迴生死，不知苦際」？抑或痛切、真切，誠實的面對自己，奮力剪破無明所織的繭，解開貪愛所繫的結，朝向光明行去？



各地共修時間

- * **週五課程：**(2014年12月12日開課)
原始佛教 菩提道次第 — 第五單元
臺灣地區(臺北、臺中、高雄) 7:30PM
- * **週六共修：**
大馬地區各地禪林 8:00PM
美國紐約同步連線聽法
- * **週日共修：**
臺灣地區(臺北、臺中、高雄) 9:00AM
美國地區(洛杉磯) 同步連線聽法

新增：護持弘法二種方式

ACH 定期轉帳捐款

為節省您往返金融機構排隊辦理匯款的時間，一切依您的需求，選擇自己經常往來的金融機構作為扣款行，即可填寫 **ACH 定期轉帳授權書** 辦理定期捐款，透過臺灣票據交換所媒體交換業務(ACH) 機制，方便、安全、迅速、可靠。

詳情請連結 http://www.arahant.org/tc/obs_attend_5.shtml

海外護持

海外法友欲護持中華原始佛教會在臺灣當地的弘法、道場禪林建置維修及法寶流通，可以透過護持者所在地之銀行辦理國際匯款，匯入「**社團法人中華原始佛教會**」在臺灣的「**臺灣銀行天母分行**」所開立的帳戶中，請到網站了解辦理程序。

詳情請連結 http://www.arahant.org/tc/obs_attend_5.shtml

《菩提道次第》課程

第五單元即將開課！

原始佛教中道僧團根據隨佛長老所編著《相應菩提道次第》，在臺北中道禪院講授「菩提道次第」課程，自2014年2月21日開課至今，即將進入本課程的最後單元—第五單元，課程內容為「正思惟、習近聖道，聖道與聖果」。講授時間：2014年12月12日～2015年2月6日，每週五晚間七點三十分到九點三十分。

本單元將由 隨佛長老親登台台，透過長老智慧地開演，精彩可期。10月初，長老即馬不停蹄地前往澳洲、中國大陸、馬來西亞等地弘法，預計12月11日返國，次日又將再為學眾說法，未能稍事休息，真是倍極辛勞！為了廣傳 佛陀的真實教法，長老忘我的精神，實在令人感佩，這是眾生的福分，請各地法友及時把握這殊勝的因緣，踴躍參加。

為了貫通一乘菩提道次第的完整學習，第五單元的課程僅接受原有學員報名。



彌陀法門當中的原始佛法 生覺比丘 授課

依漢譯《雜阿含》與南傳《相應部》
的共說，為念佛人開顯五根、五力、
七菩提分、八聖道。



2014 2015
11/10~01/12

7:30PM~9:30PM (一)

佛陀教育基金會

100臺北市中正區杭州南路一段55號3樓講堂
電話：(02) 2395-1198

報名方式：
網路報名：www.arahant.org
傳真報名：(02)2896-2303
電話報名：(02)2892-2505

課程贈送
隨佛長老講述
彌陀經之《淨土真義》

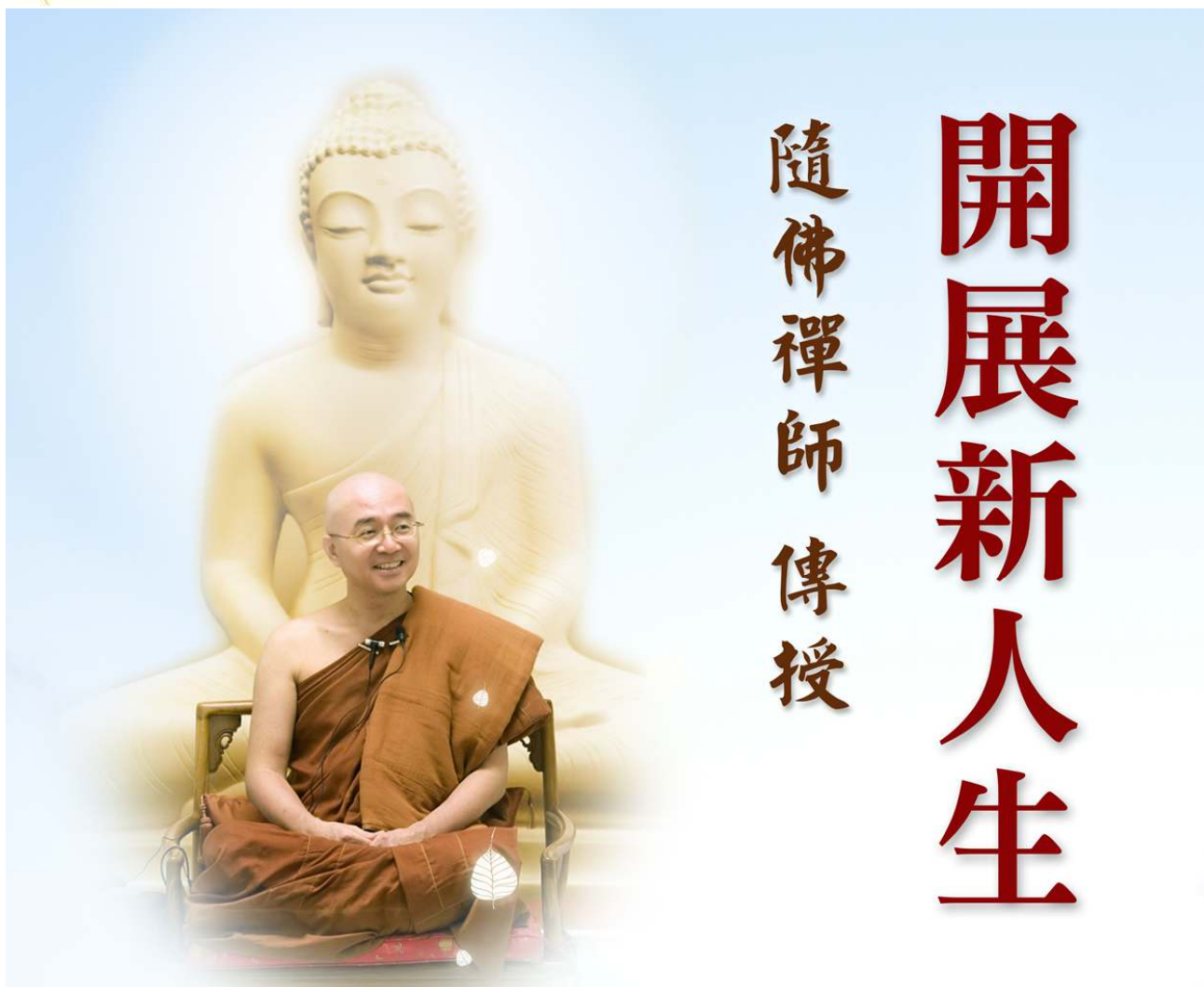
報名截止日期：2014年11月10日
(當天也開放報名)

報名費：免費



中華四聖諦佛教會

主辦



開展新人生

隨佛禪師傳授

2014 馬來西亞弘法行程

更多詳細活動資料請到 www.arahant.org
www.facebook.com/Saddhammadipa

新生、新人、新生活 法工培訓營

11月21日~11月23日

地點：吉隆坡中道禪林
 28, Jalan 16/5,
 46350 Petaling Jaya, Selangor, Malaysia

洽詢電話：03-7931-8122
 原始佛教會網站 或親自至各地禪林報名

報名截止日期：2014年11月17日

備註：請預先報名，以便法工提前準備。

12月1日~12月3日
 7:30PM~9:30PM

正覺人生之道
 現代的佛化人生

12月7日
 11:30AM~3:30PM
 7:30PM~9:30PM

翻轉身心的解脫法
 一家一菜供僧&佛法開示
 大眾弘法

地點：檳城中道禪林
 77-3 Lorong Selamat,
 10400 Pulau Pinang, Malaysia

12月5日
 11:30AM~3:30PM

一家一菜供僧&佛法開示

地點：雙溪大年大年中道禪林
 21, Lorong Emas 2, Taman Emas Suria,
 08000 Sungai Petani, Kedah, Malaysia

12月4日~12月5日
 7:30PM~9:30PM

從認知情感的建構發現息苦平安之路
 大眾弘法

12月6日
 11:30AM~3:30PM
 7:30PM~9:30PM

一家一菜供僧&佛法開示
 大眾弘法

地點：威省中道禪林
 269, 1st & 2nd floor, Jalan Kulim,
 14000 Bukit Mertajam, Pulau Pinang, Malaysia



中道僧團 主辦
 馬來西亞原始佛教會暨中道禪林 協辦



中道十日禪

隨佛禪師傳授

親驗佛陀正覺禪法
十二因緣觀之真實法
四念處禪法之法要

2015年01月09日～01月18日

活動地點：河北唐山興國禪寺

洽詢電話：僧值電話：15734151306

聯繫電子信箱：arahant.cn@gmail.com

報名方式：網站報名 www.arahant.org.cn

報名截止日期：2014年12月31日

備注：

* 活動費用全免（歡迎隨喜贊助主辦單位）

* 歡迎18～60歲對禪修有興趣者報名參加

1. 資源有限，限80名，男30名，女50名。
2. 報名者年齡上限為60歲。
3. 禪修地點天氣寒冷，務必帶夠保暖衣物。
4. 因取暖設備的原因，未被錄取者請勿擅自前往。

興國禪寺 主辦



2014 年中道僧團澳洲雪梨、馬來西亞弘法行程

中道僧團 主辦 澳洲原始佛教會、馬來西亞原始佛教會，中道禪林 協辦

日期	時間	主題	內容	活動場所
10月16日 10月23-24日 10月25日	19:00-21:00 19:00-21:00 14:00-17:00	親驗佛陀正覺禪法 十二因緣之要訣及次第	正覺、正定與生活	雪梨 佛教圖書館 Sydney Buddhist Library 90-92 Church Street, Camperdown NSW
10月17日~23日	19:30-21:30	親驗佛陀正覺禪法 十二因緣之要訣及次第	十二因緣觀七日禪修營	Retreat Centre, Wisemans Ferry NSW
11月21日~23日		法工培訓營	新生、新人、新生活	吉隆坡中道禪林： 28, Jalan 16/5, 46350 Petaling Jaya, Selangor, Malaysia
11月25日~12月1日		中道七日禪	十二因緣觀之要訣及次第	北海佛教會： 7156, Tingkat Mak Mandin 3, Mak Mandin, 13400 Butterworth, Penang.
12月1日~3日	19:30-21:30	大眾弘法	正覺人生之道 現代的佛化人生	檳城中道禪林： 77-3 Lorong Selamat, 10400 Pulau Pinang, Malaysia
12月5日	11:30-15:30	一家一菜供僧&佛法開示		雙溪大年 中道禪林： 21, Lorong Emas 2, Taman Emas Suria, 08000 Sungai Petani, Kedah, Malaysia
12月4日~5日 12月6日 12月6日	19:30-21:30 11:30-15:30 19:30-21:30	大眾弘法 一家一菜供僧&佛法開示 大眾弘法	從認知情感的建構 發現息苦平安之路	威省中道禪林： 269, 1st & 2nd floor, Jalan Kulim, 14000 Bukit Mertajam, Pulau Pinang, Malaysia
12月7日	11:30-15:30 19:30-21:30	一家一菜供僧&佛法開示 大眾弘法	翻轉身心的解脫法	檳城中道禪林： 77-3 Lorong Selamat, 10400 Pulau Pinang, Malaysia



中道僧團

原始佛法 人間佛教

指導：中道僧團

導師：隨佛長老

Bhikkhu Vūpasama

發行：原始佛教會

發行人：明至比丘 Bhikkhu Aticca

歡迎助印《正法之光》贈送流通

email: saddhammadipa.tw@gmail.com

臺北市北投區登山路 139 之 3 號 Tel: (02)2892-2505

響應環保，減少紙張，請提供 email，索取電子檔；或自行上網下載。

<http://www.arahant.org>

臺灣護持帳戶：

社團法人中華原始佛教會

1. 郵局劃撥：帳號 50159965

2. 臺灣銀行 天母分行：帳號 142001006834

美國護持帳戶：

1. Original Buddhism Society (弘法、助印)

Citibank Savings Account 9930260993

2. Compassion for Children (扶助孤童)

Citibank Savings Account 9946841178

馬來西亞護持帳戶：

Sambodhi World Berhad

HSBC Bank: 202-124475-101

版權聲明：

有著作權 如為宣法，非為買賣，
不修改、增減內容，歡迎翻印流通。

臺灣教區 (Taiwan)

E-mail: arahant.tws@gmail.com

臺北 內覺禪林

臺北市北投區登山路 139 之 3 號 電話: 886-(02)2892-1038 傳真: 886-(02)2896-2303

臺北 原始佛教中道禪院

臺北市伊通街 58 號 2 樓 電話: 886-(02)2515-2505

臺中 中道禪林

臺中市南屯區文心路一段 378 號 11 樓之 1 電話: 886-(04)2320-2288

高雄 中道禪林

高雄市南鼓山區美術館路 261 號 2 樓 電話: 886-(07)586-7198

美國教區 (U.S.A.)

E-mail: arahant.usa@gmail.com

紐約 原始佛教中道禪院

30-20 Parsons Blvd, Flushing, NY 11354 Tel: 718-321-3380 Tel: 718-666-9540

馬來西亞教區 (Malaysia)

E-mail: arahant.mas@gmail.com

吉隆坡 中道禪林

28, Jalan 16/5, 46350 Petaling Jaya, Selangor, Malaysia Tel: 6-03-79318122

吉隆坡 烏拉港 中道禪院

NO 8-2, JALAN KASTURI 3, PLAZA KASTURI, BT 11 OFF JALAN BALAKONG, 43200 CHERAS.

吉隆坡 阿拉白沙羅 中道禪院

NO. 49, JALAN PJU 1A/41B, PUSAT DAGANGAN NZX, 47301 PETALING JAYA, SELANGOR.

怡保 中道禪林

61A & 61B, Jalan Chung Ah Ming, 31650 Ipoh, Perak, Malaysia Tel: 05-2410216

檳城 中道禪林

77-3 Lorong Selamat, 10400 Pulau Pinang, Malaysia Tel: 04-2288100

威省 中道禪林

269, 1st & 2nd floor, Jalan Kulim, 14000 Bukit Mertajam, Pulau Pinang, Malaysia Tel: 04-5309100

馬六甲 中道禪林

No 30, Jalan Kota Laksamana, Taman Kota Laksamana, 75200 Melaka, Malaysia Tel: 06-2818391

新山 中道禪林

No 20, Jalan Undan 6, Taman Perling, 81200 Johor Bahru, Johor, Malaysia

雙溪大年 中道禪林

21, Lorong Emas 2, Taman Emas Suria, 08000 Sungai Petani, Kedah, Malaysia

中道僧團聯合宣法：一乘菩提道之次第



上組圖：8月17日，第一場次之聯合宣法。

下組圖：9月28日，第二場次之聯合宣法。



右下圖：在此別具意義的教師節，長老提及學法過程中所遇到的師長們，對其指引的恩德虔敬感恩。並帶領在場佛弟子緬懷我們共同的導師 佛陀，感謝 世尊教導，願正法傳承久長，佛日增輝、法水長流，佛子一家團結永世，利世利人。





高雄中道禪院 因緣觀一日禪



十二因緣觀之九種禪法（高雄十方法界）



上組圖：8月31日（週日）宣法

下組圖：9月27日（週六）宣法





中道禪法

觀十二因緣 入真實智

敦請中華原始佛教會 導師

隨佛禪師 主法

2014年12月29日～1月4日

龍山寺板橋文化廣場

新北市板橋區文化路二段242號9樓

洽詢電話：09-3935-3832 徐師兄

備註：請攜帶茶杯、環保碗筷、無聲拖鞋、
禦寒衣物、個人藥品、健保卡(備查)。
如遇天災依新北市政府公告是否上課，
不另行通知。

報名方式：傳真：(02)2257-7790

E-mail：ian@lungshan.org.tw

網站：www.lungshan.org.tw/lungshan/buddhameditation-list.php

(下載報名表)或親自廣場報名

報名費：免費(歡迎隨喜贊助)

報到時間：12月29日(一)上午08:00~09:00報到

報名人數：限80名，額滿為止

更多訊息：中華原始佛教會 www.arahant.org



財團法人臺北市艋舺龍山寺 主辦



中道僧團

原始佛法 人間佛教

原始佛教會

<http://www.arahant.org>

正法之光

http://www.arahant.org/tc/obs_magazine.shtml

歡迎投稿 email：saddhammadipa.tw@gmail.com

原始佛教電子報

http://www.arahant.org/tc/obs_newsletter.shtml

欲訂閱電子報請 E-mail: obs.eneews.01@gmail.com

中華原始佛教會



<https://www.facebook.com/Saddhammadipa>